

## DPU Studienævnsmøde

**Møde den:** 26. april 2024 kl. 12.30 til 16.00

**Sted:** Emdrup A302, 1483, 556 og zoom

## REFERAT

### Medlemmer

**VIP:** Jeanette Magne (forperson, gen.pæd og pæd.fil), Laura Gilliam (pæd.ant.), Mikkel Stovgaard (observatør, didaktik), Louise Böttcher (pæd.psyk.), Jonas Andreasen Lysgaard (udd.vid), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.).

**Studerende:** Rune Boelsmand Bak (GP & pæd.fil), Jon Kristian Wandahl Hansen (udd.vid), Catja Ringsborg Jensen (pæd. ant), Emma Risbjerg Martinussen (pæd. psyk), Clara Meta Laumann Windfeldt Frandsen (pæd. soc),

**Tilforordnede:** Pia Bramming (studieleder), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Morten Jacobsen (VEST), Kim Behrens Jessen (Arts Studier, ref.)

**Gæster pkt. 3.1:** Maria Solhøj Madsen og Kirstine Schjelde Aagaard (Arts Karriere)

**Fraværende:** Monica Carlsson (master, observatør), Karina Beck (didaktik), Simon Kristensen (Arts Studier)

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 26. april 2024

Ref: Kim Behrens Jessen

Side 1/6

### 0. Præsentationsrunde

Der blev foretaget en præsentationsrunde.

#### 1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsordenen og fulgte op på referatet fra sidste møde.

#### 2. Beslutningspunkter

##### 2.1 Ny proces for indstilling til underviserpris

Studienævnet valgte på marts mødet, at processen for indstilling til Aarhus Universitets Jubilæumsfonds Undervisningspris 2025 startes op på april mødet og løber frem mod en deadline i oktober.

SN drøftede følgende:

- De studerende ville gerne have, at det blev nedsat en arbejdsgruppe bestående af studerende og undervisere, som udarbejder/indhenter indstillingerne og evt. udvælger indstillingerne til SN. SN udtrykte dog fuld tillid til de studerende ift proces og indhentning/udvælgelse, og overlod det derfor til de studerende at køre processen. Emma og Catja vil gerne indgå i dette arbejde. De vil blive understøttet administrativt af Louise Weinreich.
- SN holdt fast i at UN kun skal fungere som formidlere ud i baglandene og ikke som havende en rolle i indstillingerne.

Studienævnet godkendte den foreslåede proces og metode for indstillinger. De studerende vil derfor gå i gang med arbejdet som understøttes af uddannelseskonsulent Louise Weinreich.

### 3. Drøftelses- og orienteringspunkter

#### 3.1 Drøftelse af politik for kursusevaluering på DPU

På studienævnets seminar i januar blev der nedsat en arbejdsgruppe bestående af Rune, Emma, Jeanette og Jonas, som skulle udarbejde forslag til en revideret politik for kursusevaluering på DPU. Udvalget havde lavet et *work in progress* papir, som studienævnet var blevet bedt om at drøfte og give input til.

Arbejdsgruppen havde bedt studienævnets medlemmer om at forholde sig til, at midtvejsevalueringerne i fremtiden tænkes at have en mere fremhævet plads i evalueringsskemaet og i den løbende tilrettelæggelse af undervisningens form og indhold.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Godt at midtvejsevaluering opgraderes, så der gøres status undervejs, og at der bliver mulighed for justere, hvis der er brug for det.
- Der lægges op til at modulkoordinator har meget stor indflydelse på evalueringsskemaet og ansvar for opfølgningen. Modulkoordinator har en "ledelsesopgave" ift at få evalueringernes resultater ud og evt justere ind fremadrettet, hvis det er nødvendigt.
- Evalueringer fungerer forskelligt på små og store hold, og politikken skal derfor kunne rumme begge dele. Der kan derfor blødes op for flere formuleringer, så ikke alt er obligatorisk men blot hvis det er hensigtsmæssigt.
- Den mundtlige evaluering er ikke nødvendigvis repræsentativ for en flertalsholdning, så man skal måske være forsigtig med at den danner grundlag for den samlede afsluttende evaluering. En skriftlig anonym kvalitativ evaluering kan i nogle tilfælde være mere effektiv og repræsentativ. Der blev gjort opmærksom på, at det er alle dele af evalueringen, som skal sammenskrives og ikke kun den mundtlige, der baseres på. Her skal man også overveje, at der er mulighed for at evaluere anonymt.
- *UN er ansvarlig for at der bliver fulgt op* – er det ikke at pålægge UN en meget stor opgave? Det blev fremført, at dette burde ligge hos modulkoordinatoren.
- Det er vigtigt med mulighed for fleksibilitet i evalueringsarbejdet. Der blev foreslået at lave et inspirationskatalog til hvilke evalueringstyper, der er gode til forskellige modul ift holdstørrelser, indhold, planlægning mm.
- Hvis de studerende kan se formål og udbytte af evalueringerne (dette må meget gerne italesættes eksplicit), så vil de meget gerne deltage i arbejdet. Ellers indfinder evalueringstrætheden sig meget hurtigt. Dette bør tænkes ind i politikken og arbejdet fremadrettet.
- Tilbageløbet til de studerende bør fylde meget mere fremadrettet, så det er tydeligt for dem, hvad der kommer ud af arbejdet.

*Det videre arbejde:*

Efter mødet vil papiret blive revideret i henhold til studienævnets kommentarer,

hvorefter det sendes i høring i UN på majmøderne. **Louise, W, Kim og Jeanette** vil stå for dette.

Side 3/6

Studienævnet vil på mødet i maj få tilbagemeldinger fra UN'erne og behandle det reviderede papir med henblik på at godkende det endeligt.

### 3.2 Karriereveje for DPU'ere med professionsbachelorbaggrund

Baggrund:

De senere år har der i rekrutteringsmateriale, i studie- og karrierevejledning og blandt de studerende været fokus på DPUs kandidaters muligheder på det akademiske arbejdsmarked.

Arts Karriere præsenterede en lille undersøgelse udarbejdet i 2023 i aftagerpanelet med fokus på, hvordan DPU bedst muligt styrker vejen til det akademiske arbejdsmarked for studerende med en professionsbachelorbaggrund. Her er anbefalinger bl.a., at man som studerende har erfaring fra sin professionsbachelorbaggrund i kombination med sin kandidat fra DPU. Med det øgede politiske fokus på at fremme arbejdskraft i velfærdssektoren og DPU's fokus på samme, er der mulighed for at udvide fortællingerne om de mulige karriereveje.

Men når man kigger på de studerendes bevæggrund for at læse en kandidat på DPU, er det for manges vedkommende et stort ønske at komme til at beskæftige sig med noget andet, end de hidtil har gjort.

Oplæg til drøftelse på mødet tog udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Hvilke fortællinger har vi på DPU om vores uddannelsers mulige karriereveje? Skal vores fortællinger udvides fra fokus på det akademiske arbejdsmarked til også at have fokus på velfærdssektoren? Hvem står for at formidle den fortælling?
- Kun 26 % af vores studerende med en professionsbachelorbaggrund (jf. bilag fra specialevejledningen) har et ønske om at arbejde videre i den profession (lærer, pædagog, socialrådgiver, sygeplejerske) de kommer fra. Hvordan forholder vi os til, at der på den ene side er et ønske om, at vi uddanner til velfærdssektoren, og på den anden side er en stor del af vores studerende, der ønsker at gå en anden vej?

SN drøftede følgende på mødet:

- Hvis man ønsker at tage en KA som prof. BA, så er det ofte fordi man ønsker at prøve at gå nye veje. Ellers ville man have taget en diplomuddannelse.
- Mange studerende vælger at tage en KA, så er det for at komme ud og ændre/forbedre på noget, som man har fået øje på inden for sin profession/sector.
- Flere af DPU's studerende får jobs i velfærdsprofessionen efter endt kandidatuddannelse, evt. med nye opgaver. Men der er potentiale for, at den karrierevej tales mere op i både rekrutteringsmateriale, vejledning og på uddannelserne som en legitim og i den grad meningsfuld mulighed.

- Det tyder ikke på at der er et reelt problem for uddannelserne ift de studerende og deres ønsker om det arbejdsmarked de kommer ud i efterfølgende. Det tyder mere på at det er politiske vinde/strømninger, som er udfordringerne, og som der skal arbejdes på.
- KA uddannelserne bygger ovenpå de studerendes professionsbachelor, og mange får nye kvalifikationer, som de ville have ønsket, de havde fået tidligere, og som kunne være kommet deres tidligere arbejde til gode.
- Der blev udtrykt ønske om, at arbejdspladserne for velfærdsprofessioner oprettede flere stillinger, hvor DPU's kandidater kunne bruge deres nye analytiske kompetencer og kombinere eks. arbejde som børnehavepædagog med udviklingsopgaver. Hvis velfærdssektoren ændrede sig, så folk finder mere mening i deres job, ville flere måske 'vende tilbage' efter kandidatgraden.
- De politiske vinde har ændret sig, og det skal DPU være meget opmærksom på.
- Der bør arbejdes på at lave bedre beskrivelser af hvilke muligheder de studerende har med en kandidatuddannelse og hvilke opgaver/jobs de vil kunne være med til at løfte efterfølgende.
- Alene det at omtale det som "at gå tilbage til" sin tidligere arbejde/sector, gør at der kommer et bestemt skær over det. Man skal derfor nøje overveje, hvordan man omtaler det. Dette skal også gives videre til tutorerne, så det bliver formuleret bedre allerede fra indgangen til studiet.
- Arts Karriere vil meget gerne indgå i arbejdet sammen med DPU ift at overveje, hvordan man omtaler uddannelserne og de færdige kandidaters kompetencer og muligheder. Her kunne man også tage fat i f.eks. Gladsaxe kommune og deres co-teaching projekt.

Studienævnsforpersonen sluttede med at takke Kirstine og Maria for deres deltagelse og præsentation på mødet.

### 3.3 Seneste nyt om GAI

Studienævnet tog en status på det seneste nye om GAI.

- Der er sendt en opgave ud til alle afdelinger/UN om, det er nødvendigt at lave studieordningsændringer ift om GAI skal være forbudt til enkelte eksamener. GAI er ikke et almindeligt hjælpemiddel, da det kan meget mere end blot at være en (avanceret) "lommeregner". Det kan derfor være nødvendigt at overveje, om der er moduler i uddannelser, hvor det ikke skal være tilladt, da de studerende måske først skal lære nogle grundlæggende færdigheder, inden de så senere kan benytte GAI. Studienævnet vil skulle behandle disse indstillinger på det kommende møde.
- På AU er der åbnet op for alle medarbejdere og studerende til programmet *Copilot*, så alle har nu en adgang til en GAI, så der er en vis form for lighed for alle.
- Der er stadig mange gråzoner i de studerendes brug af GAI, hvordan de skal beskrive deres brug, og hvordan det efterfølgende skal bedømmes/indgå i bedømmelsen.
- Alle opfordres stadig til at tilmelde sig til de forskellige workshops om GAI.

### 3.4 Evaluering af Åbent Hus

Punktet blev udskudt til næste møde.

Side 5/6

### 3.5 Orientering om igangsættelse af proces for udvikling af nye studieordninger med ikrafttrædelse fra 1.9. efterfølgende år

Uddannelsesnævne har meldt ønsker ind til igangsættelse af processer for studieordningsrevisioner. På baggrund af dette blev Studienævnet orienteret om, at der på DPU er en proces i gang for følgende studieordning med henblik på ikrafttrædelse fra 01.09 efterfølgende år:

- Kandidatuddannelsen i didaktik, materiel kultur (sammenlægning med didaktik, musikpædagogik)
- Kandidatuddannelsen i Pædagogisk antropologi

Udviklingsarbejdet foregår i afdelinger og uddannelsesnævn. I maj-juni (DD-MK) og oktober-december (PA) vil uddannelsesnævne indstille den nye studieordning til godkendelse i Studienævnet og dekanat.

## 4. **Meddelelser**

### 4.1 Forperson

Intet

### 4.2 Næstforperson

Intet

### 4.3 Studieleder

- Der har været 15 tilmeldt til først GAI workshop og ca det samme til det næste. Der er stadig pladser, så alle opfordres til at tilmelde sig.
- Der er åbnet op for ansøgninger til Ragna Lorentzens legat. Alle opfordres til at søge, hvis man lever op til kriterierne.
- Studievejkomsten i Emdrup er om tirsdag og onsdag d. 27./28. aug og i Aarhus er det torsdag og fredag 29./30 august. Claus og Pia holder oplæg tirsdag og fredag.
- Dimissionsfester er d. 27. september i Emdrup og 1. oktober Aarhus.
- Der er 1607 fagligt begrundede ansøgninger, som sendes ud til fagmiljøerne i de kommende dage.

### 4.4 Studieadministration

- Tal for sagsbehandlingen marts 2024
- Nyhedsbrev fra Arts Studier april 2024

### 4.5 VEST

Intet

### 4.6 Nævnsmedlemmer

Intet.

#### 4.7 På næste møde

Emnebank studienævnet ved DPU

Side 6/6

#### **5. Evt.**

Intet

#### **6. Lukkede punkter**

Der var fremsendt to sager til behandling.

Mødet blev hævet kl. 15.55

Referatet er godkendt i mailhøring