

## DPU Studienævnsmøde

**Møde den:** 27. maj 2024 kl. 12.30 til 16.00

**Sted:** Emdrup A302, 1483, 556 og zoom

## REFERAT

### Medlemmer

**VIP:** Jeanette Magne (forperson, gen.pæd og pæd.fil), Laura Gilliam (pæd.ant.), Mikkel Stovgaard (fagdidaktik), Louise Bøttcher (pæd.psyk.), Jonas Andreasen Lysgaard (udd.vid), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Monica Carlsson (master, observatør).

**Studerende:** Rune Boelsmand Bak (GP & pæd.fil), Karina Beck (fagdidaktik),

**Tilforordnede:** Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Morten Jacobsen (VEST), Kim Behrens Jessen (Arts Studier, ref.)

**Fraværende:** Catja Ringsborg Jensen (pæd. ant), Emma Risbjerg Martinussen (pæd. psyk), Clara Meta Laumann Windfeldt Frandsen (pæd. soc), Jon Kristian Wandahl Hansen (udd.vid), Pia Bramming (studieleder),

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 27. maj 2024

Ref: Kim Behrens Jessen

Side 1/6

### 0. Præsentationsrunde

Der blev foretaget en præsentationsrunde.

#### 1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsordenen og fulgte op på referatet fra sidste møde.

#### 2. Beslutningspunkter

##### 2.1 Behandling af principper for kursusevaluering på DPU

Studienævnet drøftede og besluttede følgende i relation til de nye principper for kursusevalueringer på DPU.

Drøftelse på mødet af arbejdsgruppens forslag til principper for kursusevaluering på DPU:

- Det er vigtigt, at DPU's fælles evalueringsprincipper (kan) følges så vidt muligt, og at der kun i færre/sjældne tilfælde afviges fra disse. Principperne bør derfor rumme flest mulige evalueringsformer og situationer og ikke gøres så stram, at der skal afviges fra den i mange tilfælde.
  - o Midtvejsevaluering står stadig som obligatorisk – er den stadig det? SN ønskede at det skal være en mulighed og ikke noget obligatorisk.
  - o Slutevalueringen kan være vanskelig at lave, hvis der laves en skriftlig opsamling ud fra forskellige kategorier, og ikke en fælles mundtlig opsamling. Der blev påpeget, at der er lavet en åbning til at lave en mere

- tilpasset form, hvis det ønskes. Så længe det understøtter en løbende evaluering.
- Der blev gjort opmærksom på, at principperne er skrevet ud fra den nye Arts politik for evalueringer, hvorfor der er en del bindinger i forhold til, hvor der kan løsnes op.
- *Evalueringsrapport* bør betegnes *evalueringssnotat*, da det er det det er.
- Det er meget vanskeligt at leve op til hele evalueringspolitikken i kompakte undervisningsforløb (f.eks. på 7 uger).
- De studerende vil gerne se en historisk udvikling af et forløb på baggrund af tidligere evalueringer, så de kan se hvordan de aktivt bliver brugt.
- Det kunne overvejes at gøre UN-møderne, hvor evalueringer behandles, mere offentlige/invitere de studerende mere åbent ind, så det bliver yderligere, hvad der drøftes og bliver gjort på baggrund af evalueringerne.

— Drøftelse af rammerne for udvælgelse af de konkrete spørgsmål:

- a. Hvilke temaer skal hhv. Studienævnet og Uddannelsesnævnet dække?
  - SN skal stille spørgsmål til de overordnede delpolitikker.
  - UN kan så spørge mere ind til behov man har lokalt.
- b. Hvor mange spørgsmål skal hhv. studienævnet og uddannelsesnævnet vælge. OBS: de endelige spørgsmål skal først fastlægges i efteråret 2024.
  - SN ønsker at det også fremadrettet skal være muligt for UN at stille spørgsmål i evalueringerne. Det kan være ca 50/50 mellem SN og UN spørgsmål. Og så måske også nogle spørgsmål fra modulkoordinatorerne. Så en model med 4/4/4 blev foreslået
  - Arbejdsgruppen bedes udarbejde 2 forslag til spørgsmål til hvert tema, der skal dækkes, så SN kan vælge mellem disse.

— Studienævnet drøftede skabelon til inspirationskatalog:

- Skabelonen skal være frivillig at bruge og er blot ment til at man kan melde gode erfaringer ind til inspiration til andre. Det er derfor ikke i udgangspunktet et katalog, men det er håbet at det med tiden kan blive noget i den stil.
- Studienævnet godkendte skabelonen.

— Videre skridt:

Arbejdsgruppen udarbejder endeligt udkast til principperne, så de kan godkendes på næstkommende møde.

### 3. Drøftelses- og orienteringspunkter

#### 3.1 Studieordning: Studieoversigt og Om uddannelsen

Mikkel præsenterede udkast til studieoversigt og Om uddannelsen for studieordningen for den sammenlagte uddannelse i didaktik (æstetik og didaktik), der er under udarbejdelse. Studienævnet drøftede dette og havde følgende kommentarer:

- I titlen optræder didaktik to gange, hvilket SN ikke mener er hensigtsmæssigt. Der bør kun være didaktik én gang i titlen.
- Eksamen
  - Synopsis eksamen i Fagmodul 1 bør ikke være så mange sider (op til 13 sider!) – ellers bliver det en anden genre. Der bør ikke være så

store spring i sidetal mellem grupperne og ellers skal der måske ikke være så mange studerende i hver gruppe.

- I Fagmodul 3 er springene i sidetal for synopsis for små og starter for højt. Eksamensomfang skal afstemmes med Fagmodul 1 (under hensyntagen til forskel i ECTS). Tidsomfang for mundtlig eksamen bør genovervejes og afstemmes med Fagmodul 1)
- Om uddannelsen:
  - Man skal være sikker på, at man kommunikerer det, man gerne vil. Det er meget spidsformuleret, så det ikke er sikkert at det modtages af læsere uden for fagligheden.
  - Der kunne måske stå noget om det neurovidenskabelige og det terapeutiske indhold i uddannelsen.
  - Der kan måske gives eksempler på hvilke stillinger man kan varetage efterfølgende f.eks. som underviser på forskellige skoler. Her kunne der måske skeles til andre uddannelsers formuleringer.
  - Der bør være en pind i hvert felt inden for viden, færdighed og kompetence. Dette bør man sikre – især inden det sendes til styrelsen.

Side 3/6

Studienævnet ser frem til at se et samlet udkast til studieordning på næste møde.

### 3.2 Ny proces for valgfagsudbud

Studienævnet godkendte sidste år nye vejledninger til behandling af udbud af valgfag i UN og SN. Det var foreslået, at processen til indhentning af udbud E25 til efteråret strammes op, og at der gøres en øget indsats for, at vejledningerne bliver fulgt – både i indhentning af forslag fra fagmiljøerne og i behandlingen i UN. Herved skulle materialet der fremsendes til samlet behandling i SN gerne kunne indkomme rettidigt og i en højere kvalitet. Selve processen for indhentning var derfor ikke foreslået ændret før efter næste udbudsrunde.

Som opfølgning på behandling af de tværgående valgfag på februar og marts møderne drøftede studienævnet forskellige aspekter af udbuddet.

Proces for indberetning:

- Ligger godkendelsesprocessen det rigtige sted? Kan hovedparten af kvalitetssikringen ligger i UN med hjælp fra SNUK så SN udelukkende drøfter og godkender valgfagsindholdet på tværs af instituttet (det tværgående blik)?
- Bør indhentningen af valgfagsudbuddet begynde tidligere i efteråret, så der bliver bedre tid til at behandle og evt. genbehandle udbuddet i UN og SN?
- Kan vi med fordel udarbejde en flerårsplan f.eks. en 3-årsplan for udbud, som indeholder antal udbud fra hvert UN, antal af udbud på engelsk og online og fordelt på campus?

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Studienævnet støttede op om den foreslåede arbejdsdeling samt en opstramning af processen for at sikre en højere kvalitet og rettidighed i de indmeldte valgfag.

- Der var forbehold for at lave en 3-årsplan, selvom der kan være flere fordele ved at kunne fremtidsplanlægge og så er der også mulighed for at justere på det undervejs på baggrund af evalueringer. SN var dog ikke interesseret i at gøre dette for bindende, men det vil være fordelsagtigt at kunne udbyde mere end én gang.
- Der blev opfordret til at der fremover udbydes flere online valgfag.
- Der blev spurgt til muligheden for at studerende kan tage valgfag på den anden campus. **Kim** undersøger status på dette.

### 3.3 Seneste nyt om GAI

Studienævnet tog en status på det seneste nye om GAI.

- Louise WJ orienterede om seneste møde i UFA, hvor der var heldagsmøde om brug af GAI i undervisning og eksamen. Det var et første startskud til et udviklingsarbejde, som der går videre med.
- Der afholdes to GAI workshops senere på ugen med ca 100 tilmeldte undervisere.
- I drøftelserne af handleplaner (Studieleder og Afdelingsledere) tages der også en status på, hvad der gøres/overvejes ift GAI på de enkelte uddannelser.
- CED har afholdt workshops for studerende med god tilslutning.
- Der er stadig usikkerhed bl.a. bedømmerne om, hvordan de studerende skal deklarerer, at de har brugt GAI og hvordan der efterfølgende skal bedømmes på dette. Der blev foreslået, at der kunne gives udviklingstimer til at lave noget fælles for DPU f.eks. et fælles sted (online), hvor der kunne samles op og erfaringsudveksles (man gør noget i denne stil på didaktikuddannelserne, hvilket kunne udbredes). Der blev henvist til [AU Educate](#), hvor der ligger noget i den retning, hvorfor der ikke bør laves noget lokalt.

### 3.4 Evaluering af projektorienteret forløb

Studienævnet (SN) drøftede og kommenterede evaluering af projektorienteret forløb for F23 og E23 fra hhv. studerende og projektværter. I uddannelsesnævnene (UN) var evalueringsrapporterne blevet behandlet på hhv. uddannelsesniveau og/eller UN-niveau, og SN-repræsentanterne tog relevante pointer og problematikker fra behandlingen af evalueringerne i UN med videre til behandlingen i SN.

Studienævnet drøftede evalueringerne med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret og om evalueringresultaterne gav anledning til forslag til kvalitetsforbedringer eller temaer til drøftelse på tværs af uddannelserne.

- Studienævnet konstaterede med tilfredshed, at der arbejdes godt og konstruktivt med dette ude i fagmiljøerne og i de lokale UN.
- Det er et stort arbejde at finde en projektvært og få etableret et forløb.
- en del projektværter forventer at få adgang til nyeste forskning (det **er** brugt som "salgsargument" for at få værter), og at ønsket fra værternes side kunne imødegås ved, at vejleder sørger for at være i kontakt med projektvært mindst én gang i forløbet for at signalere AU's engagement og tilgængelighed.

- Nogle projektværter forventer noget andet fra de studerende, end det de får. Det er derfor vigtigt med en god forventningsafstemning.
- Studienævnet havde ikke forslag til tværgående kvalitetsforbedringer eller temaer.

Referatuddrag fra behandlingen i SN sendes til dekanatet, som også vurderer, om det skal behandles i Uddannelsesforum Arts (UFA).

### 3.5 Evaluering af Åbent Hus

Som opsamling på evaluering af Åbent Hus 2024 ønsker VEST Studienævnets input og perspektiver til det kommende arbejde med Åbent Hus 2025

Deltagernes evalueringer, feedback fra bidragsydere samt Studienævnets drøftelser indgår i udviklingen og forbedringen af Åbent Hus 2025.

Der var følgende kommentarer på mødet:

- Der var flere kommentarer til spørgsmålene og antal svar, som flere havde lidt svært ved at forstå.
- Der var færre tilmeldinger end tidligere, og der var færre til stede under de enkelte uddannelser. Det er uvist, hvad dette skyldes.
- På pæd. psyk bruger man mentimeter til at få information om, hvad deltagerne er interesserede i at vide. Det giver et godt (og lidt overraskende) overblik over deltagernes interesser.
- Fra de studerendes side var der tilfredshed med arrangementet og planlægningen og gennemførelsen af dette. De studerende vil rigtig gerne være med til at hjælpe med rekrutteringen til uddannelserne.
- Der var enighed om, at Åbent Hus har stor betydning for antal ansøgere til uddannelserne. Det er vigtigt at kunne tage den direkte dialog med potentielle studerende i en tid, hvor der er stort pres udefra med akademikerbashing, KA-reform mm.

## 4. **Meddelelser**

### 4.1 Forperson

Intet

### 4.2 Næstforperson

Intet

### 4.3 Studieleder

Louise WJ orienterede om baggrund for årets Optag på KA-uddannelserne. De faglige vurderinger er nu i hus og der er sendt tilbud ud til mere end 1000 studerende.

### 4.4 Studieadministration

Følgende var udsendt til mødet:

- Tal for sagsbehandlingen april 2024
- Nyhedsbrev fra Arts Studier\_maj 2024

Følgende blev meddelt:

- Fejl i udbud af valgfag *Embodied cognition*, som afholdes online og ikke i Emdrup. Det blev heldigvis opfanget inden tilmeldingsperioden blev afsluttet og blev derfor ændret til at være online, så studerende fra IT-didaktisk design også kunne prioritere det på deres liste.

Side 6/6

#### 4.5 VEST

Intet

#### 4.6 Nævnsmedlemmer

Workshops om førsteårsdidaktik var desværre meget dårligt besøgt og kvaliteten af indhold kunne også højnes, da oplægget ikke gav indtryk af at vide noget om DPUs uddannelser og arbejde på området. Dette bør gøres bedre en anden gang.

Der blev orienteret om planer for Arealoptimeringen, hvor der lægges op til kun at være løst inventar i de berørte områder. Dette er de studerende ikke tilfredse med, da det i så fald ikke vil indgå i budgettet.

Der var ikke nok ansøgere til Masteruddannelsen i special- og socialpædagogik, hvorfor den ikke oprettes og dermed lægges i skuffen. På MA i professionel vejledning var der heller ikke nok ansøgere til at oprette modul 1. Til gengæld er der sket en meget stor stigning i ansøgere til Trivsels- og ressourcepsykologi. De øvrige masteruddannelser kan oprettes på hidtidige vilkår.

#### 4.7 På næste møde

Emnebank studienævnet ved DPU var udsendt.

#### 5. **Evt.**

Intet

#### 6. **Lukkede punkter**

Der var ikke fremsendt sager til behandling.

Mødet blev hævet kl. 15.53

Referatet er godkendt i mailhøring