



Referat af studienævnets 8. Møde i 2012

Aarhus Universitet
AU Studieadministration, Arts
Studienævnet for
Uddannelse og Pædagogik
Tuborgvej 164
2400 København NV.

Dato: 28. juni 2012

Susanne Bartram
Studienævnssekretær

E-mail:
studienaevn.edu@au.dk

Side 1/6

Tidspunkt: onsdag den 13. juni 2012, kl. 10-13

Deltagere

Henrik Vase Frandsen, studienævnsformand (Pædagogisk filosofi)
Lars Holm (Pædagogisk antropologi)
Hans Dorf (MALLL og Pædagogisk sociologi)
Janne Hedegaard Hansen (Masteruddannelserne)
Pia Bramming (Uddannelsesvidenskab)
Sven-Erik Holgersen (Didaktik uddannelserne)
Tomas Højgaard (Generel pædagogik)
Michael Flarup (Antropologi) - næstformand
Heidi Rosengren (Generel pædagogik)
Iben Kiilsgaard (Pædagogisk psykologi)
Mette Amalie Fischer (didaktik)

Afbud:

Eva Silberschmidt Viala (Pædagogisk psykologi)
Line Aabo (Sociologi/MALLL)
Anna Fransgaard (Uddannelsesvidenskab)
Christian Holm Clausen (Pædagogisk filosofi)

Tilforordnede:

Søs Bayer, studieleder
Bente Lomholt, studienævnssekretær
Merete Justesen, studienævnssekretær
Susanne Bartram, studienævnssekretær

Gæster:

Sissel R. Johansen
Søren Fransén
Hanne Løngreen



Åbne punkter	
1.	Godkendelse af dagsorden Dagsordenen godkendt – pkt. 7 udgår.
2.	Meddelelser/Orientering <u>Studieleder/Søs Bayer (SB):</u> SB orienterer om ændringer i <i>Eksamensbekendtgørelsen</i> vedr. genindførelsen af gruppeeksaminerne. SB orienterer, at ARTS har tilsluttet sig et imødekomende høringssvar til ministeriet. SB opfordrer uddannelseslederne til at færdiggøre studiestartsplanerne for Studiestart 2012, således at koordineringsarbejdet med Campus Århus kan påbegyndes. SB videresender oplæg udarbejdet af Morten Jacobsen (Information og vejledning) til uddannelseslederne og de respektive udvalg. SB orienterer om nye retningslinjer for institutionsakkreditering. ARTS ventes at indsende prækvalificering efterår 2012. SB gør opmærksom på, at undervisningsevalueringen for efteråret 2011 skal afsluttes og henstiller til, at uddannelseslederne indsender materiale omhandlende efterårets evaluering af de enkelte uddannelser. SB vil derefter sammenskrive evalueringerne. SB orienterer om det kommende fælles aftagerpanel for uddannelserne på IUP. Det forventes, at Studienævnet deltager som medlemmer af panelet. Opgaven er forankret hos uddannelseskonsulenten Søren Fransén. <u>Studienævnsformand/Henrik Vase (HFV):</u> HFV gør opmærksom på, at Studienævnet i løbet af efteråret 2012 skal arbejde med at ensrette evalueringspraksissen, derunder den efterfølgende formidling af resultaterne til de studerende. <u>Uddannelseslederne:</u> De enkelte uddannelsesledere gør status over uddannelsernes arbejde med efterårets undervisningsplaner.



	<p>Didaktik: Uddannelsesleder orienterer, at brugen af "Londonmodellerne" diskuteres i UFU'et, og beretter at modellen fungerer godt i forhold til budgettering af undervisningsaktiviteter.</p> <p>Uddannelsesvidenskab: Uddannelsesleder orienterer, at 'Londonmodellen' benyttes i forbindelse med udarbejdelse af undervisningsplanerne. UDL varsler ligeledes en koordineret godkendelse af planerne i UFU'et fremover, for at reducere medlemmernes arbejdsbyrde.</p> <p>Generel pædagogik: Uddannelsesleder orienterer om rimelig arbejdsbyrde ved gennemgang af undervisningsplaner, da der er fastsat retningslinjer for gennemgangen, der fokuserer på fagligt indhold samt udvalgte områder.</p> <p>Masteruddannelserne: Uddannelsesleder orienterer, at brugen af "London-modellen" fungerer, ligesom arbejdet omkring gennemgang og godkendelse af undervisningsplaner gør det.</p> <p>Pædagogisk sociologi og MALLL: Uddannelsesleder melder generel positiv status med arbejdet, og beretter at de foregående fagevalueringer inddrages i udarbejdelsen af undervisningsplanerne for at sikre faglig progression. Der diskuteres dog pt. i UFU'et, hvilke sanktioner der er mulige overfor undervisere, der ikke leverer materiale til tiden. Det diskuteres, hvorvidt SN skal inddrages. Dette afslås dog i første omgang. Uddannelsesleder meddeler ligeledes, at teamkoordinatorerne sørger for at retningslinjer fra gældende studieordning er anført korrekt.</p> <p>Pædagogisk antropologi: Uddannelsesleder orienterer, at 'London-modellen' benyttes i forbindelse med udarbejdelse af undervisningsplanerne, og melder positiv status. Uddannelsesleder påtaler lokale-problemer grundet ombygning.</p> <p>Pædagogisk filosofi: Uddannelsesleder melder positiv status, dog mangler en undervisningsplan at blive godkendt. Uddannelsesleder omtaler udfordringer ved at benytte sig af eksterne undervisere. HFV orienterer ligeledes om de studerendes problemer med at orientere sig om valgfagsudbuddet i kursuskataloget, og indstiller til at administrationen</p>
--	---



	<p>udarbejder en mere gennemsigtig og opstøttende procedure i forbindelse med valg af og tilmelding til valgfag.</p> <p>Pædagogisk psykologi: Uddannelsesleder er ikke til stede. Studerende Iben Kiilsgård orienterer dog, at der arbejdes på at korrigere og ensrette undervisningsplaner jf. den nye studieordning. Der meldes også om praktiske problemer i forbindelse med adgang til undervisningslokaler og derfor overlap i undervisning mellem Emdrup og AU.</p> <p><u>Instituttleder/Hanne Løngreen (HL):</u></p> <p>HL præsenterer Uddannelsesleder <i>Karen Bjerg Petersen på Campus Århus</i>, hvis opgave er at sikre sammenhæng mellem uddannelserne på tværs af de to campusser.</p> <p>HL orienterer om den nye uddannelsesstrategi præsenteret ved Uddannelsesudvalget. HL, studieleder og uddannelseskonsulenten arbejder på at konkretisere udvalgets strategi på institutniveau, og ønsker at sende et endeligt udkast i høring i studienævnet i løbet af efteråret 2012. Det foreløbige arbejdet gøres dog allerede tilgængeligt i uge 25, således at diskussionen kan påbegyndes. Instituttets strategi skal indgå i universitetsledelsens strategi for 2012-2017.</p>
3.	<p>Uddannelsesøkonomi v. Søs Bayer</p> <p>Dekanen har lagt op til en standardisering af sammenhængen mellem uddannelsesudbuddet og uddannelsernes økonomi. Søs Bayer (SB) præsenterer en model/et forslag til forholdet mellem uddannelsesudbuddet/-aktiviteterne og økonomi. SB har produceret oplæg til dekanatet, der tydeliggør forholdet mellem STÅ og timeramme/-pris. Dette kræver en diskussion af hvad der henregnes som uddannelsesaktivitet og administration.</p> <p>SB forklarer præmisserne i model. Det besluttes at punktet tages op igen i september.</p> <p>Tomas Højgård indskærper, at der skal være klarhed om forskellen mellem den overordnede timeramme (eks. 50/50) og hvordan de konkrete timer tages i brug (vejledningsnorm, undervisning, ekstern censur, store/små hold etc..).</p>



4.	<p>Orientering om førsteårs-fracald v. Pia Bramming</p> <p>PR refererer til AU-rapport om førsteårs-fracald for Bacheloruddannelsen i uddannelsesvidenskab på hhv. Campus Århus og Emdrup. PR gør opmærksom på, at undersøgelsesgrundlaget udgøres af én årgang. Frafaldet i Kbh. er 18 % mod 9 % i Århus.</p> <p>PR har udarbejdet en række anbefalinger i forhold til at imødekomme frafald.</p> <p>Forslag:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Undersøgelse af frafaldsbegrundelser og studentertilfredshed2. Udvikling af øvelsesundervisningen3. Udvikling af administrativ støtte/undervisningen <p>Kommentar fra Hans Dorf: studiegrupper og obligatoriske gruppeoplæg synes at have en positiv effekt i forbindelse med de studerendes oplevelse af tilhørsforhold.</p>
5.	<p>Forslag til studienævnets praksis vedr. sagsbehandling, samt forslag til sagsbehandlingsgang v. studieadministrationen</p> <p>Administrationens forslag – som præsenteret i medsendte notat - til retningslinjer for behandling af dispensationsansøgninger godkendes. Det besluttes at notatet, samt notat om skøn fra UAN videresendes til Uddannelsesfagudvalgene til orientering.</p> <p>Hans Dorf indskærper at principalsager fortsat behandles i Studienævnet, og at nævnet løbende orienteres om afgørelser behandlet af administrationen.</p> <p>Administrationens forslag i forbindelse med behandling af forhåndsgodkendelse og merit godkendes ligeledes. Det besluttes at der fastsættes retningslinjer for ansøgning i form af et ansøgningskema, samt tidsfrister for ansøgninger.</p> <p>Sissel R. Johansen stiller forslag om at sager til behandling i UFU sendes direkte fra studienævnssekretariatet til uddannelseslederne. Forslaget godkendes.</p>
6.	<p>Diskussion af kravet om øget studieaktivitet v. Søs Bayer</p> <p>Studieleder orienterer om prodekanens ønske om at sætte ind overfor lav studieaktivitet, samt lav gennemførelsesprocent. Til dette er der</p>



	<p>afsat 350.000 kr., og IUP opfordres til at iværksætte ekstra aktiviteter, der kan fastholde de studerende. Midlerne skal være afholdt i 2012.</p> <p>Søs Bayer stiller følgende forslag:</p> <ul style="list-style-type: none">- Studiegrupper/læsegrupper/studiekredse- Mentorordning- 'Fredags-forelæsninger' <p>Tomas Højbjerg foreslår ligeledes, at der ansættes instruktører (på Campus Emdrup og Århus) i forbindelse med eksamensforberedelse, således at der til en gennemgående studiegruppe knyttes en mentor/instruktor.</p>
7.	<p>Diskussion af kriterier for optagelse af internationale studerende</p> <p><i>Punktet udgår</i></p>
8.	<p>Valg af stedfortrædende formand</p> <p>Lars Holm lader sig indstille og vælges enstemmigt.</p> <p>Næstformanden fremhæver problematikken omkring manglende studenterrepræsentanter i studienævnet, og beklager at AU-valgsekretariatet har modsat sig suppleringsvalg. Studienævnetsformanden foreslår, at der skrives til uddannelsesdekanatet på vegne af studienævnet, med henblik på at ændre situationen.</p> <p>Problematikken omkring manglende retningslinjer for valg til Uddannelsesfagudvalgene diskuteres ligeledes. Det foreslås, at studieleder tager problematikken tages op i Uddannelsesudvalget. Det foreslås, at valg til UFU kobles op til valg til studienævn. Sissel R. Johansen udarbejder et udkast.</p>
Lukkede punkter	
9.	Dispensationssager og orientering om studienævnets afgørelser