



Referat for studienævnets 11. møde

Aarhus Universitet
AU Studieadministration, Arts
Studienævnet for
Uddannelse og Pædagogik
Tuborgvej 164
2400 København NV.

Tidspunkt: torsdag den 22. november 2012, kl. 10-15

Sted: D120

Deltagere

Dato: 4. december 2012

Susanne Bartram
Studienævnssekretær

E-mail:
studienaevn.edu@au.dk

Side 1/9

VIP-repræsentanter:

Henrik Vase Frandsen, studienævnetsformand (Pædagogisk filosofi)

Eva Silberschmidt Viala (Pædagogisk psykologi)

Lars Holm (pædagogisk antropologi)

Hans Dorf (MALLL og Pædagogiske sociologi)

Pia Bramming (Uddannelsesvidenskab)

Sven-Erik Holgersen (Didaktik uddannelserne)

Tomas Højgaard (Generel pædagogik)

Gorm Hansbøl (Masteruddannelse)

Studerende:

Heidi Rosengren (Generel pædagogik)

Gæster:

Mette Gravgaard (Pæd.ant.stud.)

Michael Flaarup (Pæd.ant.stud.)

Hanne Løngreen, institutleder

Karen Bjerg Petersen, Campus Århus

Eva Lise Eriksen, IC

Tilforordnede

Søs Bayer, studieleder

Sissel Rendrup Johansen, studiechef

Søren B. Fransén, uddannelseskonsulent



Adm.:

Susanne Bartram, studienævnssekretær

Afbud

Line Aabo (Sociologi/MALLL)
Marianne Høyen (MALLL og Pædagogiske sociologi)
Anna Fransgaard (Uddannelsesvidenskab),
Christian Holm Clausen (Pædagogisk filosofi)
Iben Kiilsgaard (Pædagogisk psykologi)
Merete Justesen, studienævnssekretær

Åbne punkter	
1.	Godkendelse af dagsorden Dagsorden godkendt
2.	Meddelelser Eva Viala og Pia Bramming orienterer om visionsdag for studienævnet. Der er bevilget et budget på 15-20.000, der skal dække udgifter til kursussted, forplejning og proceskonsulent. Institutleder har bevilget ca. kr. 22.000 til kursussted og forplejning samt kr. 15-20.000 til en proceskonsulent. Dagens overordnede tema er at diskutere studienævnets visioner og fremtidige indsatsområder. Diskussionerne tænkes at finde sted i mindre grupper, således at der er rum for fokuserede diskussioner. Gorm Hansbøl foreslår, at Masteruddannelsernes kommende placering i krydsfeltet mellem EVU og institut/studienævnsplacering diskuteres som punkt. Eva Viala og Pia Bramming overvejer, hvorvidt kommende SN-medlemmer skal deltage på dagen. <u>Administration:</u> Adm. orienterer: -studienævnets næstformand Michael Flaarup er trådt ud af studienævnet, da han har afsluttet sin uddannelse. -Gorm Hansbøl er tiltrådt som uddannelsesleder for Masteruddannelserne.



-Marianne Høyen overtager uddannelseslederposten efter Hans Dorf 1. februar 2013.

-Anna Klarskov Skyggebjerg overtager uddannelseslederposten er Sven-Erik Holgersen for didaktikuddannelserne.

Søren Fransén (SF):

Uddannelseskonsulenten orienterer om oplysningsarbejdet i forbindelse med valget til studienævnets 1-årige studenterrepræsentantposter, samt til studenterposter til uddannelsernes fagudvalg.

SF omdeler oversigt over kandidater til SN-valgliste og UFU-valgliste. Masteruddannelserne og Generel pædagogik er ikke repræsenterede på de af instituttet faciliterede valglister til Studienævnet og Uddannelsesfagudvalg. Søren Fransén orienterer i den forbindelse, at DRS ved Pernille Rosenbæk og instituttet ved institutleder Hanne Løngreen har indgået en aftale om, at der afholdes valg til Uddannelsesfagudvalgene jf. den udsendte plan, da instituttet grundet semesterstart ikke vil være i stand til at supportere et valg i februar. DSR og instituttet aftalte endvidere, at der kan afholdes suppleringsvalg, hvis der er uddannelsesfagudvalg som ikke stiller med nok studenterrepræsentanter, dels på grund af tidspres og vanskeligheder med at nå ud til de studerende med oplysninger om valg til UFU og SN på tilfredsstillende vis, dels på grund af manglende samarbejde mellem De Studerendes Råd, institut og studentervalgmøder forestået af studerende. De enkelte UFU'er bedes melde tilbage til SF, hvis de få brug for at afholde suppleringsvalg til UFU.

Det understreges, at det inden næste års valg nøje skal gennemgås, hvordan valg til de to organer skal foregå og hvordan samarbejdet mellem DSR og institut skal organiseres, derunder hvordan Campus Århus inddrages.

SF orienterer, at valgforløbet er under evaluering.

Studieadministration ved Sissel R. Johansen:

Studiechef orienterer:

-at studiepladser udbudt på tompladsordningen ikke kan understøttes af administrationen før efteråret 2013. Dette skyldes den nyligt udmeldte opdeling mellem studieadministration og EVU, hvis nærmere praktiske udmøntning ikke er på plads.

-at der fortsat arbejdes på ønsket om delt optag for Pæd.psyk. og Pæd.soc., og at det forventes afsluttet snart. Generel Pædagogik meddeler i denne sammenhæng ønske om delt optag. Beslutningen om kapacitetsfordelingen på Campus Emdrup og Århus tages i februar 2013.

-at der fortsat arbejdes på Pæd.fil.'s ønske om indførslen af adgangsbegrænsning og at det forventes afsluttet snart.



	<p>- der fortsat arbejdes på en lempelse/justering af adgangskrav iht. de ændringer, der ønskedes indført med ny suppleringsbekendtgørelse, således at optagelsesmanualerne kan endeligt godkendes.</p>
3.	<p>Undervisningsevaluering F2012 ved Søs Bayer</p> <p>Søs Bayer orienterer, at hun fortsat ikke har modtaget alle uddannelsers evaluering, og kan derfor heller ikke afslutte forårets evalueringer i et fælles notat.</p> <p>Eva Viala foreslår at notatets form evt. diskuteres til visionsdagen.</p> <p>Studieleder mener, at uddannelsesspecifikke problemstillinger skal behandles i de enkelte UFU'er, og at studienævnet inddrages i generelle problemstillinger.</p>
4.	<p>Diskussion af beskæftigelsesundersøgelse 2011</p> <p>Studienævnsformanden gør opmærksom på, at den enkelte uddannelse og studienævnet er forpligtet på at gennemgå beskæftigelsesundersøgelserne og om nødvendigt inddrage disse i den løbende udvikling af uddannelserne. Dette er vedtaget i ARTS' Kvalitetspraksis.</p> <p>Studienævnet diskuterer det principielle i at skulle forholde sig til en rapport, der bygger på en meget lille svarprocent, og undersøgelsens relevans derfor kan betvivles i forhold til undersøgelsens formål om, at udgøre et grundlag for at diskutere og ændre forhold på de enkelte uddannelser.</p> <p>Uddannelseskonsulenten medgiver at undersøgelsen i forhold til dens formål er af tvivlende kvalitet. Det besluttes derfor, at 'Evaluering-arbejdsgruppen', bestående af Søren Fransén, Lars Holm og Tomas Højgaard, producerer et oplæg til Visionsdagen, der skal diskutere hvad en god undersøgelse skal indeholde for at kunne leve til sit erklærede formål.</p> <p>Studienævnsformanden beder afslutningsvis de uddannelser, der endnu ikke har behandlet beskæftigelsesundersøgelsen om at gøre dette.</p> <p>Pæd.fil og Pæd.ant orienterer at undersøgelsen er blevet behandlet i Uddannelsesfagudvalgene. Se notat.</p>
5.	<p>Godkendelse af undervisningsplaner for F13</p>



<p>Status fra de enkelte uddannelser:</p> <p>Uddannelsesvidenskab: Planer godkendt i UFU med enkelte rettelser. Oplever en udfordring med at sikre ensartethed mellem undervisningsplaner i Emdrup og Århus.</p> <p>Pæd.ant.: Arbejdet forløber planmæssigt. Oplever en udfordring med ikke at kende det eksakte deltagerantal på kurserne.</p> <p>Pæd.psyk.: Planer godkendes i december i UFU. Den nye studieordning skal omsættes til undervisningsplaner.</p> <p>Didaktikuddannelserne: Arbejdet forløber planmæssigt. Oplever en udfordring med ikke at kende det eksakte deltagerantal på kurserne.</p> <p>Gen.pæd.: Forløber planmæssigt.</p> <p>Pæd.soc.: Undervisningsplaner er gennemgået og godkendt i UFU. Enkelte planer skal uddybe/præcisere undervisningsforløb.</p> <p>Pæd.fil.: Der foreligger undervisningsplaner og budget på to hovedmoduler. Har i øvrigt bemandingsproblemer, og arbejder på at udvikle en form til kommende forårs suppleringsstuderende. Forventer senere at fremsætte forslag til studienævnet om at lade suppleringsstuderende følge pæd.fil.-undervisning med andet pensum.</p> <p>Masteruddannelserne: næsten alle undervisningsplaner er godkendte, og arbejdet kører planmæssigt.</p> <p>Studiechefen opfordrer afslutningsvist alle uddannelserne hurtigst muligt at udarbejde forårets undervisningsforløb i suppleringsuddannelserne, således at de studerende kan få besked.</p> <p>Gennemgangen afføder to forslag til Visionsdagen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Hvordan praktiserer man et forskningsmiljø på to uddannelsessteder?- Er Londonmodellen den bedste model for undervisningsplanlægningen?



6.	<p>IUP-strategi i høring ved Hanne Løngren</p> <p>Instituttleder forklarer indledningsvist, at de tilsendte strategipapirer <i>IUP Handlingsplan</i>, <i>IUP Strategikort</i>, <i>Tekst IUP-strategi</i> og <i>Forklæde-strategi 2013-2020</i> ikke er færdige tekster, men tekster under udvikling. Studienævnet vil blive hørt to gange endnu.</p> <p>Hanne Løngreen orienterer, at IUP-strategien følger samme skabelon som bruges i forhold til udvikling af strategi på fakultetsniveau, derunder de samme fire udvalgte indsatsområder: Forskning, Talentudvikling, Videnudvikling og Uddannelse.</p> <p>Formen på <i>IUP Strategikort</i> er besluttet af universitetsledelsen, og <i>IUP Handlingsplan</i> er en konkretiseret 'omsætning' af førstnævnte handlingsplan. <i>Tekst IUP-strategi</i> er en uddybelse og udfoldelse af strategien nævnt i <i>IUP Strategikort</i> og <i>IUP Handlingsplan</i>, og endeligt beskriver <i>Forklæde-strategi 2013-2020</i> processen for den endelige udarbejdelse af strategien, høringsproces og foreslår ligeledes konkrete områder strategien ønsker at arbejde med næste års tid/2013.</p> <p>Der er følgende kommentarer fra studienævnets medlemmer til brug til senere diskussioner:</p> <p>Lars Holm mener ikke, at rammerne til at udvikle store områder som bacheloruddannelser og internalisering samtidigt, er til stede.</p> <p>Eva Viala mener ikke, at visionerne på uddannelsesområdet som fx at forbedre undervisning og udvikle nye former for undervisningstiltag, understøttes af strategiske tiltag samt at udfordringer knyttet til at skabe en bedre balance mellem forskning og undervisning er fraværende i visionen. Dernæst kommenterer EV på strategiens ønske om at udvikle flere bacheloruddannelser, idet det tidligere af SL er blevet udmeldt, at fokus det næste år skal være på at forfine igangværende aktiviteter fremfor at søsætte nye. Michael Flaarup spørger ind til dette indsatsområde, og instituttleder forklarer at IUP kan tilbyde noget på uddannelsesmarkedet, da IUP pt. eneste udbyder af pædagogiske bacheloruddannelser.</p> <p>Pia Bramming gør opmærksom på, at hele underviserområdet er fraværende i organisationsdiagrammet i <i>Tekst IUP-strategi</i>, side 3. Instituttleder tager dette til efterretning. PB mener generelt, at de mange intentioner som strategien fremlægger, bør konkretiseres.</p> <p>Tomas Højgaard mener, at rationalerne bag de forskellige nøgletal ikke står tydeligt frem.</p> <p>Sven-Erik Holgersen bemærker at de i strategien nævnte forskningsområder ikke direkte nævner 'didaktik' og 'pædagogik', og opfordrer derfor til konkretisering af forskningsområderne.</p> <p>Hans Dorf gør opmærksom på, at det er centralt at nærmeste mellem-</p>



	<p>leder formår at formidle konkretiseringen af strategielementerne og sætte dem i gang overfor universitetsledelsen.</p> <p>Formanden foreslår afslutningsvist, at strategipapirerne (særligt indsatsområdet 'uddannelse') diskuteres i de enkelte UFU'er og sender et skriftligt oplæg til formanden, på baggrund af hvilke han udarbejder et endeligt høringssvar fra studienævnet.</p>
7.	<p>Godkendelse af studievejledning for Kandidatuddannelsen i pædagogisk filosofi</p> <p>Behandles som pkt. 6. Betegnelsen ændret til 'Introduktion til Kandidatuddannelsen i pædagogisk filosofi'. Studienævnet godkender.</p> <p>Andre uddannelser informerer, at de ligeledes har eller arbejder på at få en sådan skriftlig introduktion til deres uddannelser.</p> <p>Studiechefen opfordrer uddannelserne til blot at henvise til undervisningsadministrationen, eller som minimum at sende lignende produkter til kvalitetstjek i administrationen/det respektive team for at undgå fejlinformation.</p>
8.	<p>Høring af notat om Retningslinjer for undervisningsplanlægning på ARTS v Sissel R. Johansen</p> <p>Behandles som pkt. 7</p> <p>Studiechef orienterer om tre hovedpunkter i det udsendte høringsnotat om retningslinjer for undervisningsplanlægning. Studienævnet beder studiechef udarbejde et høringssvar på vegne af studienævnet indeholdende kommentarer til de tre ovennævnte punkter.</p>
9.	<p>ECTS-kompensation for sprogkurser ved Eva Lise Eriksen</p> <p>Eva Lise Eriksen, fra AU-forskning og talent, gennemgår efter opfordring fra studienævnsformanden meritpraksis af EICL-sprogkurser/sprogkurser generelt i forbindelse med udvekslingsophold på andre universiteter, samt internt på AU.</p> <p>EILC: Erasmus-sprogkurser på værtsuniversitet bevilges i forbindelse med Erasmus-program. Kurset forbereder den studerende til at kunne tage fag, der afholdes på det pågældende udvekslingslands sprog.</p> <p>Konklusionen på Eva Lise Eriksens forespørgsel er, at der ikke gives</p>



	<p>merit for sprogkurser med mindre faget er på universitetsniveau OG direkte relevans for den studerendes uddannelse. DTU undtaget.</p> <p>Studienævnet vedtager, at sprogkurser af ovenstående sprogforberedende art, ikke kan give merit.</p> <p>Studienævnet diskuterer i forlængelse af ovenstående hele udvekslingsprocessen fra forhåndsgodkendelse til merit, som til tider er en vanskelig proces for de studerende, og beslutter at dette skal tages op på et senere møde. Derunder ønskes diskuteret om muligheden for blokmerit, opfordring til at søge flere fag, og oprettelsen af en database over tidligere godkendte fag.</p>
10.	<p>Indstilling af VIP-medlemmer til SN</p> <p>VIP-repræsentanterne indstiller at følgende VIP tiltræder studienævnet:</p> <ul style="list-style-type: none">-Marianne Høyen som repræsentant for Pæd.soc., med tiltrædelse 1. februar 2013-Anna Karlskov Skyggebjerg som repræsentant for didaktikuddannelserne, med tiltrædelse 1. februar 2013-Gorm Hansbøl som repræsentant for Masteruddannelserne, med tiltrædelse snarest muligt.
11.	<p>Forslag om til retningslinjer i forbindelse med gruppeeksaminer ved Sissel R. Johansen</p> <p>Punktet udgår. Studiechefen opfordrer VIP til at deltage i arbejdsgruppe. Tomas Højgaard melder sig.</p>
12.	<p>Diskussion af studienævnets møderække for F13</p> <p>Det beslutes, at afholde fire studienævnsmøder fra 10-15, i løbet af forårssemesteret. Mødet foreslås to-delt med strategisk-politiske diskussioner/punkter om formiddagen, og uddannelsesdrift om eftermiddagen.</p> <p>Det beslutes, at adm. sender forslag ud snarest og at møderne søges placeret onsdage.</p>
13.	<p>Gennemgang af årshjul for studieordningsændringer ved Sissel R. Johansen</p> <p>Studiechef fremlægger forslag til årshjul for studieordningsændringer</p>



	<p>og indstiller til at studienævnet godkender det. Forslag: UFU indstiller til studienævnet, hvilke ændringer påtænkes i november. Dernæst udarbejdes det egentlige forslag, der skal godkendes af studienævnet senest 1. april.</p> <p>Studienævnet godkender forslaget.</p>
14.	<p>Drøftelse af midlertidig indskrivning ved adm.</p> <p>Det fremlagte forslag godkendes. Se notat.</p>
15.	<p>Indstilling af ny studieleder</p> <p>Søs Bayer har endnu ikke opsagt sin stilling. Der kan derfor ikke på nuværende tidspunkt indstilles ny studieleder. Studieleder har forskningsfri november og december. Studienævnsformanden træder om nødvendigt til i denne periode.</p> <p>Studienævnet ønsker, at forberede sig på den kommende indstilling af ny studieleder, derunder afsøge feltet for kandidater og overveje hvilke kvaliteter, der bør være repræsenteret til funktionen som studieleder.</p> <p>Tomas Højgaard annoncerer, at han opstiller som kandidat, såfremt der er støtte til dette blandt studienævnets medlemmer.</p> <p>Det besluttes at der, såfremt nuværende studieleders opsigelsesstatus er afklaret til uddannelsesledermødet den 14. december, indkaldes til ekstraordinært studienævnsmøde denne dag kl. 11-12, for at sætte gang i de egentlige diskussioner.</p>
Lukkede punkter	
16.	Orientering om studienævnets afgørelser
17.	Dispensationssager