

**Møde for Studienævnet ved DPU**  
**Møde: mandag den 2. november 2015**  
**Sted: D120**

REFERAT

**Deltagere:**

Medlemmer

Per Jepsen (Pædagogisk filosofi), Charlotte Mathiassen (Pædagogisk psykologi), Lars Holm (Pædagogisk antropologi) til kl. 13, Anna Karlskov Skyggebjerg (Didaktik uddannelserne), Christian Chrstrup Kjeldsen (MALLL og Pædagogisk sociologi), Rikke Friis (Pædagogisk psykologi) til kl. 14, Mia Henriksen (Pædagogisk filosofi), Rasmus Langkilde Lillemose (Generel pædagogik), Kira Vinberg (MALLL og Pædagogisk sociologi), Nina Jaszarowski Dahl (Pædagogisk antropologi)

Faste observatører

Jeanette Magne (Masteruddannelse), Julie Færch Vangsøe (Didaktikuddannelserne)

Dato: 3. november 2015

Side 1/10

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Sissel Rendrup Johansen (studiechef), Søren Fransén (uddannelseskonsulent)

Administration

Pernille Munkebo Hussmann, Merete Justesen, Susanne Bartram (ref.)

Gæster: Pia Bramming (afdelingsleder), Merete Wiberg pkt. 2h, Sanne Lorentzen (studerende på pæd.psyk.)

Afbud: Frederik Pio (Generel pædagogik), Jonas Lysgaard (Uddannelsesvidenskab), Camilla Kurell (Uddannelsesvidenskab), Camilla Geisler Hansen (MALLL og Pædagogisk sociologi)

**Indledende - 5 min**

Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt med følgende ændring:

Bilag 3b.d behandles ikke, da bilaget blev eftersendt uden at stå på dagsorden.

De studerende bemærker det problematiske i at bilagene fremsendes så sent. Derudover henstiller de studerende til at bilag til lukkede punkter, der ikke kan fremsendes per mail, i stedet fremsendes per post fremfor at blive udleveret til formødet.

## 1. Meddelelser

### 1a. Studieleder

- Nyt fra UUA og institutledelsen

Studieleder orienterer om møde med konstitueret Prodekan for Uddannelse. Prodekanen kvitterer positivt for studienævnets invitation.

SL oplyser, at seminar om Uddannelseskvalitet er rykket til den 13. januar.

SL orienterer, at institutleder holder tiltrædelsesreception den 10. november og nævnets medlemmer er velkomne. Tilmelding er nødvendig.

### 1b. Studienævns formand

- Formanden minder om at medlemmer har mødepligt, og beder medlemmerne melde tilbage om deres deltagelse i tide af hensyn til planlægning, og for at sikre at nævnet er beslutningsdygtigt.
- Formanden supplerer vedr. seminar om Uddannelseskvalitet, at program og dagsorden udsendes fra dekanatet.
- Formanden orienterer efter en principiel afgørelse i Styrelsen for Videregående Uddannelser, at dispensationssager der tidligere blev behandlet af studieleder/Arts Studier fremover skal behandles af studienævnnet/Forretningsudvalget. I den forbindelse vil der være en overgangsperiode, hvor alle sager skal prøves første gang mhp. at der fastlægges en praksis. Studiechef gør opmærksom på, at Forretningsudvalgets mødeplan bør justeres, for at kunne nå at behandle den ekstra sagsmængde, samt hurtigt at afgøre sager der vedrører studerendes adgang til eksamen.
- Formanden oplyser, at Aftagerpanelmødet finder sted den 12. november.

### 1c. Næstformand

- Næstformanden oplyser, at studenterrepræsentanterne har afsluttet deres oplysnings- og hvervningsarbejde i forbindelse med valg til Uddannelses- og Studienævn på de enkelte kandidatuddannelser. Det oplyses, at der er kandidater på alle uddannelser undtagen på Generel pædagogik og Pædagogisk sociologi. Næstformanden gør opmærksom på det valgmateriale, som er blevet fremsendt, bør fremsendes til uddannelsesnævn og uddannelseskoordinatorer igen.

### 1d. Arts Uddannelser

- Studienævnssekretæren minder om at forslag til studieordningsændringer indkaldes m. frist 23. november.
- Studiechefen orienterer at der afholdes digital eksamen for ca. 40 % af eksaminerne til vinter 2015. Digital eksamen forventes fuldt indfaset til S16. Der afholdes informationsdag den 17. november 2015. Uddannelseskoordinatorerne gør opmærksom på at eksterne censorer kan have vanskeligt ved at op-

nå adgang til udprintning. Denne serviceforringelse ønskes diskuteret på senere møde.

1e. VEST

- Ingen indmeldte punkter

## 2. Beslutningspunkter

2a. Fastsættelse af uddannelsesspecifikke vejledningssnormer og information på UV-planer/ved Lars Holm

Lars Holm orienterer, at det ikke har været muligt at rekruttere VIP-medlemmer fra uddannelsesnævnene til den studienævnsnedsatte arbejdsgruppe, der har fået til opgave at udarbejde *Vejledning til vejledning*, samt en rapport for feedback-praksisser på DPU. Arbejdsgruppen foreslår derfor afviklet.

Samtidig er der dog et meget stort behov for at få skabt klarhed over vejledningssituationen på DPUs uddannelser, efter at vejledningssnormerne i *Vejledning om vejledning* er suspenderet.

Lars Holm foreslår derfor at:

- a) De enkelte Uddannelsesnævn på DPU fastlægger ud fra en pædagogisk og didaktisk drøftelse en vejledningssnorm for hver enkelt studieenhed på de uddannelser, der hører under Uddannelsesnævnet. ("Vejledning" defineres her som en aktivitet, der også kan omfatte "feed-back").
- b) Vejledningssnormerne indgår fra forårssemestret 2016 som en obligatorisk del af "Londonmodellerne".

Det specifikke vejledningsbehov per modul vurderes (timer) med henblik på at uddannelsen får overblik over den samlede vejledningsbehov, og med henblik på at studerende og undervisere opnår klarhed over hvad vejledningen indebærer og hvor meget vejledning, der er bevilget.

Lars Holm fremfører, at diskussionen og fastsættelsen af vejledningsbehovet og vejledningspraksissen bør foregå i uddannelsesnævnene og ikke i nævnet, af hensyn til de uddannelsesspecifikke didaktiske traditioner, der praktiseres. Dette arbejde kan dog med fordel suppleres af vidensdeling-/udveksling mellem uddannelserne.

De studerende mener ikke, at arbejdsgruppen eller det oprindelige opdrag til arbejdsgruppen bør opgives. De studerendes er af den opfattelse, at en tværgående og nævnsbaseret diskussion, af hvordan vejledning praktiseres på DPU's, er nødvendig. Dette blandt andet for at kvalificere diskussionen i uddannelsesnævnene.

Studieleder og uddannelseskonsulenten oplyser, at DPU's uddannelser, sammenlignet med de øvrige institutter på ARTS, er mere 'vejledningstunge', dvs. at de stude-

rende på DPU generelt får langt mere vejledning end det er tilfældet på de to andre institutter. Da vejledning generelt er en mere ressourcekrævende undervisningsaktivitet er det derfor vigtigt at få diskuteret og kvalificeret, hvordan og hvornår vi anvender vejledning. Studieleder oplyser, at vejledning kan indgå som en del af undervisnings-timeregnskabet, da undervisning defineres som 'VIP tilstede'. Anna Skyggebjerg nuancerer i den forbindelse, at vejledning ikke nødvendigvis er en dyrere didaktisk praksis end undervisning/tilstedeværelsestimer, men at det kommer an på hvilken form den har.

Studienævnet beslutter på baggrund af en udtømmende diskussion:

- a) De enkelte Uddannelsesnævne på DPU fastlægger ud fra en pædagogisk og didaktisk drøftelse en vejledningsnorm for hver enkelt studieenhed på de uddannelser, der hører under Uddannelsesnævnet. *Tilføjelse: indenfor de af studieleder udmeldte timebudgetrammer.* ("Vejledning" defineres her som en aktivitet, der også kan omfatte "feed-back").
- b) Vejledningsnormerne indgår fra forårssemestret 2016 som en obligatorisk del af undervisningsplanerne.
- c) Studienævnet forholder sig specifikt til de angivne vejledningsnormer/timer i behandlingen af undervisningsplaner for F16 til mødet den 2. december, for at sikre transparens i forhold til vejledningsmængde og indhold.
- d) Diskussionen af vejlednings- og feedbackpraksisser på DPU tages op på det kommende studienævnsseminar til februar 2016. Formålet er blandt andet at skabe erfaringsudveksling mellem uddannelserne. Revision af *Vejledning om vejledning* skrinlægges ikke.

*Bilag: Sagsfremstilling – vejledningsnormer på UV-planer*

## 2b. Fællesskabelon for UV-planer på DPU

Udkastet godkendes med rettelse i forhold til 'Litteratur': *Litteraturen opdeles gerne i kategorier (fx primær – sekundær, pensum – supplerende, obligatorisk - supplerende).*

*Bilag: Fællesskabelon til undervisningsplaner på DPU\_ V2\_ 01.10.15*

## 2c. Forslag til mødeplan for foråret 2016 og efteråret 2016

Forslag til mødeplan for F16 godkendes:

10. møde + konstituerende møde: mandag den 25. januar 2016, kl. 11-15
1. møde: torsdag den 25. februar 2016, kl. 11-15
2. møde: onsdag den 30. marts 2016, kl. 11-15
3. møde: tirsdag den 26. april 2016, 11-15
4. møde: fredag den 27. maj 2016, kl. 11-15
5. møde: mandag den 27. juni 2016, kl. 11-15

*Forslag 2* med rullende mødedage for E16 godkendes.

6. møde: mandag 22. august 2016
7. møde: tirsdag den 20. september 2016
8. møde: onsdag den 26. oktober 2016
9. møde: torsdag den 24. november 2016
10. møde: fredag den 16. december 2016

Mødeindkaldelse fremsendes hurtigst muligt til medlemmer. Det undersøges om *Forslag 1* med fast (undervisningsfri) mødedag kan indføres.

*Bilag: Forslag til mødeplan for F16 og E16*

#### 2d. Praksis for kvalitativ undervisningsevaluering/ved følgegruppen/Søren

På studienævnsmødet d. 1. oktober foreslog følgegruppen, at moduler/forløb med strukturelle udfordringer som fx tidsmæssigt komprimerede forløb eller forløb der primært består af vejledning, kan søge om dispensation fra den gældende procedure hos studieleder. Dispensationsansøgningen skal være vedlagt forslag til en anden evalueringsform.

Jf. ovenstående tilføjes til evalueringspraksis:

*"Moduler, der ikke kan gennemføre undervisningsevaluering efter de ovenstående beskrevne procedure, kan søge studieleder om dispensation til at gennemføre undervisningsevalueringen efter en anden procedure"*

Det tilrettede forslag godkendes.

Formanden og næstformanden holdes orienteret om evt. ansøgninger i implementeringsperioden.

*Bilag: Tilrettet praksis for kvalitativ undervisningsevaluering*

#### 2e. Behandling af undervisningsevaluering (slutevaluering) for F15

Studienævnet har modtaget korte notater omhandlende gennemgang af undervisningsevalueringen for foråret 2015 fra følgende uddannelsesnævn:

Pædagogisk sociologi, pædagogisk antropologi, AEG, pædagogisk psykologi, didaktikuddannelserne og generel pædagogik. Nævnet har d.d. ikke modtaget materiale fra bachelor- og kandidatuddannelsen i Uddannelsesvidenskab og pædagogisk filosofi. Masteruddannelserne har eftersendt behandlingen til orientering.

Det bemærkes, at der er stor variation blandt det indsendte materiale. Dette afleder en diskussion af behovet for, at uddannelsesnævnene behandler undervisningsevalueringen efter en skabelon, evt. suppleret med skiftende opmærksomhedspunkter. Søren orienterer, at et af søster-institutterne arbejder efter en sådan model.

Studieleder understreger nødvendigheden af skriftliggørelse af uddannelsesnævnenes arbejde med undervisningsevalueringer i forbindelse med de 5-årige uddannelsesevalueringer.

Den lave svarprocent og den deraf vanskelige og problematiske opgave med nå til entydige konklusioner, opleves som meget u hensigtsmæssig i forbindelse med uddannelsernes arbejde med at udvikle og kvalitetssikre deres undervisning. Nævnet ønsker i forlængelse deraf at arbejde videre på en strategi, som sikrer en større svarprocent.

Studienævnet konstaterer på baggrund af notaterne, at uddannelsesnævnene arbejder med undervisningsevalueringer efter hensigten på systematisk vis. Nævnet tager opsamlingen af notaterne fra uddannelsesnævnene til efterretning.

Nævnet ønsker i forbindelse med behandlingen af undervisningsevalueringen for E15 at udarbejde en skabelon til uddannelsesnævnenes behandling af UV-EVA.

*Bilag 2e.a: UV-EVA F15 fra UN*

*Bilag 2e.b: Notat vedr. UV-EVA F15*

## 2f. Beskæftigelsesundersøgelsen 2014

Studienævnet har modtaget korte notater vedr. gennemgang af *Beskæftigelsesundersøgelsen 2014* fra Uddannelsesfagudvalgene for Generel pædagogik, Pædagogisk sociologi, Pædagogisk antropologi og Pædagogisk psykologi. Der afventes tilbagemelding fra Uddannelsesnævnene for Didaktikuddannelserne og Pædagogisk Filosofi. Kandidatuddannelsen i Uddannelsesvidenskab har endnu ikke dimittender, hvorfor de ikke deltager i undersøgelsen.

Uddannelsesnævnene er blevet opfordret til at forholde sig til nedenstående spørgsmål.

- Peger beskæftigelsesundersøgelsen på nogle interessante eller nye tendenser?
- Er der forskel på beskæftigelsesmuligheder indenfor det privat/offentlige arbejdsmarked?
- Er der overensstemmelse mellem de kompetencer dimittender har opnået gennem uddannelsen og det arbejde, de efterfølgende har fået? (se eksempelvis opgørelserne over ”Den faglige sammenhæng mellem uddannelse og nuværende job”, ” Den faglige sammenhæng mellem uddannelse og første job”, ” Havde kandidatens speciales fagområde/metode relevans for det første job” samt ”Beskæftigede kandidater opdelt på branche.”)
- Hvordan tolker I undersøgelsens resultater i forhold til employability forstået som overgang fra uddannelse til arbejdsmarked og arbejdsmarkedstilknytning? (se eksempelvis opgørelse over ”I hvor høj grad har uddannelsen rustet de færdige kandidater til arbejdslivet.”, ” Hastigheden hvormed kandidater, der har fundet beskæftigelse, påbegyndte deres første job efter endt uddannelse” eller ” Beskæftigede kandidaters ansættelsesforhold”)
- Giver beskæftigelsesundersøgelsen anledning til tiltag/ændringer?

Studienævnet konstaterer på baggrund af notaterne, at uddannelsesnævnene arbejder med *Beskæftigelsesundersøgelsen* efter hensigten på systematisk vis. Nævnet tager opsamlingen af notaterne fra uddannelsesnævnene til efterretning.

Studienævnet så gerne en øget svarprocent, og vil i den forbindelse undersøge muligheden for at inddrage registerdata. Jesper Sølund kan i den forbindelse kontaktes.

*Bilag 2f.a: Notater fra Uddannelsesnævn*

*Bilag 2f.b: Notat vedr. Beskæftigelsesundersøgelsen 2014*

*Bilag 2f.c: Fagopdelte tabeller - IUP 2014*

*Bilag 2f.d Antal dimittender og svarprocenter for kandidatuddannelserne på Arts, 2014*

2g. Nedsættelse af arbejdsgruppe til studienævnsseminar/ved Kira Vinberg.

For at give Studienævnet tid til at sætte retning for de faglige diskussioner omhandlende udviklingen af uddannelserne, og sikre et fælles vidensgrundlag om Studienævnets arbejdsopgaver, afholdes der et studienævnsseminar d. 2-3. februar.

Hermed afholdes seminaret efter tiltrædelsen af de nyvalgte studenterrepræsentanter og det nye studienævns konstituering.

Der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af Rasmus, Mia, Eva og Jeanette, Christian og Jonas til at udarbejde program for Studienævnsseminaret. Christian indkalder til første møde.

### *Bilag 2g: Arbejdsgruppe til studienævnsseminar*

#### 2h. Høring af Katalog over Eksamensformer

— Introduktion til kataloget ved Merete Wiberg.

Om kataloget: ”Herværende dokument er et katalog over prøveformer for Faculty of Arts, Aarhus Universitet. Formålet med kataloget er at bidrage til et didaktisk relevant og administrativt håndterbart prøverepertoire på fakultetet. Kataloget er udarbejdet af en arbejdsgruppe.

— Arbejdsgruppen er nedsat på Uddannelsesudvalgsmøde om uddannelseseftersyn d. 24.03.15. Arbejdsgruppens opgave var i henhold til kommissoriet (dateret 01.06.2015) at ”udarbejde et katalog over eksamensformer, der kan bruges i forbindelse med studieordninger for nye uddannelser og ændringer af gældende studieordninger med henblik på at øge kvaliteten, set fra både administrative, didaktiske, læringsmæssige og bæredygtighedsperspektiver.”

Studienævnet har modtaget skriftlige høringssvar fra uddannelsesnævne for Pædagogisk antropologi-, psykologi, og –sociologi, Uddannelsesvidenskab og Generel pædagogik. Disse videresendes med kommentarer fremkommet til mødet til Tina Bering Keding, CUDiM.

Tilføjelser til de fremsendte høringssvar:

- - Kommentar til digital eksamen: kan nuanceres i forhold til den nye arbejds- gang dette medfører for særligt eksterne censorer.
- Bekymring om at konkrete priser per eksamensform kan regulere/strukturere valg af eksamensform. Det foreslås i stedet at ressourcetrækket angives i timer.
- Videolink-eksaminer: didaktiske, praktiske og juridiske perspektiver skal uddybes yderligere.
- Studienævnet opfatter ikke kataloget som udtømmende, men mener at kataloget har en tilpas stor variation til at uddannelserne kan gennemgå anvendte eksamensformer på uddannelserne, derunder udarbejde studieordninger, der lever op til kravet om variation af eksamensformer.

### *Bilag 2h.a: Katalog om prøveformer\_høring\_juni2015\_cudim*



### 3. Orienterings- /diskussionspunkter

#### 3a. Kort status for nedsatte arbejdsgrupper under studienævnet (eller SL)

- Arbejdsgruppe vedr. *UV-EVA praksis*: UUA har afvist DPU-inspireret forslag til Arts' evalueringspraksis. Den nye prodekan ønsker at genoverveje processen for det videre arbejde, hvilket betyder at den fastlagte UV-evaluering på DPU muligvis på sigt skal ændres. Arbejdsgruppens næste opgave er at følge op på den kvalitative del af undervisningsevalueringen. Kira Vinberg afløser Rikke i gruppen.
- Arbejdsgruppe vedr. *Vejledning og feedback*. Udsat til senere tidspunkt.
- Arbejdsgruppe vedr. valg til Uddannelsesnævn. Arbejdsgruppen har udført opgaven, og er hermed afviklet.
- Arbejdsgruppe vedr. møde med Aftagerpanel. Mødedag fastsat til den 12. november og program udarbejdet. Arbejdsgruppen har udført opgaven, og er hermed afviklet.
- Arbejdsgruppe vedr. budgetmodel arbejder fortsat (SL).

#### 3b. Evalueringen af studiestart for KA og BA/ved Søren Fransén

Søren Fransén fremlægger resultaterne af den skriftlige evaluering af studiestart 2015 for Kandidatuddannelserne på DPU. Skriftlig opsummering omhandlende studiegruppefacilitering omdeles til mødet.

Studienævnet beder om en samlet evaluering til næste møde, der også medtager evalueringen foretaget blandt tutorerne.

Bilag 3b.d behandles til næste møde.

#### *Bilag 3b.a Evaluering af studiestarten på kandidatuddannelserne på DPU 2015*

#### *Bilag 3b.b Fagspecifik evaluering af rusuge 2015*

#### 3c. Brugen af studiegrupper på DPU/ ved Kira og Christian

Studienævnet bedes diskutere om, og i givet fald, hvordan instituttet didaktisk ønsker at gøre brug af studiegrupper.

På DPU's uddannelser arbejdes der ofte didaktisk i studiegrupper, og der kan derfor på instituttet være et generelt ønske om, at denne arbejdsform inkorporeres mere systematisk i undervisningen, og i de studerendes arbejde på uddannelserne. Studievejledningen tilbyder da også at komme ud på uddannelserne i studiestarten og holde et oplæg om hvordan man kan bruge studiegrupperne, og faciliterer i denne sammenhæng studiegruppernes indledende samtaler og rammesætning. De fleste af uddannelserne vælger at tage imod dette tilbud fra studievejledningen. Ansvar for at oprette og løbende vedligeholde studiegruppe konstitueringerne og måden at gøre det på, er i højere grad blevet op til den enkelte uddannelse. I praksis bliver det op til den enkelte uddannelseskoordinator i samarbejde med cheftutoren at finde ud af, hvordan studiegrupperne etableres og løbende ajourføres. Såfremt studiegrupperne didaktisk er, eller bør blive, et centralt element af undervisningen og uddannelsens gennemførelse, og udgøre motoren for initiering af faglige diskussioner og udvikling de studerende imellem, bør en fælles politik om studiegruppedannelse på instituttet overvejes.

Det konstateres, at studienævnet ved anden lejlighed ønsker at diskutere hvordan og af hvem denne praksis understøttes.

*Bilag 3c: Diskussion af studiegrupper som didaktisk praksis på DPU*

#### **4. Lukket punkt**

Ansøgning om dispensation til særlige prøvevilkår.

#### **5. Eventuelt**

Ingen punkter.

#### **Punkter til senere møder:**

- Serviceforringelsen for de eksterne censorer ønskes diskuteret på senere møde.
- Det konstateres at studienævnet ved anden lejlighed ønsker at diskutere hvordan og af hvem at praksis vedr. studiegrupper understøttes.