



Til Studienævnet for Uddannelse og Pædagogik

**Dagsorden for studienævnets 9. Møde 2012**

Aarhus Universitet  
AU Studieadministration, Arts  
Studienævnet for  
Uddannelse og Pædagogik  
Tuborgvej 164  
2400 København NV.

**Tidspunkt:** torsdag den 23. august 2012, kl. 10-15

**Sted:** D120

**Deltagere**

VIP-repræsentanter:

Henrik Vase Frandsen, studienævnsformand (Pædagogisk filosofi)

Eva Silberschmidt Viala (Pædagogisk psykologi)

Janne Hedegaard Hansen (Masteruddannelse)

Pia Bramming (Uddannelsesvidenskab)

Sven-Erik Holgersen (Didaktik uddannelserne)

Tomas Højgaard (Generel pædagogik)

Marianne Høyen (Pædagogisk sociologi og MALLL)

Anna Fransgaard (Uddannelsesvidenskab)

Christian Holm Clausen (Pædagogisk filosofi)

Iben Kiilsgaard (Pædagogisk psykologi)

Mette Amalie Fischer Bundgaard (Didaktik)

Tilforordnede:

Søs Bayer, studieleder

Sissel Rendrup Johansen, studiechef

Karen Bjerg Petersen

Merete Justesen, studienævnssekretær

Susanne Bartram, studienævnssekretær, referent

Afbud:

Lars Holm, stedfortræder for formand (Pædagogisk antropologi)

Hans Dorf (MALLL og Pædagogisk sociologi)

Line Aabo (Pædagogisk sociologi og MALLL)

Dato: 13. september 2012

Susanne Bartram  
Studienævnssekretær

E-mail:  
studienævn.edu@au.dk

Side 1/7



Michael Flarup, næstformand (Pædagogisk antropologi)  
Hanne Løngreen (Institutleder)  
Heidi Rosengren (Generel pædagogik)  
Søren B. Fransén, uddannelseskonsulent

<b>Åbne punkter</b>	
1.	<p><b>Godkendelse af dagsorden</b></p> <p>Dagsorden godkendes med følgende tilføjelser:</p> <p>Pkt. 8: Evaluering af sagsbehandlings-flow i studienævnet (forslagsstiller Eva S. Viala)</p> <p>Pkt. 9: Diskussion af brugen af videnskabelige assistenter i forbindelse med eksamen og vejledning (forslagsstiller Pia Bramming)</p>
2.	<p><b>Meddelelser</b></p> <p><u>2a. Studieleder</u></p> <p><u>Orientering om Hovedområdestrategi for ARTS</u></p> <p>Studieleder orienterer, at der er arbejdet videre på strategi for IUP indenfor rammerne fremsat i Hovedområdestrategien for ARTS. Studieleder orienterer, at IUP-strategien konkluderer, at uddannelsesporteføljen stort set er fyldestgørende. Der er et ønske om at udbyde en kandidatuddannelse i tilknytning til Uddannelsesvidenskab, samt evt. udbyde enkelte uddannelser på engelsk.</p> <p>Det orienteres, at Hovedområdestrategien for ARTS blandt andet reflekterer de enkelte institutters strategier. Der ventes et 10. udkast, som skal diskuteres på et senere studienævnsmøde.</p> <p>Studienævnsformanden ønsker at få taget til referat, at studienævnet forholder sig kritisk overfor forholdet mellem de nævnte visioner for udvikling af undervisningsmiljøet og de midler institutterne har til rådighed i forhold til ansættelse af videnskabeligt personale</p> <p><u>Orientering om situationen med manglende undervisningslokaler.</u></p> <p>Studiestarten har i år været ramt af mangel på store lokaler på grund af restaurering af bla. festsalen. Mangel på store lokaler er dog generelt et problem i forhold til undervisningsplanlægningen, og derfor ar-</p>



bejder studieleder på at udarbejde en plan, der fordeler de store lokaler forud for undervisningsplanlægningen. Studieleder orienterer, at uddannelseslederne vil blive adspurgt om modellen er acceptabel, når denne er færdigudarbejdet. Studieleder orienterer, at der i løbet af semesterets begyndelse har været nødvendigt at disponere med undervisning i aulaen og i telt.

#### Optagelse og tom-plads-ordning.

Studiechefen orienterer, at alle kvalificerede ansøgere er optaget (pæd.psyk.undtaget på grund af for mange kvalificerede ansøgere). Ansøgermønsteret i år afveg fra den fordelingsnøgle der normalt bruges i forhold til undervisningsplanlægning på de to campusser. Det har betydet, at der er fejl disponeret i selve uddannelsesplanlægningen, særligt på *Kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi*. Studiechefen ønsker derfor at undersøge muligheden for, at der fremover kan blive tale om to differentierede optag på de uddannelser, der er adgangsbegrænsning på, hvilket studienævnet støtter. Studieleder orienterer at SN bestemmer dimensionering mellem Århus og Emdrup. Dette ønske skal behandles i Ministeriet.

Studieleder orienterer, at ledelsen er positivt indstillet overfor muligheden for at udbyde en tom plads ordning (Lov om Åben Uddannelse). Studiechef og studieleder udarbejder udkast til næste SN-møde.

#### 2b. Studienævnsformand:

##### Uddannelsesudvalget, ARTS.

Formanden orienterer om møde i Uddannelsesudvalget på ARTS. De studerendes gennemførelsestid var et centralt diskussionspunkt på mødet. I den forbindelse indstillede IUP til, at 5-årsreglen bibeholdes. (Uddannelseslederne efterspurgte i den forbindelse gennemførelsestallene for deres uddannelser).

Andre punkter på dagsorden: Sprogpolitik, internationalisering, aftagerpaneler, kvalitetspraksis, sommeruniversitet, studieordningsrevisi-  
oner.



3.	<p><b>Aftagerpanel v. Henrik V. Frandsen</b></p> <p>Formanden orienterer, at der skal oprettes et aftagerpanel for IUP. Uddannelseslederne er hver blevet bedt om at foreslå to mulige medlemmer. SN skal kvalificere de foreslåede kandidater. Der er tale om et årligt møde, hvor de enkelte uddannelser diskuteres i forhold til arbejdsmarkedets behov. Studienævnsformanden rykker for de sidste input med kommentarer til hver enkelt af kandidaterne. Derefter vil formanden lave en indstilling, som diskuteres på et møde med uddannelseslederne. Formanden indkalder til dette møde. Uddannelseskonsulenten Søren Fransén vil derefter overtage arbejdet med aftagerpanelet.</p>
4.	<p><b>Ny standardforretningsorden for studienævn v. Henrik V. Frandsen</b></p> <p>Studienævnet har fået fremsendt udkast til ny standardforretningsorden for studienævn til høring. Det besluttes, at formanden til næste møde den 10. oktober præsenterer en fremstilling af ændringerne i den nye forretningsorden, hvorefter studienævnet vil udarbejde et høringssvar. Frist for kommentarer er <b>den 1. oktober</b>. Sekretariatet undersøger, om der er mulighed for at denne frist udskydes til efter næste SN-møde.</p> <p>Studienævnets medlemmer fremsætter, i forbindelse med en diskussion af studienævnets arbejde generelt, et ønske om, at der udarbejdes en liste over relevante emner for studienævnets arbejde, og at denne liste tilføjes referatet fortløbende. Sekretariatet sørger for løbende opdatering. Det besluttes også, at dagsorden fremover skal indeholde en forberedelsesvejledning.</p>
5.	<p><b>Godkendelse af eksamensplan v. Sissel R. Johansen</b></p> <p>Studiechef Sissel R. Johansen gennemgår eksamensplanen for kommende vintereksamen. Studienævnet godkender planen.</p> <p>Studiechefen meddeler at eksamensplan for sommereksamen 2012, samt vintereksamen 2012/2013 vil blive forelagt studienævnet til godkendelse til næste møde den 11. oktober.</p>



6.	<p><b>Beslutning om anvendelse af studiemiljømidler v. Søs Bayer</b></p> <p>Studieleder præsenterer fremsendte forslag, og fremhæver i den forbindelse, at den hidtidige brug af studiegrupper er blevet positivt evalueret, og derfor også indgår som en del af fremsendte forslag. Det besluttes på den baggrund, at der blandt andet afsættes midler til at uddannelserne kan facilitere og sikre (den fortsatte) brug af studiegrupper.</p> <p>Uddannelseslederne melder alle om mange forskellige pågående studie-fastholdende/-motiverende aktiviteter, og alle er positive overfor det fortsatte arbejde med at fastholde de studerende og sikre et positivt uddannelsesforløb.</p> <p>Det besluttes, at Søs Bayer og Henrik Vase Frandsen skal systematisere et nyt oplæg omkring anvendelse af studiemiljømidlerne ud fra studienævnets diskussion og de allerede anvendte studie-fastholdende/-motiverende aktiviteter. Forslaget kommer til at indeholde mulige tiltag på de enkelte uddannelser, samt tiltag der går på tværs af uddannelserne. Oplægget kommer ligeledes til at reflektere muligheden for at igangsætte et forsøg med brugen af at mentorer tilknyttet studiegrupper.</p> <p>Uddannelsesleder for Masteruddannelserne, Janne Hedegaard, beder om, at Masteruddannelserne med navns nævnelse indskrives i oplægget. Dette tages til efterretning.</p>
7.	<p><b>Diskussion af oplæg om IUP-strategi ved Søs Bayer</b></p> <p>Studieleder uddyber, at IUP-strategien til dels reflekterer det pågående uddannelsesarbejde på IUP, og til dels hvordan visioner for området tænkes omsat til konkret strategi. Overordnet konkluderes tre indsatsområder for strategien:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- IUP vil konsolidere de udbudte uddannelser</li><li>- IUP vil ikke oprette en række nye uddannelser, men arbejde på at enkelte uddannelser også gøres engelsksprogede</li><li>- IUP vil konsolidere økonomien i forbindelse med uddannelsesplanlægningen</li></ul> <p>Studienævnets medlemmer havde både formmæssige og indholdsmæssige kommentarer til strategi-oplægget.</p> <p>Medlemmerne efterspurgte, at rammerne for studienævnets diskussion af strategien suppleres med en anden form. Således blev det</p>



	<p>nævnt, at studienævnet forud for udarbejdelsen af et høringssvar gerne ville invitere forfatterne, studieleder Søs Bayer og institutleder Hanne Løngreen, til en dialog med forfatterne omkring baggrunden for udarbejdelsen af strategien. Dernæst blev det foreslået og besluttet, at studienævnet mødes til en seminardag, hvor der gives mulighed for at diskutere og formulere visioner og strategi – derunder særligt omkring studie gennemførelse - for det pågående uddannelsesarbejde. Dagen har også et formidlingsmæssigt sigte, idet uddannelseslederne efterspørger, at strategien får en form, der gør det muligt at diskutere strategien i undervisningsmiljøet og i UFU'erne. Det vedtages, at Pia Bramming og Eva Viala fremstiller oplæg til seminardag i september.</p> <p>Studienævnet ønskede, at følgende kommentar skal indgå i det udkast til høringssvar som formanden og studieleder påbegynder: De tre hovedområder (s.6, tredje kolonne, IUP-Handling) <i>Early Childhood, Grundskolen og Lifelong Learning</i> er ifølge studienævnet ikke dækkende for de uddannelsesaktiviteter, der varetages på IUP's bachelor-, kandidat- og masteruddannelser. Studienævnet finder ligeledes disse tre hovedområder problematiske set i forhold til, at kommende VIP ansættelser formodentlig skal reflektere institutstrategiens hovedområder, Studienævnet finder videre, at uddannelserne står i fare for at blive koblet fra instituttets fremtidige forskningsstrategi, såfremt de tre hovedområder bibeholdes.</p>
8.	<p><b>Evaluering af sagsbehandlings-flowet i nævnet ved Eva Silberschmidt Viala</b></p> <p>ESV stiller spørgsmålstegn ved det nye sagsbehandlings-flow for sager i høring hos Uddannelseslederne, da hun oplever et øget arbejdspress. Det er tidligere blevet besluttet, at studienævnssekretariatet skal have den direkte kontakt til uddannelseslederen udenom teamkoordinatorerne, for at optimere sagsgangen og for at sikre ensartet behandlingen af sager i studienævnet. Dette har dog for ESV betydet et betydeligt merarbejde grundet mangel på ekspertbistand fra teamkoordinator.</p> <p>Studieleder og formand bakker op om EVS' oplevelse af, at sekretariatet ikke har de fornødne ressourcer til at løfte studienævnsbetjeningen som nævnt ovenfor. Studienævnssekretærene tilslutter sig denne observation. Studiechefen meddeler, at dette er noteret og vil gå i gang med at vurdere mulige ændringer i organisationen af administrationen.</p>



9.	<b>Brugen af videnskabelige assistenter til eksamen og vejledning ved Pia Bramming</b>  Uddannelsesleder Pia Bramming ønsker at kende SN-medlemmernes holdning til brugen af videnskabelige assistenter/undervisningsassistenter (UV/VA) i forbindelse med eksamen og vejledning. Studieleder orienterer, at der ikke er noget formelt forbud mod at lade VA/UV varetage denne opgave. Det er op til den enkelte uddannelsesleder/koordinator at vurdere den respektive UV/VA kompetencer.
<b>Lukkede punkter</b>	
10.	<b>Dispensationssager og orientering om studienævnets afgørelser</b>