

Møde for Studienævnet ved DPU
Møde: fredag den 25. august 2017
Sted: Emdrup AO11, Aarhus: Trøjborg 2113-252
Tidsrum: 12-16

Referat

Deltagere:

Medlemmer

Frederik Pio (Generel pædagogik), Anne-Marie Eggert Olsen (Pædagogisk filosofi), Lars Holm (Pædagogisk antropologi og AEG), Sisse Due (Pædagogisk antropologi), Julie Tiedt (Generel pædagogik), Pernille Sommerfeldt Pedersen (Pædagogisk psykologi), Marie Langy Jensen (Pædagogisk filosofi), Trine Bruun Algren Vestergaard (MALLL og Pædagogisk sociologi)

Faste observatører

Jeanette Magne (masteruddannelserne)

Dato: 25. august 2017

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Sissel Rendrup Johansen (studiechef), Morten Jacobsen (VEST)

Side 1/8

Administration: Merete Justesen, Susanne Bartram (ref.)

Gæster: Lisbeth Haastrup (Didaktikuddannelserne), Birgitte Dam (Uddannelsesvidenskab), Isabel Joy Axtmann Hansen (suppleant pæd.psyk.), Ditte Skinnerup Philipsen (suppleant pæd.fil.)

Afbud: Charlotte Mathiassen (Pædagogisk psykologi), Jonas Lysgaard (Uddannelsesvidenskab), Anne Larson (MALLL og Pædagogisk sociologi), Jens Kjær Riemer (Uddannelsesvidenskab), Søren Vilhelmsen (Didaktikuddannelserne), Søren Fransén (uddannelseskonsulent)

Indledende

Godkendelse af dagsorden.

Dagsorden godkendes med to tilføjelser:

Punkt 2.0 - Studienævnet er blevet bedt om at foreslå en/flere uddannelser til prodekanens strategiske relevansmøde.

Punkt 3.0 - Studienævnet er blevet gjort opmærksom på at ikke alle uddannelsesnævne har behandlet bemandingsplanerne er hensigten.

1. Meddelelser

1.1. Studienævnsformand

- *First Agenda* i studienævnet. *First Agenda* er et elektronisk dagsordenssystem, som formanden ønsker at indføre i studienævnet, og det undersøges pt. hvordan dette er muligt.

- Udvalget for Uddannelse inviterer til inspirationsdag den 14. september, tilmeldingsfrist den 1. september:

http://medarbejdere.au.dk/fileadmin/user_upload/inspirationsdag_invitation_NY.pdf

- Lisbeth Haastrup ny formand for didaktik-uddannelsesnævnet. Formanden oplyser, at didaktiknævnet ønsker at indstille Lisbeth som medlem af studienævnet. Processen er sat i gang.

1.2 Næstformand

- Næstformanden oplyser, at studenterrepræsentanterne har planlagt at deltage i alle uddannelsers studiestart (både Emdrup og Aarhus) med et indslag om uddannelses- og studienævnsarbejdet. Formålet er, at forberede de studerende på efterårets valg til begge nævn og at indsamle oplysninger på potentielt interesserede.

- Jf. en tidligere studienævnsbeslutning ønsker de studerende at gennemføre arrangementet 'Mød dit studienævn' i slut september. De studerende har dog måttet konstatere, at der er for få hænder til at løfte denne opgave, hvorfor de efterspørger support fra de øvrige nævnsmedlemmer og instituttet. Formanden følger op på dette.

1.3 Studieleder

- Nyt om karrierevejledning: fra den 15. august til den 14. december er der nu også ansat en karrierevejleder på campus Emdrup; Nanna Mortensen. Hun skal stå for karrierearrangementer, oplæg, faglige arrangementer, karriere-coaching med mere.

1.4 Arts Studier

- Ingen meddelelser

1.5 VEST

- Ingen meddelelser

1.6 Meddelelser fra nævnsmedlemmer

- Sisse (pæd.ant.) vil grundet feltarbejde i Kina, fremover deltage i møderne via Skype.

2. Beslutningspunkter

2.0 Udpegning af uddannelser af strategisk relevans til dialogmøde med prodekanen.

Studienævnet er blevet bedt om at foreslå en/flere uddannelser, der kan deltage i prodekanens dialogmøder. Mette Saks orienterer at møderne er en del af den årlige status, som derudover består af behandling af datapakke, og møder med prodekanen, der adresserer evt. røde indikatorer.

Ovenstående dialogmøde har til hensigt, at vidensdele mellem beslægtede uddannelserne på områder, hvor der har vist sig at være særligt gunstige løsninger. Sidste år deltog pædagogisk antropologi på grund af studiestrukturens positive effekt på de studerendes fremdrift.

Nævnet indstiller, at didaktikuddannelser kan inviteres til at deltage i dialogmøderne.

Didaktikuddannelserne er relativt små uddannelser og har erfaring med hvordan studiemiljø og faglig udvikling sikres i mindre miljøer gennem fx samarbejde på tværs af uddannelser. Mette Saks viderebringer indstillingen til prodekanen.

2.1 Behandling af Studiemiljøundersøgelsen 2017 (SMU17)

Studienævnet skal behandle Studiemiljøundersøgelsen 2017. Uddannelsesnævnene har behandlet SMU-rapporterne og studienævnet har i tilgift fået adgang til undersøgelsens kvalitative svar for DPU's uddannelser.

Prodekan for uddannelse og UFA har identificeret emnerne stress, ensomhed og feedback som de væsentligste temaer i SMU. Studienævnene er blevet bedt om at kvalificere analysen og dermed fakultetets handlingsplan på baggrund af en gennemgang af de kvalitative svar.

Studienævnet slår fast, at det 'fysiske studiemiljø' er et væsentligt tema i den kvalitative del af undersøgelsen. Grundet den nylige flytning fra Trøjborg til Nobelparken undlader studienævnet at behandle kommentarer omhandlende Trøjborg. Kommentarerne går derfor på forholdene i Emdrup.

Det fysiske arbejdsmiljø kritiseres:

- Dårligt indeklima, dårlige stole, dårlige muligheder for udluftning, manglende stikkontakter, for mange i lokaler, for få cykelstativer, dårlig kantine: kantinerummet opfordrer ikke til sociale møder, åbningstiderne er for korte
- Mangel på grupperum, mangel på områder til at hænge ud i og fortsætte de faglige diskussioner, oplevelsen af at uddannelserne ikke hører fysisk til nogen steder

Studienævnet finder at de fysiske rammer, som de opleves af de studerende, har konsekvenser både for det faglige og det sociale studiemiljø. Det påvirker de studerendes muligheder for at være studieaktive på campus, både som enkeltstuderende, men

også i forbindelse med de kollektive faglige aktiviteter, såsom vejledning og studiegruppeaktiviteter. Det påvirker ligeledes udviklingen af det sociale studiemiljø, der udfordres af, at der ikke er steder at hænge ud, 'løbe ind i' medstuderende og evt. fortsætte de faglige diskussioner.

Jeanette tilføjer, at studiemiljøet kunne bedres ved at indrette de fysiske rammer på en måde, så VIP'erne og de studerende delte miljø.

Studieleder bakker op omkring alle ovenstående punkter.

Formanden fremhæver derudover følgende emner:

- Ønske om feedback på skriftlige opgaver
- Ønske om individuel vejledning
- Kvalitetstid med underviseren
- For lidt tid til specialet og deraf et reduceret 3. semester
- Behov for studiegrupper og bedre facilitering af disse
- Mangel på faglige og sociale arrangementer – en campus-afhængig problematik: DPU-studerende savner 'universitetsånden', Aarhus-studerende mangler den fagnære kontakt
- Oplevelsen af hast, pres og konkurrencementalitet. Denne problematik kommenteres af nævnets studerende: situationen forstås som en konsekvens af et mindre godt socialt studiemiljø og et individualiseret læringsmiljø, hvor det er svært at udvikle en indstilling til ens medstuderende som medspillere og ikke modspillere. Lars referer i den forbindelse til en undersøgelse om studiemiljø, der bakker op om denne observation. Formanden foreslår, at emnet drøftes yderligere i nævnet evt. med henblik på at arrangere en temadag om 'studiekultur'.

Studienævnet drøftede ud over de fysiske rammer, særligt emnerne feedback, studiekultur og studiegrupper, som særligt væsentlige for studiemiljøet.

Feedback:

Studieleder fremfører, at feedback kan have mange former, og at dette skal tydeliggøres i dialogen med de studerende i undervisningen, samt at brugen af studiegrupper er særligt vigtigt i forbindelse med feedback. Studieleder understreger, at studienævnet tidligere gennem udformningen af undervisningsplanerne har lagt op til at de studerende informeres om hvordan der gives feedback i løbet af undervisningsforløbet. Julie gør i den forbindelse opmærksom på, at det i forbindelse med studiegruppeaktiviteter, kunne være en del af aktiviteterne, at lære at genkende feedback og give feedback. Jeanette tilføjer, at individuelle behov godt kan tilgodeses i kollektive vejledningsforløb og derfor ikke behøver at indebærer en-til-en tid.

Studiekultur og studiegrupper

I forlængelse af kommentarerne om ønsket om individuel vejledning, er de studerende på pædagogisk filosofi blevet opmærksom på ønsket blandt studerende om at

'blive fulgt tættere' af undervisere. Studentermedlemmerne overvejer i den forbindelse, om dette behov kan imødekommes ved at bruge mentorer og indføre en mere systematisk brug af studiegrupper. Studenterrepræsentanterne fremfører, at det er relevant at overveje hvordan studiegrupper integreres i selve undervisningen, og ikke kun bruges som en 'læsegruppe', hvor der repeteres tekst.

Den videre proces:

Formanden undersøger i hvilket format prodekanen ønsker studienævnets kommentarer. Formanden konkluderer på baggrund af nævnets diskussion, at der er behov for at drøfte følgende emner i studienævnet:

- Studiekultur; hvad forstås ved 'skabelsen af en studiekultur' og hvordan kan studiegrupper spille en aktiv rolle i udviklingen af en sådan
- Feedback; hvordan forstår vi feedback, på hvilke måder kan de studerende forvente feedback, hvordan genkender vi feedback, hvordan sikres en forventningsafstemning omkring feedback

Derunder skal nævnet også overveje, hvilke emner studienævnet kan bede uddannelsesnævnene og studieleder specifikt at fokusere på i deres arbejde med at forbedre studiemiljøet. Studieleder bør fx være særlig opmærksom på problemstillingerne knyttet til det fysiske studiemiljø på campus Emdrup i det kommende udviklingsarbejde af campus Emdrup. Formanden gør opmærksom på, at det er væsentligt at skele til hvilke emner, der kan adresseres inden for fagmiljøernes beføjelser, og hvad der kræver økonomisk og institutionel support.

2.2 Igangsættelse af 2018-studieordningsarbejdet/ved formanden

Kandidatuddannelserne i Uddannelsesvidenskab og i Didaktik, musikpædagogik, samt Master i Positiv psykologi skal udarbejde ny studieordninger. Studienævnet har fået tilsendt tids-og procesplan for hhv. studienævnet og uddannelsesnævnene, samt retningslinjer for studieordningsarbejdet.

Uddannelsesvidenskab, Musikpædagogik og masterområdet er ud fra studienævnets retningslinjer blevet bedt om at vurdere, om der er yderligere forhold, der er særligt relevante for deres uddannelser, og som kræver drøftelser i studienævnet. Nævnet opfordrer uddannelserne til at advisere i god tid, så det kan tages på til oktober-mødet. Tentativt bemærker uddannelserne:

Uddannelsesvidenskab:

- 3. semester: kravet til specialeforberedende ECTS, 10 ECTS valgfag og ønsket om 20 ECTS Projektorienteret forløb

Musikpædagogik:

- Uddannelsen udbydes kun hvert andet år – hvad sker der med samlæsning med de andre didaktikuddannelser, og med mulighederne for samlæsning Musikkonservatoriet eller andre uddannelser?
- Uddannelsen ønsker et udvidet samarbejde med Det Kongelige Musikkonservatorium, der bedst mødes med undervisning på engelsk (enkelte fag)

Masterområdet:

- Har deres egne retningslinjer for studieordningsarbejdet aftalt med studieledere
- Generelt pågår der overvejelser om masterområdets samlede fremtidige udbud.

Det indstilles, at studienævnet stadfæster de retningslinjer for studieordningsarbejdet, som nævnet vedtog i 2017.

Retningslinjerne godkendes.

Det indstilles, at studienævnet godkender medsendte tids- og procesplan for 2018-studieordningsarbejdet.

Tids- og procesplanerne godkendes.

3. Orienterings- og/ diskussionspunkter

3.0 Bemandingsplaner

Studienævnet er blevet gjort opmærksom på, at ikke alle uddannelsesnævn har behandlet bemandingsplanerne efter hensigten.

Bemandingsplanerne er en årlig oversigt over den aktuelle forskningsdækning på en uddannelse. Flere uddannelsesnævn har ikke har ikke specifikt forholdt sig til forskningsdækningen. Formanden spørger derfor nævnet om opbakning til at henvende sig til de uddannelsesnævn, der ikke har forholdt sig til bemandingsplanerne. Opdraget til uddannelsesnævnene er at vurdere, hvorvidt bemandingsplanerne afspejler et retvisende billede af den aktuelle forskningsdækning, samt evt. at vurdere om den aktuelle konkrete forskningsdækning kan sikres fremadrettet.

Formanden har nævnets opbakning.

Jeanette Magne oplyser, at der er en anden procedure for masterområdet: Institutter og studieleder holder møde med uddannelseskoordinatorer og administrationen for

masteruddannelserne og diskuterer bemandingsplanene og forskningsdækningen. Der udarbejdes et referat af mødet, som studieleder fremlægger og diskuterer med VIP til næstkommende møde i master-uddannelsesnævnet.

3.1 Emneforslag til studienævnets møder for efteråret/ved formanden

Studienævnsformanden fremlægger forslag til emner for studienævnets arbejde i efteråret 2017. Formanden gør opmærksom på, at der udover de præsenterede emner, løbende vil være emner, som nævnet bliver bedt om at forholde sig til.

Mødedag	Emner
25. september	<ul style="list-style-type: none"> - Anonymisering af eksamensopgaver - Første behandling af retningslinjer for intern censur - Problemformulering på specialevejledningsplanen
26. oktober	<ul style="list-style-type: none"> - Studieordning 2018; struktur - Proces for godkendelse af uddannelsesudbud i studienævnet - Videre drøftelse af bemandingsplaner - Undervisningsevaluering
24. november	<ul style="list-style-type: none"> - Frafaldsrapport - Beskæftigelsesundersøgelsen (flyttes evt. til oktober) - Valgfagsproces - Plagiat i forbindelse med relevansbeskrivelser (derunder evt. en orientering af årets optagelse til nævnet)
18. december	<ul style="list-style-type: none"> - Masterområdet - Studieordning 2018; godkendelse

Nævnet bakker op om planen.

4. Lukket punkt

4.1. Ansøgning om dispensation fra førsteårsprøven, maksimal studietid og studieaktivitetskravet

4.2. Ansøgning om dispensation fra udmeldelse fra studie, studieinaktivitet, obligatorisk tilmelding til speciale.

Punkter til senere møder:

Side 8/8

- Studiekultur; hvad forstås ved 'skabelsen af en studiekultur' og hvordan kan studiegrupper spille en aktiv rolle i udviklingen af en sådan
 - Feedback; hvordan forstås feedback, på hvilke måder kan de studerende forvente feedback, hvordan genkender vi feedback, hvordan sikres en forventningsafstemning omkring feedback
-
-
-