

**Møde for Studienævnet ved DPU****Møde: tirsdag den 30. maj 2017****Sted: Emdrup D120, Aarhus: Trøjborg 2113-252****Tidsrum: 12-16**

Referat

**Deltagere:**

Medlemmer

Frederik Pio (Generel pædagogik), Anne-Marie Eggert Olsen (Pædagogisk filosofi), Pernille Møller Kjeldsen (Pædagogisk antropologi), Julie Tiedt (Generel pædagogik), Marie Langy Jensen (Pædagogisk filosofi), Trine Bruun Algren Vestergaard (MALLL og Pædagogisk sociologi), Anne Larson (MALLL og Pædagogisk sociologi), Jens Kjær Riemer (Uddannelsesvidenskab)

**Faste observatører**

Jeanette Magne (masteruddannelserne)

Dato: 31. maj 2017

**Tilforordnede**

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Sissel Rendrup Johansen (studiechef), Søren Fransén (uddannelseskonsulent)

Side 1/7

**Administration:** Merete Justesen, Susanne Bartram (ref.)

**Afbud:** Charlotte Mathiassen (Pædagogisk psykologi), Anna Karlskov Skyggebjerg (Didaktikuddannelserne), Jonas Lysgaard (Uddannelsesvidenskab), Lars Holm (Pædagogisk antropologi og AEG), Pernille Sommerfeldt Pedersen (Pædagogisk psykologi), Morten Jacobsen (VEST), Søren Vilhelmsen (Didaktikuddannelserne).

**Gæster:** Lisbeth Haastrup (Didaktikuddannelserne), Sisse Due (stud.suppl. pæd.ant. og AEG), Ditte S. Phillipsen (stud.suppl. pæd.fil.), Ida Winther (Pæd.ant. og AEG)

**Indledende**

Godkendelse af dagsorden. Dagsorden godkendt.

**1. Meddelelser**

1a. Studienævnsformand

Formanden orienterer om møde i Uddannelsesforum Arts (UFA):

- UFA diskuterede øget brug af EDU-it/MOOCs (*Massive Open Online Courses*). UFA søger strategiske midler til satsning på området.
- Fakultetsledelsen har bedt UFA bidrage med forslag til udviklingen af bedre procedurer for dokumentation af forskningsbaseringen af fakultetets uddannelser.

Formanden orienterer, at man i forbindelse med den kommende uddannelses-evaluering af Kandidatuddannelsen i pædagogisk filosofi og Generel pædagogik vil adressere problematikken.

- UFA diskuterer 'frafaldsrapporten' fra 2016, som konkluderer at frafladet skyldes almindeligt kendte og forudsete forhold. UFA diskuterer følgende tiltag jf. rapportens konklusioner: bedre kommunikation omkring uddannelsernes anvendelsesorientering, præciserede beskrivelser af uddannelsernes indhold og sigte på Studieguiden, bedre samarbejde med professionsuddannelserne omkring rekruttering af potentielle studerende. Formanden foreslår, at rapporten diskuteres på et kommende studienævnsmøde.

#### 1b. Næstformand

- Næstformanden orienterede om afholdt møde den 24. maj mellem studienævnets studenterrepræsentanter og DSR. Mødet havde til hensigt at øge samarbejdet og blandt andet diskutere rollefordelingen i forbindelse med det årlige valg af studenterrepræsentanter til studienævn og uddannelsesnævn. Her blev det besluttet, at oplysnings- og hvervningsarbejdet på uddannelserne i forbindelse med undervisning, er bedst placeret hos studentermedlemmerne fra hhv. SN og UN, men at DSR inviteres til at deltage i arbejdet.
- Dernæst orienterede næstformanden om konceptet '*Kom og mød studienævnet*', som er et forslag om at DPU's studerende 1-2 gange om året kan møde studienævnet, og stille til spørgsmål til nævnets arbejde og give de studerende mulighed for at gøre nævnet opmærksom på, hvad der opleves som relevante problemstillinger. Mødet ses gerne placeret i perioden mellem studiestart, hvor de nye studerende første gang hører om SN og UN, og valget i november/december.
- Til slut kunne næstformanden orientere om, at det blev besluttet, at der blandt studienævnets studenterrepræsentanter skal findes en kontaktperson, der sikrer løbende kontakt til DSR.

#### 1.c Studieleder

Orienterer om:

- Status for optag: der er modtaget 2276 ansøgninger, hvilket er lige så mange ansøgninger som sidste år. Antal af førsteprioritets ansøgninger er steget en smule (fra 1628-1670), dog er det ulige fordelt på de forskellige uddannelser. Uddannelserne har i forbindelse med behandlingen af relevansbeskrivelserne oplevet et problem med plagiat. Studienævnet vil på et senere tidspunkt diskutere denne problemstilling og hvordan den skal håndteres fremadrettet.
- Status for studieordningsrevisionerne: Arts Studier gennemgår studieordningerne en sidste gang ift. Studienævnets retningslinjer, og stiler mod en offentliggørelse den 15. juni.
- Status på studiestart: planlægningen forløber planmæssigt i både Aarhus og Emdrup.

- Status på flytningen fra Trøjborg til Nobel: det går fremad, men der er oplevet problemer med bookning af lokaler til efterårets undervisning.
- Implementering af *Urkund*. *Urkund* er et program der kan afsløre plagiering i forbindelse med eksamensopgaver. Retningslinjerne for hvordan programmet skal implementeres vil blive meldt ud efter sommerferien.

#### 1d. Arts Studier

- Ingen meddelelser

#### 1d. VEST

- Ingen meddelelser

#### 1e. Meddelelser fra nævnsmedlemmer

- Formanden orienterer nævnet om nogle verserende sager om genindskrivning, der grundet dimensionering på de respektive uddannelser ikke kan gennemføres.

## 2. Beslutningspunkter

### 2a. Behandling af undervisningsevaluering for E16

Uddannelsesnævne har behandlet undervisningsevalueringerne forud for nævnets behandling. Studienævnet har modtaget opsummeringsnotater fra uddannelsesnævnenes behandling af undervisningsevaluering for E16 fra alle uddannelser med undtagelse fra didaktikuddannelserne og pædagogisk psykologi. Uddannelseskoordinatorerne vil blive spurgt om at eftersende opsummeringerne.

Uddannelseskoordinatorerne/medlemmerne gennemgår kort de fremsendte opsummeringer, og Studienævnet kan efter fremlæggelsen konstatere, at der er arbejdet med undervisningsevalueringerne efter hensigten. Opsummeringen peger på områder til inspiration for andre, forløb der skal rettes op på, samt anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til.

Følgende tematikker fremhæves under gennemgangen:

- Frafaldet af individuel vejledning efterlader plads til diskussion af hvad feedback er og fokus på, hvordan overgangen fra individuel til kollektiv vejledning håndteres/implementeres bedst (master + GP). GP har lænet sig op af KAV (særlig form for kollektiv vejledning). Masteruddannelserne orienterer, at de i forbindelse med et undervisningsforløb, skal afprøve forskellige former for kollektiv vejledning.
- Flere uddannelser har lave svarprocenter (fx GP, pæd.soc.). For at øge de studendes deltagelse i evalueringerne understreger studienævnet vigtigheden af at

undervisningsevalueringerne er skrevet ind i undervisningsplanerne, og at nævnet og uddannelsesnævnene fremadrettet bliver bedre til at kommunikere om hvordan evalueringerne konkrete anvendes til at udvikle uddannelserne.

- Uddannelsesvidenskab (både BA og KA): arbejder via nye studieordninger med at undgå perioder med undervisningsfri, som skyldes at der afholdes eksamen i parallelle fag, da de har erfaret, at det kan give frafald.
- Uddannelsesvidenskab oplever forskel mellem tilfredsheden mellem Aarhus (mindre tilfredse) og Emdrup. Det undersøges hvorfor.
- Pædagogisk sociologi oplever udfordringer med undervisning foretaget via video-streaming. Hvis praksis fortsættes er det væsentligt at undervisers tilstedeværelse deles ligeligt mellem campus. Nævnet ønsker at tage brugen af videostreaming op på et senere møde, og evt. arbejde med at opstille minimumskrav til denne form for undervisning, hvis den tages i brug. Der henvises til AAU's erfaringer.
- At læse et samlet værk evalueres positivt (pæd.fil og pæd.soc.).
- Generel pædagogik: prioriteter fortsat etableringen af studiegrupper på første semester. Evalueringerne peger på, at der er behov for bedre kommunikation omkring refleksionspapirerne funktion. Der er positive erfaringer med undervisningsforløb med kun én underviser.
- Pæd.antro: har oplevet en udfordring med at dække specialevejleder + undervisere på 3. og 4. semester fra egne rækker, hvorfor mange studerende har haft vejledere med andre kernefagligheder. Selvom vejlederne er blevet klædt godt på, vil man forsøge at finde en anden løsning. Pæd.antro. og AEG arbejder aktivt med udviklingen af kollektiv vejledning og afholder snart en uddannelsesdag med dette fokus. Derunder hvordan skal der konkret vejledes, når der nu er kortere tid til at skrive specialet.
- AEG: oplever at de studerende deler sig mellem en positiv og en negativ evaluering af studenteroplæg i undervisningen. Fagmiljøet arbejder pt. med hvordan dette håndteres.
- Pæd.fil.: orienterer om at undervisningsevaluering både for E16 og F17 vil blive genstand for gennemgang i forbindelse med Uddannelsesevaluering. Semesterintro er ikke officielt evalueret, men indtrykket er, at det er vel modtaget blandt studerende og undervisere. Det nyligt introducerede specialeforberedende forløb er også vel modtaget.

#### *Processen:*

Til processen kan Søren (uddannelseskonsulent) orientere om, at der i forbindelse med efteråret evaluering var gode erfaringer med løbende at holde øje med svarprocenten på de konkrete spørgeskemaundersøgelser, og sætte ind med en reminder til den ansvarlige modulkoordinator om at opfordre de studerende til at svare. Det er i den forbindelse også muligt at genåbne spørgeskemaundersøgelsen, og det betød i

flere tilfælde at svarprocenten var meget høj. Uddannelseskoordinatorerne (fra august afdelingslederne) opfordres til at benytte sig af denne service. Søren skriver ud, når næste evaluering er i gang.

Systemet kan nu ligeledes automatisk generere rapporten og gøre den tilgængelig for de studerende på BB.

De studerende i nævnet afslutter med at understrege vigtigheden af at gøre de studerende opmærksomme på at undervisningsevalueringerne gennemgås i UN og konkret bruges til at forbedre og udvikle undervisningen.

## **2b. Valg af spørgsmål til undervisningsevaluering E17/ved Søren**

Studienævnet har mulighed for at vælge spørgsmål, som nævnet ønsker skal indgå i undervisningsevalueringen for efteråret 2017.

Det indstilles at studienævnet:

- a) udvælger et eller flere strategiske emner, som det ønsker belyst i undervisningsevalueringen af efterårssemestret 2017
- b) nedsætter et udvalg med bemyndigelse til at udvælge relevante spørgsmål fra spørgsmålsbanken til at få de strategiske emner belyst.

Ad a) Emnerne anvendt i E16 genvælges, derunder de samme fire spørgsmål. Dog med den undtagelse, at spørgsmål 1 ikke medtages på evalueringer af første semester. I stedet ønsker nævnet at spørges ind til de studerendes oplevelse af studiestarten på første semester.

Spørgsmål:

1. Der var en god sammenhæng mellem dette kursus og andre kurser på studiet.
2. Indhold og læringsmålene med kurset er relevante for mit studie.
3. Hvor mange timer har du typisk brugt på dette kursus/modul om ugen på forberedelse, inklusiv læsegruppe og opgaver.
4. Læringsmål og forventninger var klart formuleret.

Ad b) Som følge af ovenstående melder Julie og Anne-Marie og Anne sig til sammen med Søren at formulere/udvælge et spørgsmål vedr. studiestart.

*Bilag pkt. 2b Sagsfrem\_SN\_20170519\_UE\_valg af spørgsmål*

**2c. Forslag til håndtering af godkendelse af uddannelsesudbud for E17/ved Anne-Marie**

Formanden indstiller til:

- At godkendelsen af uddannelsesudbuddet foreløbig overdrages til Uddannelsesnævnene i forbindelse med deres gennemgang og godkendelse af undervisningsplaner og budget på uddannelsesnævnenes juni-møder.
- At studienævnet på et møde efter sommerferien diskuterer og beslutter om og på hvilken måde nævnet skal håndtere § 3 i studienævnets forretningsorden:

**”§ 3.** Studienævnet har til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning, herunder:

1) at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer, .....

Forslagene godkendes.

Studieleder gør opmærksom på, at der i nævnets gennemgang af uddannelsernes undervisningsplaner kan ligge en del erfarings- og vidensudveksling i forhold til hvordan undervisning tilrettelægges på de forskellige uddannelser. Nævnet kan overveje om en gennemgang af udvalgte undervisningsplaner kan være en del af ovenstående opgave efter sommerferien.

*Bilag pkt. 2c Sagsfremstilling undervisningsudbud\_30.05.17*

### **3. Orienterings- og/ diskussionspunkter**

#### **3a. Præsentation af fremdrift/ved Søren**

Uddannelseskonsulenten fremlægger oversigt og orienterer om udviklingen af studie-fremdrift for optaget 2013-2015 på DPU's uddannelser.

Det konstateres, at der er en stigning i antallet af studerende, der læser på normeret tid både målt på andet og tredje semester for studerende optaget i 2013, 2014 og 2015.

Der gøres opmærksom på, at tallene ikke er 'renset' for studerende, der er på barsel eller af andre grunde (dispensationer) ikke er normeret studieaktive. Studieleder og formanden vil undersøge, om der kan fremskaffes tal der tager højde for lovligt forsinkede studerende.

*Bilag pkt. 3a Optimal fremdrift efter 1\_1.5\_2\_&3\_år for optag 13 - 16\_ANTAL*

### **4. Lukket punkt**

4a. Vedr. ansøgning om dispensation til 4. eksamensforsøg

4b. Vedr. ansøgning om til fristudsættelse på speciale

**Punkter til senere møder:**

- Brugen af videostreaming i undervisning - opstille minimumskrav til denne form for undervisning,
  - Frafaldsrapporten 2016 gennemgås.
  - Håndtering af plagiat i forbindelse med relevansbeskrivelser.
- 
- 
-