

Møde den: 17. december 2021 kl. 10:00-13:30

Sted: ZOOM

Formøde studerende 8:30-10.00.

DPU Studienævnsmøde

REFERAT

Medlemmer

VIP: Tomas Højgaard (didaktik), Louise Bøttcher (pæd.psyk.), Laura Gilliam (pæd.ant.), Merete Wiberg (forperson, pæd.fil.), Monica Carlsson (gen.pæd.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Vibe Aarkrog (observatør, master).

Studerende: Trine Johannesen (pæd.psyk.), Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid.), Magnus Fisker Andersen (pæd.fil.)

Tilforordnede: Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder), Maria Solhøj Madsen (VEST), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Helene Ratner (under punkt 3.4.), Pia Bramming (under punkt 3.4.), Maja Sloth Thuborg (Arts Studier under punkt 2.1.) og Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 17. december 2021

Ref: Merete Justesen

Side 1/9

Fraværende: Pia Cort (udd.vid.), Jeanette Magne, Kristina Mariager-Anderson, Kristian Mads Hansen (gen.pæd.), Tea Frich Trusell (næstforperson, pæd.ant.), Charlotte Mathiasen (under punkt 3.4.), Emma Boie Østergaard Mikkelsen (didaktik), Maggie Müller (observatør pæd.soc.), Louise Merete Skovrup (pæd.ant.), Simone Albers (udd.vid.), Denise Ravn Larsen (gen.pæd.), Tina Bæk Due (pæd.psyk.), Naja Sejbjerg Jørgensen (pæd.fil.)

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsordenen.

2. Beslutningspunkter

2.1 Studienævnets beslutninger vedr. studieordninger

Studienævnets tidligere beslutninger inden for studieordningsområdet har været til drøftelse i uddannelsesnævnene. Studienævnet gennemgik beslutningerne med henblik på at fastholde, revidere eller afvise beslutningerne.

Fælles beskrivelse af selvstuderet emne

Didaktik har brug for fleksible muligheder grundet studerende på hel på del, og det kan selvstuderet emne bidrage til. Didaktik vil tillige gerne have mulighed for at udbyde selvstuderet emne i foråret, da det vurderes at være en økonomisk rentabel model, som vil sikre den fleksibilitet, der efterlyses.

Pædagogisk filosofi vil gerne fastholde selvstuderet emne.

Nævnet beslutter, at lægge det ud til fagmiljøerne at lave beskrivelser for selvstuderet emne i forbindelse med det kommende studienævnsarbejde.

Fælles beskrivelse af virksomhedsprojekt

Der er for et år eller to siden lavet en fælles beskrivelse af virksomhedsprojekt og der er lige lavet en fælles evaluering. Nævnet vurderer, at der er behov for fortsat harmonisering af virksomhedsprojekt. Der blev nedsat en arbejdsgruppe bestående af koordinatorene for virksomhedsprojekt og Merete Wiberg. Maja Slot Thuborg er

SNUK kontaktperson for arbejdsgruppen og kontakter uddannelseskonsulenten for information om hvem der er koordinatore på virksomhedsprojekt på de forskellige uddannelser.

Rammer for prøveformen mundtlig eksamen med synopsis

Nævnet var generelt for, at der blev et differentieret sideantal for grupper. En synopsis er en bestemt genre og hvis sideantallet bliver for stort, så kan det gå hen og ligne en dobbeltudprøvning. Vægten mellem den skriftlige opgave og den mundtlige eksamen blev drøftet og det blev besluttet, at det skal undersøges nærmere hvordan forholdet er imellem de to elementer i bedømmelsen.

Nævnet besluttede, at det skal undersøges nærmere hvad mulighederne er i en synopsiseksamen. Det undersøges af Maja Sloth Thuborg (SNUK), Merete Wiberg (forperson) og Anna Skyggebjerg (studieleder), som kommer med et forslag/notat til studienævnet.

Stave- og formuleringsevne

Dette skal formuleres som fagligt mål for det specifikke modul, hvis det skal indgå i bedømmelsen. Det samme gælder for almindelig akademiske færdigheder, som f.eks. referencehåndtering.

SNUK oplyste, at der er en generel regel om, at stave- og formuleringsevne skal vurderes under større skriftlige opgaver. Der er dog en udfordring med hvilken vægt, det skal have i forhold til de faglige mål. Derfor skal det som udgangspunkt beskrives som et fagligt mål, hvis det skal indgå i bedømmelsen. Uddannelsesvidenskab har lavet et sådant mål, som man kan få inspiration fra.

Studieleder oplyste, at der havde været en klagesag, hvor klagen blev imødekommet, fordi stave- og formuleringsevne ikke var beskrevet som et fagligt mål.

Det blev besluttet, at SNUK sørger for at informere fagmiljøerne om dette i forbindelse med studieordningsarbejdet.

Speciale - resume

Nævnet vil fortsat gerne have, at resumeet tæller med i det samlede sideantal.

Vurderingskriterier indsættes bagest i samtlige studieordninger

Flere af kriterierne her er gode til at specificere, hvad de studerende bedømmes efter, forklaret med aktive verber, der vil kunne bruges i faglige mål for de enkelte moduler i modulbeskrivelserne. Hvis disse skal bibeholdes i studieordningerne, skal de implementeres i de faglige mål, der hvor uddannelsen ønsker at bedømme efter dem. Og at de tages ud af studieordningens generelle regler, hvor de står nu, men hvor de for de fleste uddannelsers vedkommende ikke bruges aktivt, og hvor status for kriterierne er uklar. De benyttes ikke i sin nuværende form, da de ikke er formuleret som faglige mål.

SNUK sørger for, at hjælpe med at løfte det ind i drøftelserne ifm de nye studieordningerne, sådan at fagmiljøerne forholder sig til, om der er noget, de kan bruge herfra og tage med i de konkrete faglige mål.

2.2 Planlægning af studienævnsseminar 31. januar 2022

Den 31. januar 2022 kl. 10.00-18.00 afholdes der studienævnsmøde for afgangende medlemmer og konstituerende møde for nytiltrådte eller genvalgte medlemmer. Derudover afholdes der studienævnsseminar.

Studienævnet drøftede hvilke temaer, der kunne tages op under studienævnsseminaret og nedsatte en arbejdsgruppe, der skal udarbejde det endelige program for dagen.

Forslag til emner:

Det politiske felt, Kvalitet i undervisningen, Pensum, Førsteårspædagogik/førsteårside-daktik, Universitetsdidaktik, Erfaring med indslusning af professionsbachelorere, Akademiske færdigheder i undervisningsplaner, Spørgsmål til undervisningsevaluering fra SN .

Beslutning:

Nævnet besluttede, at de gerne vil drøfte førsteårside-daktik med særlig fokus på erfaring med indslusning af professionsbachelorere.

Nævnet nedsatte et udvalg til at udarbejde programmet for dagen:

Jonathan Rossen, Louise Weinreich Jacobsen og Merete Wiberg. De studerende undersøger, om der kan komme flere studerende. Louise Weinreich indkalder til første møde i arbejdsgruppen i januar.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Grundfortællinger - opsamling

På studienævnmødet i november blev det aftalt, at alle UN/afdelinger arbejder videre med grundfortællingsteksterne, hvis det giver mening. De reviderede beskrivelser og eksempler blev sendt ind som bilag til studienævnets møde i december.

Studievejledningen fremlagde et oplæg til, hvordan en kommunikation om uddannelserne kan være.

Nævnet drøftede studievejledningens oplæg og var generelt tilhængere af en faglig FAQ, hvor uddannelserne svarer på de samme spørgsmål. Mange gange er emnerne ens på uddannelserne, men det er tilgangen til dem, der er meget forskellig. Det vil besvarelse af spørgsmål kunne vise.

Beslutning:

Studienævnet vil gerne have, at der er en fælles form på beskrivelserne på hjemmesiden. Den faglige FAQ giver en god struktur, men det skal være spørgsmål, der som udgangspunkt er relevante for alle uddannelser, at svare på. SN vil gerne godkende forslag til spørgsmål.

Maria Solhøj Madsen og Louise Weinreich Jacobsen kommer med forslag til spørgsmål til en faglig FAQ til SN i januar og så kan arbejdet iværksættes derfra.

Nævnet vil også gerne have, at der i beskrivelserne kan indgå specialetitler. Erfaring fra pædagogisk antropologi er, at der skal være 8-10 specialeemner for at vise uddannelsens bredde. Nævnet ønsker også, at der skal stilles spørgsmål, som studenterrepræsentanterne skal besvarer.

3.2 Opfølgning på møde med aftagerpanel

Studieleder og uddannelseskonsulent orienterede om sammensætningen af det nye aftagerpanel og det første møde, der blev afholdt i aftagerpanelet i august 2021.

Det fremgår af universitetsloven, at universitetet skal have nedsat aftagerpaneler med henblik på dialog om kvalitet og relevans samt bidrage med input til uddannelsernes indhold og relevans.

Side 4/9

Aftagerpanelet skal bl.a.

- bidrage med input til uddannelsernes indhold og relevans, kandidaternes kvalifikationer og uddannelsens samspil med det omgivende samfund
- rådgive om forholdet mellem erhvervslivets interesser, arbejdsmarkedets behov, uddannelsernes kompetenceprofiler og samfundsmæssige relevans i forhold til instituttets uddannelsesportefølje

Dagsordener de sidste to år:

- Uddannelsesspecifikke drøftelser omkring opbygning og indhold af en uddannelse i relation til en studieordningsændring
- Internationalisering
- De studerendes overgang til arbejdsmarkedet
- Revitalisering af DPUs masteruddannelser

Hver afdeling udpeger et par repræsentanter. Der har ved sidste udvælgelse været fokus på, at det er aftagere med ansættelseskompetence. De inviteres 1-2 gange om året, men de bruges også til studieordningsændringer, uddannelsesevalueringer m.m.

På mødet i september var fokus på tendenser i arbejdsmarkedet:

- Kommuner /ministerier udgør et voksende arbejdsmarked for akademikere med professionsbaggrund, som kan agere bindeled/oversættere mellem praktikere og det politiske niveau.
- PPR-området ændrer sig i disse år. En bevægelse fra det individuelle fokus på diagnoser som psykologer har, til fællesskab, inklusion, trivsel og forebyggelse som Pæd.psyk'erne er dygtige til
- Megatrends er bl.a.
 - digitalisering og automatisering
 - bæredygtighed og grøn omstilling
 - fleksibilitet
 - tværfaglighed og samarbejdsevner
 - ligestilling og diversitet.
- Data forståelse - Data fylder fortsat mere. DPU'ere skal ikke nødvendigvis være datahajer, men skal have en indsigt i, hvordan data bliver meningskabende i en udviklingskontekst. De skal kunne forholde sig både kritisk og konstruktivt til data, evne at stille de rigtige spørgsmål til data og kunne "bestille" de rette data hos/I de datawarehouse som de fleste virksomheder efterhånden har.
- Organisationsforståelse - bl.a. en føling med beslutningsprocesser og med hvad der er meningsfyldt for en ledelse (på alle niveauer) at forholde sig til på et givent tidspunkt. Man skal altså både kunne skrive et beslutningsnotat eller udarbejde en analyse og have indsigt i hvor og hvornår det bedst præsenteres.

- Tværfaglige kompetencer fortsat mere efterspurgt. Her er DPU'ernes styrke og den AP til stadighed siger vi skal tale op. Oversætterrollen mellem praksis/administration/politik /professionsfagligheder

I relation til rekruttering blev der italesat to trends:

- dyb specialisering – forudsætter at vores dimittender fokuserer på at få en tydelig faglig profil på uddannelsen – herunder fx valgfag og specialeemne – og gerne har relevant jobberfaring. Dvs. man ansætter specialister og klæder så den nyansatte på med generalist kompetence
- personlige kompetencer – at der først og fremmest ses på ansøgerens motivation og evne til at skrive/tale sig ind i organisationens behov og vise "man vil organisationen" og dernæst på specifikke kompetencer.

Næste møde er i marts, forslag til punkter kan sendes til uddannelseskonsulenten

3.3 Turnusplan for uddannelsesevaluering

Studienævnet blev orienteret om de uddannelser, der skal uddannelsesevalueres i 2022.

Det drejer sig om følgende uddannelser:

Kandidatuddannelsen i Generel pædagogik

Kandidatuddannelsen i Pædagogisk filosofi

Masteruddannelsen i Professionel vejledning

Masteruddannelsen i Voksnes læring og kompetenceudvikling

Pædagogisk antropologi har uddannelsesevaluering i 2023 og studieordningsrevision samtidigt. Det vurderer fagmiljøet bliver for stor en opgave. Studieleder oplyser, at det kan være muligt at skubbe studieordningsrevisionen, men at uddannelsesevalueringen ligger fast. Studieleder bringer det videre til prodekanen, at studienævnet er utilfredse med, at processerne ikke alignes, så der ikke er uddannelsesevaluering og studieordningsrevision samme år.

3.4 Afrapportering vedr. uddannelsesevaluerede uddannelser

Studienævnet får redegørelser med hovedpointer vedr. de gennemførte uddannelsesevalueringer fra involverede afdelingsledere/fagkoordinatorer. Studienævnet vurderer herefter om evalueringerne giver anledning til at sætte fokus på særlige udviklingsområder i det kommende år.

Afdelingsledere/fagkoordinatorer, der har haft uddannelsesevaluering i 2021 fremlægger fokuspunkter, som studienævnet kan have interesse for at høre om – af generel karakter.

Masteruddannelsen i uddannelsesledelse ved fagkoordinator Helene Ratner:

Uddannelsesevalueringen er faldet midt i implementeringen af en ny studieordning.

Uddannelsens styrker

- Stabilt flotte evalueringer over en årrække - uddannelse af høj faglig kvalitet

- Styrket faglig profil efter modernisering af studieordning
- Internat, studiegrupper og online aktiviteter har styrket læringsmiljøet markant
- De studerende angiver høj arbejdsmarkedsrelevans - særligt ift. deres analytiske og strategiske handlekraft samt interesse i at udvikle egen organisation

For de eksterne eksperter på mødet var det vigtigt på mødet at lede fagprofessionelle. Det er der et helt modul om i den nye studieordning, så det er et vigtigt element i uddannelsen.

Uddannelsens svagheder

- Behov for at styrke uddannelsens synlighed
 - Rekruttering af flere studerende - bæredygtighed ift økonomi og læringsmiljø
 - Målrettet markedsføring er dyrt og tidskrævende (divers målgruppe)
- Sammenhæng mellem studieordningens ambitioner og undervisningsplaner (særligt modul 3) - flere ambitioner til færre ECTS - med risiko for yderligere reduktion i timer, hvis timer dimensioneres ift. antal ansøgere til hele uddannelsen
- (Placering af valgfag - er håndteret)

Hvad tager fagmiljøet med sig videre:

- Overordnet positiv tilbagemelding fra aftagere og studerende
- Det vigtigste er fortsat at arbejde med uddannelsens synlighed
- Inddragelse af AU kommunikation til markedsføring samt fortsatte drøftelser i UN

Fagligt

- Inddragelse af aftagere ifm. cases til undervisning
- Fortsat implementering af ny studieordning

Bachelor- og kandidatuddannelsen i uddannelsesvidenskab ved afdelingsleder Pia Bramming

Evalueringsarbejdet og hovedpunkter:

- BA i uddannelsesvidenskab blev oprettet i 2010. I 2013 blev kandidaten i uddannelsesvidenskab oprettet.
- BA'en blev oprindeligt udviklet som en bacheloruddannelse, der skulle samle og favne DPUs fagligheder. BA'en skulle være 'fødekæde' til alle DPUs kandidatuddannelser.
- Kandidaten blev oprettet ud fra tanken om, at en kandidatuddannelse er en specialisering.
- BA'en blev gennemgribende eftersat i 2017, og KA'en i 2018. Der arbejdes her i 2021 på en tilpasning af 2018-ordningen.

Uddannelsen er kendetegnet ved:

- At være en samfundsvidenskabelig uddannelse på et humanistisk fakultet
- At den spænder over humaniora og samfundsvidenskab
- En bred BA og en specialiseret og mere erhvervsrettet KA
- At overgang fra og sammenhæng til Kandidaten er et fagligt knudepunkt

- At BA'en er DPU's eneste bacheloruddannelse
- At uddannelsen udbydes både i KBH og Århus

Hovedkonklusioner:

Rekruttering og Studiestart:

Stor forskel Århus og KBH (Århus: yngre, højere snit, flere førsteprioritetsansøgninger, på KA flere 'egne' bachelorer)

Uddannelsen ønsker fokus på kommunikation udadtil og arbejder på øget tilknytning indadtil. På KA er blandingen af egne bachelorer og professionsbachelorer et udfordringspunkt.

Struktur og Forløb

Studieintensitet, særligt BA og KA i KBH (studiecafé, ECTS-deklarationer, justering af studieordning på KA, studiestartskursus KA)

Udvikling af uddannelse, undervisning og læringsmiljø

Ønsker om at evalueringer bliver mere brugbare, fokus på udvikling i afdelingen, holdunderviserteamet, fokus på modulkoordination og semesterkoordination, bedømmelsesmøder (da undervisning pga to-campus sker i teams), uddannelsesvidenskabeligt tidsskrift (DJES)

Studiemiljø

Studiemiljø generelt dårligere i KBH end i Århus. Nyt fysisk studiemiljø, fokus på at støtte studiemiljø på begge campi, men særligt i KBH, samarbejde med DSR

Relation til arbejdsmarkedet

Flere af uddannelsesvidenskabs kandidater ansættes i det private. Dimittendledigheden nogenlunde som øvrige samfund (85% i job efter 1 år).

Fremtiden:

Styrket uddannelsesvidenskabelig faglighed

- Fokus på faglig udvikling
- Deltage i relevante fora uden for huset
- Arbejde med feedback former

Større synlighed og kendskab til uddannelsen

- Alumnenetværk
- Mere klar og genkendelig profil på kandidatuddannelsen
- Kønsbalance

Bedre studiemiljø i København

- Tænke ud af boksen (for det vi plejer at gøre virker ikke)
- Udvikle i samarbejde med de studerende

Planlægningen af hhv. studieordningsudvikling og uddannelsesevaluering opleves som stærkt utilfredsstillende hvad angår den tidsmæssige placering af disse. Afdelingen ønskede, at evalueringen kunne føde ind i studieordningsarbejdet. Processerne var imidlertid planlagt således, at studieordningen skulle afleveres før evalueringen. I praksis har det betydet, at studieordningen er udviklet først og så er uddannelsesevalueringen kommet næst. Her er det særligt aftagerhøringer og ekspertdialogen, der burde have været placeret, så de kunne føde ind i en studieordningsproces.

Kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi ved SN-repræsentant Louise Bøttcher

Timing'en med uddannelsesevaluering i 2021 og studieordningsrevision er tilfredsstillende. Rapporten er derfor også udarbejdet med fokus på at få input til en kommende studieordningsrevision, så det har været en meningsfuld faglig proces.

At der både er almenpædagogiske og specialpædagogiske emner med i forhold til de opgaver, som kandidaterne kan få bagefter fik positiv feedback.

På 1. semester, hvor størstedelen af de studerende er professionsbachelorere, har laboratorieholdene fået en god feedback, fordi det har givet uddannelsen et fagligt løft. Der er stadig en udfordring fra stilladsering og til at selvstændiggøre de studerende. Måske er det også akademisk skrivning, der skal arbejdes med.

Udfordringer med struktur med overlap mellem et fag på 2. semester og et fag på 3. semester blev drøftet. Hvordan sikrer man en bredde samtidigt med mulige specialiseringsmuligheder. De eksterne eksperter var positive over for toninger/specialiseringer i uddannelsen.

I forhold til moduler med overlap fik fagmiljøet feedback i forhold til hvordan man kunne tænke fagligt indhold og metode i forhold til hinanden.

Udfordringer med optagelse af studerende. Der er mange ansøgere og det er en meget tung proces at finde dem, der skal have plads. En mere håndterbar måde, hvor ansøgerenes retstilling sikres, er ønskelig. Aftagerne vil gerne have, at praksiskendskab får en større plads i optagelsesprocessen.

Studiemiljøet har det svært i Emdrup. Det er dog oplevelsen, at mange studerende ikke vil deltage i et studiemiljø, men det er vigtigt, at dem der gerne vil deltage, har mulighed for det.

Opsamling:

Studieleder oplyser, at alle tre uddannelsesevalueringer har været gode og meningsfulde. Studieleder understregede vigtigheden i at finde gode engagerende eksperter til uddannelsesevalueringen. Studieleder drøfter tidsligheden mellem studieordningsrevisioner og uddannelsesevalueringer med prodekanen. Det vil være muligt at ændre på tidsplanen for en studieordningsrevision, men ikke på tidsplanen for uddannelsesevalueringer.

4. Meddelelser

4.1 Forperson

- Kommentarer til DPUs anbefalinger fra seminardagen om Corona er sendt videre til studieleder, der har videresendt til ledelsen.
- Handicappolitikken behandles i Uddannelsesforum Arts

4.2 Næstforperson

- Ingen

4.3 Studieleder

- Arbejder på nye retningslinjer for eksamen. Eksamener gennemføres som planlagt med fysisk fremmøde. Men situationen ændrer sig muligvis efter pressemødet i dag kl. 14.00. Hold øje med coronasiden og Brightspace. Corona er p.t. sidestillet med andre sygdomme.

4.4 Studieadministration

- Bilag 4.4.1 Tal for sagsbehandlingen under studienævnet for DPU november 2021

4.5 Vejledning og Studieinformation

- VEST er opmærksomme på smittetrykket i relation til Åbent hus og vil i løbet af januar sammen med studieleder beslutte om det skal omlægges til online.

4.6 Nævnsmedlemmer

- Laura Gilliam vil gerne have at SN taler om pensum.
Laura Gilliam ønsker, at der kommer støtte til undervisere, der har studerende med særlige behov. Hertil oplyses det, at forperson og studieleder allerede er i dialog omkring det og at man kan læse mere her: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/til-undervisere-paa-arts/studerendes-trivsel> og her: <https://educate.au.dk/fokusomraader/studietrivsel/haandtering-af-mis-trivsel/>. Derudover har det været drøftet om det skal være et tema på Arts uddannelsesdag i februar. Studieleder mener, at det ligger på studielederniveau og ikke hos SN.

4.7 På næste møde

Intro til SN

Konstituering

Bilag 4.7.1 Emnebank studienævnet ved DPU

5. Evt.

Der var spørgsmål om evt. behandling af nødstudieordninger kunne overgå til skriftlig behandling, fordi SN først har møde igen ultimo januar. Det er muligt, at foretage skriftlig behandling. Studieleder oplyser, at langt de fleste eksaminer kan overgå til virtuel eksamen uden nødstudieordning.

Referatet er godkendt i mailhøring