

Møde den: 24. marts 2021 kl. 12.30 til 16.00

Sted: <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/66296227526>

Formøde studerende 10.30-12.00: <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/65351107019>

DPU Studienævnsmøde

REFERAT

Medlemmer

VIP: Helle Rørbech (didaktik), Simon Nørby (pæd.psyk.), Laura Gilliam (pæd.ant.), Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.), Merete Wiberg (forperson, pæd.fil.), Jeanette Magne Jensen (stedfortrædende forperson, gen.pæd.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Vibe Aarkrog (observatør, master). **Studerende:** Freja Fangel Sivebæk (næstforperson, didaktik), Trine Johannesen (pæd.psyk.), Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid.), Magnus Fisker Andersen (pæd.fil.), Kristian Mads Hansen (gen.pæd.), Nikolaj Gaardsdal Schiang (observatør pæd.soc.). **Suppleanter:** Simone Albers (udd.vid.), Denise Ravn Larsen (gen.pæd.),

Tilforordnede: Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Maria Solhøj Madsen (VEST), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Kim Behrens Jessen (Arts Studier), Emily Rachel Kandelker Jakobsen (VEST under punkt 2.4.), Christian Christrup Kjeldsen (viceinstituteder for forskning under punkt 2.2.), Kristine Kiri Mørk (Arts Studier under punkt 6), Kasper Lie (Arts Studier under punkt 6), Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 24. marts 2021

Ref: Merete Justesen

Side 1/11

Fraværende: Tea Frich Trusell (pæd.ant.), Maggie Müller (observatør pæd.soc.)

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsordenen.

2. Beslutningspunkter

2.1 Uddannelsernes forhåndsgodkendelser af valgfag E2021

For studienævnets godkendelse var uddannelsernes forhåndsgodkendelser af valgfag i E2021 på kandidatuddannelserne fremsendt. Pædagogisk psykologi har ikke godkendt Individuelt studeret emne som valgfag. Alle øvrige valgfag er forhåndsgodkendt af alle uddannelser (med undtagelse af pædagogisk antropologi og AEG, som har valgfag i efteråret og IT-didaktisk design, der ikke har valgfag).

Nævnet bedes drøfte om der skal træffes en principiel beslutning om, at alle uddannelsers valgfag er forhåndsgodkendt.

Nævnet drøftede, at der kan være udfordringer med en principiel godkendelse af valgfag, da der kan være valgfag, der ligger for langt fra uddannelsernes faglighed til at det giver mening.

Studieleder oplyste, at tanken med Individuelt studeret emne oprindeligt var, at det skulle knyttes til studieordningerne på de uddannelser, der ville tilbyde det til deres studerende. Det var tanken, at det skulle være et supplement til valgfag.

Beslutning:

SN godkender uddannelsers forhåndsgodkendelser i år. Nævnet godkendte ikke en principbeslutning om at alle valgfag på forhånd er godkendt, da der kan være valgfag, der ikke kan godkendes på alle uddannelser.

Individuelt studeret emne skal ikke betragtes som et valgfag. Hvis uddannelserne vil tilbyde deres studerende individuelt studeret emne fremover, skal de selv udbyde det ligesom virksomhedsprojekt.

2.2 LUKKET PUNKT - Indstilling af ny studieleder

2.3 Forretningsorden for masteruddannelsernes uddannelsesnævn

Masteruddannelsernes uddannelsesnævn hører ikke ind under de øvrige uddannelsesnævns forretningsorden. Masteruddannelsernes uddannelsesnævn indstillede på mødet i januar en forretningsorden til godkendelse i SN. SN havde en række kommentarer til den fremsendte forretningsordenen og ønskede på den baggrund at se forretningsordenen igen. SN bad især UN overveje om de studerende også skal være tilforordnet SN og om beslutningsgangen er korrekt/hensigtsmæssigt beskrevet.

Masteruddannelsernes uddannelsesnævn har på et møde den 12. marts 2021 diskuteret SNs feedback og har genfremsendt en tilrettet forretningsorden, der nu ligger til studienævnets godkendelse.

Forperson Vibe Aarkrog fremlægger UN's drøftelse: UN genbehandlede udkastet, og der var enighed om, at de studerende skulle være tilforordnet SN og at der er mulighed for at udpege en næstforperson, som inddrages i UN's arbejde f.eks. i tilrettelæggelsen af møderne. Ift. beslutningsgang ønskede UN at fastholde den åbne formulering. Hvis der ikke kan opnås konsensus, tages beslutninger af forpersonerne sammen med studieleder, hvilket p.t. er nævnets praksis. Nævnet oplever ikke, at det er en udfordring. UN indstillede det reviderede forslag til forretningsorden til SN's godkendelse.

Efter en kort drøftelse godkendte studienævnet forretningsordenen for masteruddannelserne.

Beslutning:

Studienævnet godkender masteruddannelsens forretningsorden.

2.4 Evaluering af åbent hus

Åbent Hus er et rekrutteringsarrangement. Formålet er at tiltrække potentielle kommende studerende, præsentere dem for vores uddannelser, understøtte deres uddannelsesvalg og bidrage til at de træffer dette på et informeret og reflekteret grundlag.

Studievejleder Emily Rachel Kandelker Jakobsen fremlagde evalueringen af Åbent hus. Det er første gang, at VEST koordinerer Åbent Hus. Det særlige i år var, at det ret sent i planlægningsprocessen måtte laves om til et online arrangement. De fleste deltagere, der har svaret på evalueringen, har fået et stort udbytte af at deltage i Åbent hus. VEST håber, at arrangementet til næste år kan være en kombination af online og fysisk deltagelse.

Som opsamling på evaluering af Åbent Hus-Online 2021 ønskede VEST dels Studienævnets input og perspektiver til det kommende arbejde med Åbent Hus 2022 og dels at Studienævnet diskuterer forslag fra VEST.

- Koordineringsopgaven ligger hos VEST, men indholdsdelen ligger i høj grad hos jer. Derfor vil vi gerne indbyde Studienævnet til at komme med perspektiver, kommentarer og forslag til, hvordan vi laver det bedste arrangement i 2022.
- I 2021 har vi haft et peer-to-peer perspektiv på arrangementet, som vi gerne vil videreføre. Derfor foreslår vi, at det fremadrettet bliver en del af opgaveporteføljen for enten tutorer eller studenterrepræsentanter i UN at være med til afviklingen af Åbent Hus.

Kommentarer:

- De små uddannelser har haft spørgerum åbent i flere timer uden deltagere, så man bør tage længde af spørgetiden med i den fremtidige planlægning.
- Fagmiljøerne vil gerne være med til at beslutte, hvad der skal være fysisk eller online.
- Forslaget om at UN-repræsentanter har det i deres portefølje er vigtig, men der kan også være behov for en bredere deltagelse af studerende for at vise diversiteten i studenterpopulationen.
- Hvis tutorerne skal inddrages, så skal der lægges timer til deres funktion

VEST forslag er, at oplæg og stande er fysisk til næste Åbent hus. Derudover vil VEST gerne supplere med digitale tiltag.

Beslutning:

Emily giver SNs kommentarer videre til VEST.

2.5 Behandling af nødstudieordninger for sommereksamen 2021

Afdelingsledere og UN-forpersonskaber blev i februar bedt om, at udarbejde en plan for, hvordan der kan afholdes eksamen virtuelt, hvis eksamenerne ikke kan foregå på campus i sommeren 2021.

Fakultetets uddannelsesledelse har besluttet, at vi som udgangspunkt omlægger til zoom, hvis vi får behov for en plan B. Tilsvarende er plan B for skriftlige tilsynsprøver

de korte bundne hjemmeopgaver. Nødstudieordninger vil kun træde i kraft ved en evt. nedlukning af universitetet. NB! Se bilag 2.5.1 omkring rammer for undervisning og eksamen i forårssemestret 2021.

Afdelingsledere og UN-forpersoner udarbejdede ud fra disse udgangspunkter samt tidligere erfaringer en plan for omlægning af eksaminerne, som nu er godkendt i de forskellige UN og indstillet til godkendelse i studienævnet. Studienævnet behandler på den baggrund den samlede oversigt over omlægning af prøver og nødstudieordninger for DPU til sommereksamen 2021.

Kommentarer:

En VIP fortalte, at flere VIP har haft problemer med online eksamen med lange dage og få korte pauser, der har gjort det svært at gå fra den ene eksamen til den anden. Det har været meget belastende for eksaminatorerne. Studieleder fortalte hertil, at eksamener som udgangspunkt planlægges ud fra, d, at der er 10 min. mellem hver eksamen. Der er nogle, der synes, at det er for meget. Men underviserne kan godt melde tilbage, hvis de har behov for flere pauser.

En studerende synes, at der manglede information om retningslinjerne hvis der var netudfordringer. Forperson fortalte, at retningslinjerne fremgår på [studieportalen](#).

Beslutning:

Studienævnet godkendte oversigt over omlægning af prøver og nødstudieordninger til sommereksamen 2021.

2.6 Implementering af ændret prøveform i Almen pædagogik og Valgfag - Generel pædagogik

Studienævnet godkendte i E2019 en ændret prøveform på valgfag for Pædagogisk sociologi og Generel pædagogik (GP), da man ønskede at aligne udprøvning af valgfaget til den eksisterende praksis på de øvrige KA uddannelser på DPU. Studienævnet ønskede dog, at GP indførte et mundtligt element et andet sted i studieordningen, og det kunne ikke nås inden for de udmeldte frister. Ændringen er godkendt af SN igen i E2020 sammen med indførelse af et mundtlig element på Almen pædagogik.

I forbindelse med planlægningen af implementering af ændringerne på Generel pædagogik i år, er Arts studier blevet opmærksomme på, at der er to forskellige måder, hvorpå ændringen kan implementeres med forskellige konsekvenser for studerende, fagmiljø og studienævnets holdninger til alignment i studieordninger.

Det er muligt at implementere ændringerne ved enten at indføre ændringen i den eksisterende studieordning for Generel Pædagogik (2017) eller ved at indføre ændringerne i en ny teknisk studieordning for Generel pædagogik (2021), hvor det øvrige indhold af uddannelsen er identisk med 2017-ordningen. Det er særligt forholdene omkring de studerendes retssikkerhed, som har ført til, at Dekanetet har besluttet, at man fremover (fra 2022) implementerer ændringer i prøveformer ved at oprette en ny teknisk studieordning.

Forperson for UN generel pædagogik Jeanette Magne fremlagde kort resultatet af UNs drøftelse af implementeringen: UN for generel pædagogik har på sit møde den 9. marts 2021 besluttet, at de ønsker at indstille til SN, at implementeringen sker via en ny teknisk studieordning, fordi den løsning sikrer de studerendes retssikkerhed bedst.

Beslutning:

Studienævnet besluttede at følge uddannelsesnævnets indstilling om at implementere ændringen via en ny teknisk ordning fra 1.9.2021. Arts studier igangsætter implementeringen efter studienævnets ønske.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Trivsel

På SN-mødet den 22. februar ønskede nævnet at punktet trivsel skulle genbesøges på dette SN-møde. Alle UN blev på SN-mødet i februar bedt om at afsøge deres bagland for input til trivsel, som kunne inddrages i drøftelsen om trivsel på dette SN-møde.

Pædagogisk filosofi:

Trivsel er en udfordring på uddannelsen, men det var ikke klart, hvad en trivselskoordinator kan bidrage med. De studerende vil hellere have kontakt med deres studievejleder eller underviser.

Pædagogisk antropologi og AEG:

Mange studerende oplever ensomhed og manglende motivation. En del studerende, har også dårlig samvittighed over ikke at gøre det godt nok. De føler de går glip at det at være universitetsstuderende. Trivselskonsulent var super god, men mange af de forslag UN kom med, kunne ikke håndteres af en trivselskonsulent. Der kunne være trivselsrepræsentanter fra hvert hold, som kunne have kontakt med trivselskonsulenten. De studerende foreslog, at underviserne skal spørge de studerende direkte omkring, hvordan de har det. Der var forslag om, at der blev lavet check-in inden undervisningen og i pauser, så de studerende får mulighed for uformelle snakke inden undervisningen. Semester møderne har også omhandlet trivsel.

Pædagogisk sociologi:

Det er altid en udfordring med tilknytning mellem studerende og undervisere og det arbejdes der på bla. via en taskforce med både undervisere og studerende. Trivsel er også sat på UN som fast punkt.

Pædagogisk psykologi:

Der har være studerende, der har haft udfordringer med deres studiegrupper og flere der derfor har skrevet individuelle opgaver. Desuden er der flere studerende, der har udskudt deres eksamener. Socialt sammenhold og motivation er påvirket negativt. Studerende på særlige vilkår er hårdere ramt – man bør være ekstra opmærksom på, at disse studerende har særlige behov. For underviserne har det også haft konsekvenser for motivationen og følingen med de studerende.

Fagdidaktik:

Hvad kan og skal vi gøre for at få fat i de studerende, der ikke henvender sig. Det var en lang diskussion i UN om hvem der skulle have det ansvar. Trivsel sættes på som fast punkt de næste måneder. Hvordan får man det faglige og det sociale til at gå hånd i hånd. Hvordan får man det ud til underviserne? Det har også været oppe på et afdelingsmøde. Hvad er det for nogle værktøjer som studievejledningen har?

Uddannelsesvidenskab:

De studerende finder det svært at blive motiveret og en del af en ny kultur, når alting er online. Men det gælder også studerende, der er i gang med andet år og speciale-studerende. Holdundervisningen i Emdrup er udfordret af manglende deltagelse og løsningen blev at blive ved med at prøve at få de studerende til at komme. De studerende har gang i fredagsbarer online med bingo og andre sociale tiltag. UN drøftede også at man måske skulle holde ZOOM åben før, efter og i pauserne, så de studerende kan være lidt mere sammen.

De studerende er inviteret til et forum, hvor der deles forskellige ideer. UN har også modtaget trivselskonsulentens slides, hvor der er links til forskellige tiltag. Problemet med disse tilbud er, at det er svært at nå de studerende, der har mest brug for det. Det er ofte de studerende, der har mindst brug for det, der benytter det mest. Det skal drøftes med trivselskonsulenten, hvordan man når de studerende, der har behov og som ikke trives.

Generel pædagogik:

Trivsel har været fast punkt nogle gange. Der er generelt bred enighed om at motivationen er faldet meget. De studerende kæmper igennem uddannelsen og mangler den sociale del. Det samme gælder specialestuderende, der også kæmper med ensomhed. Det blev foreslået, at de måske kunne deltage i noget af undervisningen på de øvrige moduler, da de ikke selv har undervisning. Det er en svær opgave for trivselskonsulent at løfte det her område for hele Arts. Der er ikke afsat midler til at iværksætte tiltag på uddannelsen.

Masteruddannelserne:

Ingen tilbagemelding, da observatør måtte forlade mødet.

Generelt:

Trivselskonsulentens rolle er ikke at bære trivslen på Arts alene. Trivselskonsulenten understøtter primært trivsel via understøttelse af studenterforeningerne. Så det er ikke meningen, at trivselskonsulenten selv skal "på gulvet" og arrangere konkrete events for studerende. Men hun har inviteret alle studenterforeninger til møde i sidste uge og er nu ved at skabe et foreningsnetværk, så studenterforeningerne kan dele ideer og sparre om hvordan de holder/får liv i foreningerne og kan tage initiativer ud mod de studerende.

Studievejledningen præsenterede en mini-analyse, de har lavet blandt studenterstudievejlederne for at høre, hvordan de har oplevet, at COVID har påvirket henvendelsesmønstret i Studenterstudievejledningen. Analysen er inddelt i flere temaer:

Information og forståelse

- Svært ved at navigere i universitetsverdenen og savner information
- Usikkerhed på muligheder under corona, f.eks. en sårbar pårørende

Personlige udfordringer

- Øget mistrivsel - mere gråd og flere med stærke psykiske udfordringer.
- Dalende motivation

Kvalitetsfald

- Savner inspirerende undervisning - tilpasset onlineformatet
- Følelse af at få en dårligere uddannelse, fordi den foregår online - discount studerende

Studiegrupper og tilhørsforhold

- Ensomhed - har ikke/næsten ikke mødet medstuderende. Savner at gå til pause og vende ting med folk.
- Studiegrupper: meget vigtige! Men også meget vanskeligt, hvis man kommer ud af en gruppe.
- Føler sig overladt til sig selv

Eksamensudfordringer

- Eksamensstress ved børn hjemme - reeksamen som buffer
- Retningslinjer for zoom blev ikke fulgt af underviser ved eksamen

Der er færre henvendelser i studievejledningen end der har været de foregående år.

- Kommentarer:
Det er vigtigt, at underviserne/vejlederne understøtter at de studerendes sociale samvær.
- Hvordan får man didaktisk aktiveret studiegrupperne - der er meget information at hente hos AU Educate.
- Der bør være nogle principper for hvornår der dannes studiegrupper, hvornår der samles op på studiegrupperne, hvem går man til hvis studiegruppen ikke fungerer. Mange processuelle/praktiske ting støjer og der er fortsat uklarerheder på enkelte uddannelser. SN kan drøfte om der skal være nogle minimumskriterier for studiegruppedannelse og opfølgning på uddannelserne.
- Hvis man kan få studiegrupperne systematiseret, så underviserne også kan henvende sig til studiegrupperne vil det være godt.
- God ide at drøfte studiegrupper i SN og høre om hinandens erfaringer. Det er ikke nemt at løse, det har været på i UN meget tit. Vi kan blive bedre til det, men det handler også om, at der modstridende interesser på området. Nogle studerende vil sættes i studiegrupper, andre vil selv vælge. Nogle studiegrupper fungerer, andre gør ikke.
- De studerende er trætte af, at alt er online, så selvom der er igangsat tiltag for at aktivere de studerende, så bliver det ikke altid taget godt imod.

Studieleder fortalte, at AU har meldt ud at resten af semesteret er online, for at imødekomme de studerendes ønske om tidlig udmelding. Men den beslutning skal AU genbesøge efter den nyeste udmelding fra regeringen. Man er i gang med at finde ud af, hvad det betyder i praksis. Der er dog forhåbning om, at det bliver muligt at de studerende kan komme en smule på campus i april og maj.

I den forbindelse foreslår studievejledningen, at man overvejer, at de nye studerende stadig skal lære at gå på universitetet, så det vil være godt at sikre, at de får de nødvendige praktiske oplysninger om, hvad det vil sige at gå på universitet, når man kan møde fysisk frem.

Studienævnet besluttede, at sætte studiegrupper på dagsordenen til næste SN-møde. SN-forperson, uddannelseskonsulent og VEST sætter sig sammen og kommer med et oplæg til næste SN-møde vedrørende studiegrupper.

3.2 Orientering om notat om intern organisering på Arts

SN orienteres om, at fakultetsledelsen har sendt en invitation om at drøfte notat om styrkelse af den interne organisering på Arts og give input tilbage senest 4. maj 2021. Punktet vil blive sat på til drøftelse på SN-mødet i april og på UN-møderne i april.

Forperson oplyste, at det efter et møde med de øvrige forpersoner for SN på ARTS fremgik, at analysen i notatet ifølge forpersoner for SN Arts ikke afspejler medarbejdervinklen.

Forperson lagde op til at UN'erne drøfter notatet på UN-møderne i april og sender resultatet af deres drøftelser videre til SN, så der fremsendes et samlet høringssvar fra DPU, da det vil stå stærkere. Det står dog alle frit for at sende høringssvar individuelt.

UN'ernes kommentarer til notatet bedes derfor sendt til SN-sekretær senest 19. april. SN-sekretær sender et kald ud til UN-forpersonerne herom.

3.3 Høring af liste over aftagere til DPUs aftagerpanel

Der skal sammensættes og udpeges nyt aftagerpanel for DPU for perioden 2021-2024. Afdelingslederne har indstillet nye kandidater.

Studienævnet var blevet bedt om at

- vurdere om sammensætningen af aftagerpanelet for perioden 2021 - 2024 efterlever kriterierne for aftagerpaneler på Arts
- vurdere om sammensætningen af aftagerpanelet dækker de brancher, som DPU dimittender får job i, sådan som det fremgår af seneste data om DPU'ernes arbejdsmarked.

Kommentarer:

Det blev spurgt om der havde været en systematik i indsamlingen af kandidater til panelet. Studieleder fortalte, at afdelingslederne er blevet bedt om at komme med forslag på kandidater inden for deres områder. Efter indmeldingerne har man en samlet liste, hvor man så kan se om de ønskede brancher er repræsenteret og om der er flere afdelinger der har peget på de samme kandidater. Der blev spurgt, om der er opmærksomhed på fordelingen på tværs af landet. Det er vigtigt, at aftagerne

har ansættelseskompetence. Studieleder gennemgår listen med institutleder for at vurdere om alle ønskelige brancher er repræsenteret.

En studerende synes, at det skulle overvejes om fordelingen af aftagere var passende i forhold til de forskellige uddannelsesniveauer, hvortil DPUs kandidater ansættes.

Uddannelseskonsulenten har særligt bidt mærke i, at der er mange kommunalchefer på listen. I forhold til arbejdsmarkedsdata bør der være kandidater fra social- og sundhedsområdet og dem er der kommet flere af. Derimod mangler der kandidater inden for hele vejledningsområdet. Et VIP-medlem havde forslag til en kandidat inden for vejledningsområdet.

En VIP synes også, at man skulle overveje om der manglede kandidater inden for arbejdsmarkedsområder, hvor vi gerne vil have, at vores kandidater bliver ansat, så der ikke kun er fokus på hvor de p.t. bliver ansat.

Hvis der er forslag til panelet, skal disse bringes videre gennem afdelingsleder. Der er begrænsninger på, hvor mange kandidater i panelet hver enkelt uddannelse kan have uden at der dog er nogle officielle retningslinjer for antallet.

Studieleder tager studienævnets kommentarer med videre til institutleder og herefter godkendes listen af dekanen.

3.4 Nedsættelse af udvalg under studienævnet, der skal kvalificere studienævnets arbejde med data

I de seneste år er mængden af tilgængelig data om de studerendes ve og vel nærmest eksploderet og samtidig demokratiseret (gjort tilgængelig for flere).

Det giver på den ene side uanede muligheder for at dykke ned i en masse data og på den anden side bliver datamængden så overvældende, at det bliver vanskeligt at vurdere, hvad der er det vigtigste at se på.

Studienævnet har både obligatoriske opgaver relateret til data, så som at drøfte evalueringssdata, studiemiljøvurdering og dimittendundersøgelse, men kan også anvende data til at belyse specifikke udfordringer samt at opstille forandringsteori i relation til konkrete indsatser. Men det forudsætter, at studienævnet har en overordnet indsigt i den tilgængelige data:

- 1) Årlig status – AUs formelle kvalitetssikringssystem.
- 2) Power BI – AUs ledelsesinformationsdatabase
- 3) Ministeriets data
- 4) En lang række evalueringer der gennemføres på uddannelserne

Studienævnet bedes:

- Drøfte behovet for et dataudvalg
- Udpege medlemmer til udvalget
- Beslutte kommissoriet for udvalget

Beslutning:

SN vil gerne nedsætte et dataudvalg. Medlemmerne i dataudvalget er SN-forperson, studieleder, VIP Jeanette Magne, studerende Denise Ravn Larsen, uddannelseskonsulent som sekretariat og AAU'er.

Hvis nogen efterfølgende gerne vil være med i gruppen, så må de gerne melde det ind til uddannelseskonsulenten. Der var forslag om at sørge for, at det var rullende udvalg. Det skal være muligt at komme ud af udvalget, uden at der er en ny til at overtage posten.

SN godkendte kommissoriet, men vil gerne have omformuleret sætningen med best practice. idet begrebet i sig selv er problematisk og at 'best practice' ikke nødvendigvis kan udledes direkte af data.

4. Meddelelser

4.1 Forperson

- Fra UFA blev det drøftet hvordan studiestarten kommer til at se ud i år. Det bliver en blanding af fysisk deltagelse og digital deltagelse
- Der er en begyndende drøftelse i UFA af hvad der skal ske med digital undervisning efter Corona. Disse drøftelser skal SN være opmærksomme på med henblik på fremtidig balancering af fysisk og digital undervisning.
- Universitetet skal genakkrediteres i 2023

4.2 Næstforperson

- Intet

4.3 Studieleder

- Aulaen i Emdrup er nybygget og står og venter på at de studerende kommer tilbage (der blev vist billeder)
- Det er besluttet, at DPU holder sin egen Casecompetition efter efterårsferien for studerende i Emdrup.
- I 2021 skal der være uddannelsesevaluering af pædagogisk psykologi, uddannelsesvidenskab og uddannelsesledelse.
- Ansøgertallet er samlet set cirka det samme som sidste år. Der er sket en mindre forskydning mellem uddannelserne.

4.4 Studieadministration

- Tal for sagsbehandlingen under studienævnet for DPU er vedlagt som bilag til orientering og vil blive vedlagt fremover efter aftale med forpersonen.

4.5 Vejledning og Studieinformation (VEST)

- Karriereveje for DPU afholdes torsdag den 25. marts, se mere [her](#).
- VEST står til rådighed for sparring og eventuelle tilbud til de studerende. Vi vil gerne samarbejde med jer på initiativer, der bidrager til de studerendes generelle trivsel. Vi er tilknyttet forskellige uddannelser, og anbefaler studerende og VIP i nævnene at kontakte os ved ideer og behov:

Pædagogisk psykologi: Morten Jacobsen, moja@au.dk

Didaktik: Morten Jacobsen, moja@au.dk

Pædagogisk antropologi: Emily Jakobsen, erk@au.dk

Pædagogisk filosofi og Generel pædagogik: Emily Jakobsen, erk@au.dk

Pædagogisk sociologi: Maria Solhøj, mask@au.dk

Uddannelsesvidenskab: Maria Solhøj, mask@au.dk

4.6 Nævnsmedlemmer

- Der var forslag om at dele billederne af den nye aula med alle studerende, så de kan se hvor fint det er, inden de vender tilbage.
- Jonathan Sebastian Rossen er blevet formand for Artsrådet. Artsrådet er i proces med at kvalificere SMU-undersøgelsen fra 2020, så den bliver nemmere at håndtere i UN.

4.7 På næste møde

- Intet

5. Evt.

Intet

6. **Lukkede punkter**

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer og andre der har en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen.

Referatet er godkendt i mailhøring