

**Møde den: 27. april 2021 kl. 12.30 til 16.00**

**Sted:** <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/68442908499>

Formøde studerende 10.30-12.00: <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/65375023296>

**DPU Studienævnsmøde**

**REFERAT**

## Medlemmer

**VIP:** Helle Rørbech (didaktik), Simon Nørby (pæd.psyk.), Laura Gilliam (pæd.ant.), Pia Cort (suppleant for Kristina Mariager-Anderson udd.vid.), Merete Wiberg (forperson, pæd.fil.), Jeanette Magne Jensen (stedfortrædende forperson, gen.pæd.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.)

**Studerende:** Freja Fangel Sivebæk (næstforperson, didaktik), Magnus Fisker Andersen (pæd.fil.), Maggie Müller (observatør pæd.soc.), Kristian Mads Hansen (gen.pæd.), Phillip Offersen (suppleant for Jonathan Rossen udd.vid.), Louise Merete Skovrup (suppleant for Tea Frich Trusell pæd.ant.). **Suppleanter:** Emma Boie Østergaard Mikkelsen (didaktik).

**Tilforordnede:** Maria Solhøj Madsen (VEST), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Kim Behrens Jessen (Arts Studier), Flemming Berg (under punkt 2.2.), Jens Bundgaard (under punkt 2.2.), Kristine Kiri Mørk (Arts Studier under punkt 6), Kasper Lie (Arts Studier under punkt 6), Louise Bøttcher (UN-forperson pæd.psyk. under punkt 2.2.), Anna Karlskov Skyggebjerg (ny studieleder), Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 27. april 2021

Ref: Merete Justesen

Side 1/7

**Fraværende:** Kristina Mariager-Anderson, Tea Frich Trusell (pæd.ant.), Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid.), Simone Albers (suppl. udd.vid.), Trine Johannesen (pæd.psyk.), Tina Bæk Due (suppl. pæd.psyk.), Denise Ravn Larsen (suppl. gen.pæd.), Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Vibe Aarkrog (observatør, master), Naja Sejbjerg Jørgensen (pæd.fil.).

## 1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Emma Boie Østergaard Mikkelsen er ny suppleant for didaktikuddannelserne. Der bliver rykket rundt på rækkefølgen i dagsordenen, så punkt 2.3., 3.1. og 3.2. bliver taget førend punkt 2.2. Nævnet godkendte dagsordenen med ovenstående ændring. Forpersonen bød den nye studieleder velkommen til studienævnet og der var en kort præsentationsrunde. Studieleder tiltræder officielt den 1. maj.

## 2. Beslutningspunkter

### 2.1 Studiegrupper

Studiegrupper øger det faglige udbytte, forbedrer studiemiljøet, øger motivationen for studiet og mindsker frafald. På alle uddannelser opfordres de studerende derfor også til at indgå i studiegrupper. Desværre peger semestermøderne (afholdt af VEST), jævnlige drøftelser i studienævn og uddannelsesnævn samt evalueringen af studiestarten og tiden under COVID nedlukningen mv. på, at rammerne for uddannelsernes arbejde med studiegrupper ofte er uklare for de studerende.

På den baggrund besluttede studienævnet på mødet i marts 2021, at forperson, næstforperson, uddannelseskonsulent og studievejleder skulle sætte sig sammen og forberede et oplæg til en drøftelse om studiegrupper i studienævnet. Arbejdsgruppen har med ovenstående udgangspunkt

- 1) udarbejdet udkast til en minimumsskabelon for, hvad uddannelsesnævnene skal formulere omkring rammerne for uddannelsernes arbejde med studiegrupper samt
- 2) forslag til proces.

Uddannelseskonsulenten forklarede, at fokus ikke er hvordan den enkelte underviser arbejder med studiegrupper, men mere de overordnede praktiske rammer omkring studiegrupperne. De studerende melder tilbage i forskellige evalueringer, at der er usikkerhed omkring rammen. Skabelonen for studiegrupperne skal udfyldes i uddannelsesnævnene.

Kommentarer:

- Virkelig fin ramme, der rammer de fokuspunkter der er nødvendige. Især hvis en studiegruppe ikke fungerer, hvor der vil være mulighed for reorganisering.
- Der er mange specialestuderende, der vil have fordel af at indgå i en studiegruppe. Det kan tydeliggøres i oplægget.
- Kommunikation af tiltaget er vigtigt, så de studerende ved hvor de skal lede, hvis de skal finde rammesætningen. Et forslag er på Brightspace, hvor også undervisningsplanen skal ligge.
- Super godt forslag, der kan tilpasses de enkelte uddannelser.
- Specialegrupper kan organiseres i forbindelse med specialeprocessen, for studerende der ikke fortsætter i en studiegruppe.
- Evaluering af tiltaget er vigtigt. I forhold til specialegrupper, kan man også bidrage med at hjælpe de studerende med hvad de kan bruge hinanden til selvom de ikke skriver inden for samme emne.
- Det er vigtigt, at de studerende bliver inddraget i hvordan studiegrupperne bliver sammensat.
- VEST laver specialegrupper på tværs af uddannelser. Grupperne mødes hver tredje uge på tværs af uddannelser med to fokusområder og det fungerer.
- Specialegrupper er en god ide – også selvom de ikke skriver sammen. Men det skal være frivilligt.

Nævnet bakker op om, at det er de enkelte uddannelser, der med udgangspunkt i minimumsskabelonen, skal udarbejde en model, som dækker alle semestre på uddannelsen. Nævnet mener ikke, at man nogensinde kommer til at se, at der ikke vil være udfordringer med studiegrupper, fordi det handler om mennesker. Det er noget, der skal arbejdes med kontinuerligt. Det her tiltag er ikke løsningen, men det er et tiltag, der støtter op omkring processen.

#### **Beslutning:**

Nævnet godkendte forslaget. Rammerne for studiegrupper til speciale skal skrives lidt tydeligere frem i oplægget. Uddannelseskonsulent tilretter oplægget, og sender en indstilling til behandling i uddannelsesnævnene.

Målet er, at alle uddannelser har en minimumsmodel for studiegrupper for deres uddannelse tilgængelig for de studerende ved studiestart 2021.

Side 3/7

Studienævnet tager en runde vedrørende studiegrupper i starten af semestret og lægger op til, at studiegrupper indgår i evalueringen på de enkelte semestre. SN følger løbende op på spørgsmålet om studiegrupper.

## 2.2 Studerende på særlige vilkår

Jens Bundgaard og Flemming Berg fra Specialpædagogisk Støtte og UN-forperson for pædagogisk psykologi Louise Bøttcher deltog under punktet.

UN-forperson Louise Bøttcher fremlagde forslaget fra uddannelsesnævnet for pædagogisk psykologi om studerende på særlige vilkår.

Der er brug for at universitet i højere grad strukturelt understøtter studiedeltagelsen for studerende på særlige vilkår, således at der i mindre grad er brug for individuelle 'reparerende' løsninger og midlertidige lokale forhandlinger. Det kan være i form af en separat politik for studerende med handicap eller som en del af AUs diversitetstiltag. Gerne med udgangspunkt i mere 'Universelt design for læring'-tænkning, hvor rummelighed og tilgængelighed – fx af pensum - tænkes ind i universitetets strukturer:

Fx:

- En klar tilkendegivelse fra AUs side – som en handicappolitik eller som en separat del af AUs diversitetspolitik - om en grundlæggende accept af studerende på særlige vilkår.
- En ressource hvor undervisere kan hente inspiration til hvordan man kan tænke tilgængelighed i bred forstand ind i undervisningstilrettelæggelse.
- Klare regler for hvordan man skaber bedre tilgængelighed til pensum i elektroniske kompendier, fx i forhold til hvornår det lægges ud tidsmæssigt og i hvilket format.

Jens Bundgaard og Flemming Berg fra Specialpædagogisk Støtte supplerede med, at der er meget fokus på studerende med funktionsnedsættelser. Der er et hyrdebrev, som pålægger universiteterne at gøre det lettere at være studerende med funktionsnedsættelse. Tilgængelighed er rigtigt væsentlig at arbejde hen imod. Men man skal være påpasselig med, at presse for meget på, så undviserne lader være med at dele noget, hvis materialet ikke lever op til et evt. tilgængelighedskrav.

Grundlæggende vil Specialpædagogisk støtte gerne bidrage til at opbygge viden og erfaringsudveksling. Specialpædagogisk støtte har gode råd til undervisning af studerende med særlige vilkår. Specialpædagogisk støtte har udarbejdet nogle vejledninger til hvordan man gør materialet tilgængeligt på en måde, så f.eks. læseprogrammer kan bruge materialet. Vejledningen forventes lagt på Brightspace.

I forhold til tilgængelighed af materiale, så vil nævnet gerne sikre, at det ikke skal betyde ekstraarbejde for undviserne. Hvis der kommer krav om tilgængelighed af materialet, så må der afsættes ressourcer til at forstå den arbejdsbyrde, der kommer ved at materialet skal indscannes på en anden måde.

Nævnet støtter op om, at der kommer en handicappolitik for Århus Universitet. De studerende skal vide, hvad de har af rettigheder og underviserne skal vide hvor de kan sende de studerende hen og få assistance og hvor underviserne selv kan få hjælp til at skulle undervise studerende med særlige vilkår.

Nævnet drøftede om forslaget skulle sendes til behandling i diversitetsudvalget. Udvalget mødes hver tredje måned (google-søgning) og har efter sigende køn og etnicitet som hovedemner. Emnet kunne placeres i diversitetsudvalget, fordi det grundlæggende handler om de strukturelle udfordringer, der er. Nævnet vurderede, at det vil tage for lang tid at få emnet behandlet i diversitetsudvalget.

### **Beslutning:**

Studienævnet støtter forslaget og vil gå videre med til UFA (Uddannelsesforum Arts). Forperson sender forslaget videre og sørger for, at der bliver fulgt op på det i SN.

### 2.3 Kvalitativ evaluering før kvantitativ evaluering

Som et forsøg/pilotprojekt har UN for fagdidaktik indstillet til

1) at evalueringen af fagmodulet på musikdidaktik i E21 må foretages i omvendt rækkefølge i forhold til DPU's evalueringspolitik. Dvs., at den mundtlige og kvalitative evaluering foretages før survey'et på BB udfyldes. Forsøget/projektet skal følges op med en evaluering, som diskuteres i UN.

2) at alle fagmoduler på kandidatuddannelserne i didaktik i E21 kan bytte om på rækkefølgen forsøgsvist – dermed skabes et større datagrundlag for at evaluere på, hvad ombytningen betyder for de studerendes kvalitative og især kvantitative evalueringer.

UN-forperson for didaktikuddannelserne forklarede, at didaktikuddannelserne gerne vil afprøve at afholde den kvalitative evaluering førend den kvantitative evalueringen. Forventningen er, at de studerende vil udfylde den kvantitative evaluering bedre, hvis de forinden havde haft en kvalitativ evaluering.

### Kommentarer:

- Forstår godt argumenterne for, men der er også argumenter imod. I en kvalitativ samtale inden en evaluering kan man få tilpasset sig hinandens meninger, så man ikke får den variation til evalueringen, som der ellers ville være, når de studerende udfylder skemaet uden en forudgående kvalitativ evaluering.
- Der er mange gode grunde til at prøve at vende praksis om. Det kan måske øge svarprocenten til den kvantitative evaluering, fordi de studerende efter en kvalitativ gennemgang bedre kan forstå, hvad spørgsmålene dækker over.
- God ide at få det afprøvet. Man kan komme mange af de ikke særlige præcise formuleringer i den kvantitative evaluering til livs.
- Vi introducerer evalueringen meget inden vi sender den ud. Det kunne man også løse på den måde.

- De fire spørgsmål, der indgår som SN-spørgsmål er valgt for at lægge op til den kvalitative dialog. De giver ikke i sig selv så meget kvantitativt, men lægger op til den kvalitative dialog. Hvis forsøget bliver en succes, så skal SN overveje hvilke spørgsmål, der skal være fra SN fremover.

**Beslutning:**

Studienævnet godkendte at didaktikuddannelserne afprøver at have den kvalitative evaluering førend den kvantitative evaluering. UN for didaktikuddannelserne skal evaluere forsøget og melde resultatet til SN i forbindelse med SN's behandling af evaluering.

---

**3. Drøftelses- og orienteringspunkter****3.1 Orientering om uddannelsesevalueringen af didaktikudd.**

Afdelingsleder Anna Karlskov Skyggebjerg orienterede SN om resultaterne fra uddannelsesevalueringens møde på didaktikuddannelserne og fremhævede mulige tiltag for uddannelserne, der er kommet med i de reviderede handleplaner.

Uddannelsesevalueringen blev udsat fra den 8. oktober til den 3. marts. Det endte derfor med at være en langstrakt uddannelsesevaluering. Uddannelsesevalueringen var fælles mellem de fire didaktikuddannelser. Der har i evalueringen været både fælles fokuspunkter for de fire uddannelser og uddannelsesspecifikke fokusområder.

De fælles fokuspunkter har bl.a. været større synlighed, større volumen, bedre match af ansøgere og uddannelse. De individuelle problemstillinger har f.eks. været forskningsdækning på musikpædagogik og delvist også materiel kultur. En fælles diskussion, som også de eksterne eksperter bidrog til, er forvaltningen af almen didaktik og fagdidaktik på uddannelserne.

Evalueringen har resulteret i, at der nu er udarbejdet handleplaner for 2020. Handleplanerne for 2021 er koblet tæt sammen med handleplanerne for 2020 og er nu sendt til godkendelse hos den afgående studieleder.

Afdelingsleder var skeptisk i forhold til at have en uddannelsesevaluering i en tid præget af Corona, men det har været en givende proces, der har givet stof til videre drøftelse og udvikling af uddannelserne. Det meningsfulde i uddannelsesevalueringen er især mødet med de eksterne eksperter. Det er vigtigt, at foreslå nogle eksperter som man ved vil engagere sig i opgaven. Uddannelsens udfordringer bliver synlige for ledelse, fordi man kan adressere det i rapporten og på den måde har man en enestående mulighed for at få studieleder, institutleder og prodekanens fulde opmærksomhed på uddannelsen.

**3.2 Styrkelse af den interne organisering på Arts**

Fakultetsledelsen har sendt en invitation om at drøfte et notat om styrkelse af den interne organisering på Arts og give input tilbage senest 4. maj 2021. Punktet har været til drøftelse på uddannelsesnævnmøderne i april.

SN drøftede notatet med udgangspunkt i notatet og uddannelsesnævnens tilbagemeldinger.

Side 6/7

IKK blev et stort institut med mange uddannelser, fordi sproguddannelserne fra BSS blev placeret på IKK. Både sprogfag på IKK og IKS er nævnt i notatet.

For DPU kan der være fordele ved at Arts har fire lige store institutter, da den økonomiske model betyder, at der tildeles midler efter omsætning. Størrelsen af IKK kan være et problem i forhold til nærhed til ledelse. Imidlertid vil et nyt institut kræve store økonomiske ressourcer og dette vil påvirke DPU's økonomi.

Studienævnet anbefaler, at man lytter til og medinddrager de medarbejdere, der er direkte påvirket af en evt. omorganisering.

Studienævnet er usikre på, hvad der i notatet menes med "styrkelse".

Forperson foreslår, at studienævnet tager udgangspunkt i tilbagemeldingen fra pædagogisk filosofi og tilføjer et punkt om, at et fjerde institut kan være en mulighed, hvis det er økonomisk rentabelt.

### **Beslutning:**

Forperson skriver et høringsvar med udgangspunkt i tilbagemeldingen fra pædagogisk filosofis uddannelsesnævn med tilføjelse af en fjerde bullet omkring fire institutter og det økonomiske aspekt. SN-VIP-repræsentant fra pædagogisk antropologi og AEG kvalitetssikrer høringsvaret inden det sendes til fakultetsledelsen. SN orienteres om høringsvaret på et kommende møde.

## **4. Meddelelser**

### **4.1 Forperson**

- UFA forventer fuld genåbning til efteråret
- Der er udarbejdet en rapport om, kommunikation til studerende
- Nyheder fra Arts Studier nyhedsbrev forventes læst

### **4.2 Næstforperson**

- Til næste møde vil stedfortrædende næstforperson agere som næstforperson

### **4.3 Studieleder**

- I beslutningsforum Arts blev det kommunikeret, at man regner med et genåbnet efterår, men at vi skal være forberedte på nedlukninger eller delvise nedlukninger. Undervisningen planlægges som fysisk inden for 1-meter kravet, men der besluttet defaultløsninger til andre scenarier.
- UVA/EKA kan hjælpe med overblik over antal tilmeldte til undervisning og lokale størrelser
- Det forventes, at der skal være særlige ordninger til udsatte studerende (diagnosticerede studerende). Buddy-ordningen forventes forsat for disse studerende.
- Opfordring til studerende om at kigge på studieportalen og til undervisere om at kigge på underviserportalen inden der stilles spørgsmål til andre.
- Ny tiltag til bacheloruddannelserne er afprøvet med succes. Uddannelsesstjekkeren er et program, hvor man kan se om man egner sig til bestemte uddannelser. De uddannelser, der har afprøvet det, er meget glade for det og synes,

at det fungerer rigtig godt. Derfor taler prodekan om, at det skal udbredes til flere uddannelser.

- Arts har fået kr. 250.000,00 til trivselsfremmende tiltag. Det er trivselskonsulenten, der administrerer puljen.

#### 4.4 Studieadministration

Bilag 4.4.1 Tal for sagsbehandlingen under studienævnet for DPU marts 2021

#### 4.5 Vejledning og Studieinformation

- Forsinkelsessamtaler: VEST udsender mail til studerende, der er mere end 30 ECTS point forsinkede, med tilbud om vejledningssamtale. Dette semester har vi sendt ud til 267 studerende (F2020 til 267, F2019 til 318).
- Studievelkomst: I forbindelse med studievelkomsten har vi tilbudt vores workshop om Studiegruppeværktøj til alle Afdelingslederne, med ønske om at komme i dialog med tutorerne som en del af planlægningen.
- Reboarding af studerende: Vi er i gang med at overveje, hvilken rolle vi som Studievejledning kan og skal spille i forbindelse med, at de studerende for alvor kommer tilbage på campus efter sommerferien.
- Pr. 1. juni starter Simon Kristensen som Studievejleder og vejledningskoordinator i VEST. Han vil særligt være tilknyttet Generel Pædagogik, Pædagogisk filosofi og Pædagogisk Antropologi. Simon har erfaring fra bl.a. Ungdommens Uddannelsesvejledning og som underviser på diplomuddannelsen i uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning.

#### 4.6 Nævnsmedlemmer

- Ingen

#### 4.7 På næste møde

- Intet

### 5. Evt.

Forpersonen oplyste, at hun og studieleder gerne vil afholde et seminar for studienævnet. Det bliver formentlig placeret i august. Forslag til indhold, placering, tidsramme m.m. kan sendes til forperson.

### 6. Lukkede punkter

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer og andre der har en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen.

Studienævnet behandlede 2 sager og fulgte i begge sager forretningsudvalget indstilling om afslag.

Referatet er godkendt i mailhøring