

Møde den: 27. oktober 2021 kl. 12:30-16:00

Sted: A302, 1483-556

Formøde studerende 10:30-12.30 i ovenstående lokaler

DPU Studienævnsmøde

REFERAT

Medlemmer

VIP: Tomas Højgaard (didaktik), Louise Bøttcher (pæd.psyk.), Laura Gilliam (pæd.ant.), Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.), Merete Wiberg (forperson, pæd.fil.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Vibe Aarkrog (observatør, master).

Studerende: Tea Frich Trusell (næstforperson, pæd.ant.), Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid.), Kristian Mads Hansen (gen.pæd.).

Tilforordnede: Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder), Maria Solhøj Madsen (VEST), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Camilla Mark Thygesen (under punkt 2.1.-2.3), Julie Zederkof (under punkt 2.1.-2.3), Maja Sloth Thuborg (under punkt 2.1.-2.3), Kasper Lie (under punkt 6), Kristine Kiri Mørk (under punkt 2.5 og 6), Jannie Hjort Pedersen (under punkt 2.5.) og Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Trine Johannesen (pæd.psyk.), Maggie Müller (observatør pæd.soc.), Jeanette Magne Jensen (stedfortrædende forperson, gen.pæd.), Tina Bæk Due (pæd.psyk.), Magnus Fisker Andersen (pæd.fil.), Simone Albers (udd.vid.), Emma Boie Østergaard Mikkelson (didaktik), Louise Merete Skovrup (pæd.ant.), Denise Ravn Larsen (gen.pæd.), Naja Sejbjerg Jørgensen (pæd.fil.).

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 27. oktober 2021

Ref: Merete Justesen

Side 1/9

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsordenen.

2. Beslutningspunkter

2.1 Drøftelse af studieordningsprocesser til 2023 og 2024

Studienævnet (SN) har gennem de seneste år haft drøftelser om ønsker til ændringer i studieordninger mhp. at sikre sammenhænge på tværs. Flere uddannelsesnævner har ligeledes udtrykt ønsker til fagspecifikke studieordningsændringer. Det er nu muligt at starte processer op, og der har derfor været indledende møder mellem SN-forperson, Studieleder, SNUK og Dekanat for at danne overblik og udarbejde et oplæg til plan for arbejdet.

SN blev præsenteret for de overordnede rammer for studieordningsrevisioner af prodekanens rådgiver Julie Zederkof og om processen i forbindelse hermed af Camilla Mark Thygesen og Maja Sloth Thuborg fra Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK). Camilla Mark Thygesen er procesansvarlig for studieordningsprocessen for hele Arts. Maja Sloth Thuborg er tovholder på studieordningsprocessen for DPU.

En vigtig pointe i studieordningsrevisionen er, at det primært er en faglig proces, der starter i fagmiljøerne længe inden den officielle proces i gang sættes. SNUK understøtter processen og hjælper fagmiljøerne med at overholde regler og retningslinjer. SNUK skal inddrages senest i april året før en studieordning skal træde i kraft.

Alle uddannelser på DPU skal igennem en studieordningsproces inden for de næste 2 år. Minimumsmodellen for ændringer er at studieordningerne skal leve op til de nye krav, der er til studieordninger. Krav der er baseret på regler og retningslinjer, men også på opbyggede erfaringer igennem de sidste par års løbende arbejde med at udvikle nye studieordninger på Arts. Studieordningerne skal være langtidsholdbare og må f.eks. ikke være sårbare over for bemanning, der er set eksempler på, at enkelte moduler kun kan varetages af en enkelt underviser. Uddannelseseftersynet fra 2016 gælder stadig, dog vil der være mulighed for forhandling, så længe at det ikke påvirker det grundlag uddannelseseftersynet er bygget på.

Næste skridt

Udkast til tidsplan for studieordningsprocessen drøftes i UN i november. Procesansvarlig for studieordninger på Arts Camilla Mart Thygesen og tovholder for studieordningsprocessen på DPU Maja Sloth Thuborg kan evt. deltage i UNs møder i november.

2.2 Studienævnets beslutninger på studieordningsområdet

SN har løbende truffet beslutninger på studieordningsområdet. Beslutningerne er samlet i bilaget. Disse beslutninger rammesætter studieordningsrevisionerne, og derfor bedes SN tage stilling til beslutningerne - herunder, hvilke beslutninger der skal fastholdes, fjernes eller revideres.

Beslutningen vedr. valgfag er sat på som særskilt punkt, da SN har ønsket at revidere denne beslutning.

Forslag til beslutning

SN besluttede, at studieleder skulle kvalificere oversigten, så beslutninger der reelt ligger på studieleders bord markeres som studieleders kompetence.. Herefter sendes listen til drøftelse i UN og efterfølgende til beslutning i SN.

2.3 Etablering af arbejdsgruppe vedr. valgfag på KA

På baggrund af drøftelser ifm. behandling af valgfag på SN-mødet i februar har SN ønsket, at valgfagene på KA bliver mere ens i udformningen for at gøre det gennemskueligt for de studerende og undervisere.

SN har tidligere besluttet en fælles bedømmelsesform (bestået/ikke bestået) og en fælles prøveform (skriftlig opgave) for valgfagene på KA. Der er, trods disse beslutninger, en stor variation.

Uddannelsesvidenskab har været undtaget fra beslutningen, men nævnet har tidligere henstillet til at Uddannelsesvidenskab arbejder hen mod en harmonisering af bedømmelsesformen for valgfag. Pædagogisk antropologi og AEG har historisk heller ikke været en del af fælles beslutninger vedrørende valgfag, fordi deres valgfag ligger i foråret.

Derudover har SN ifm. behandling af valgfag drøftet problemer med visningen af

valgfag i hhv. studieordning og kursuskatalog, og den tvivl, der i den forbindelse opstår om, hvilke valgfagsbeskrivelser, der er gældende.

Denne udfordring løses ifm. udviklingen af nye studieordninger for KA-uddannelserne, hvor visningen af valgfag vil følge den nyeste standard på Arts, der er udviklet ud fra erfaringer med, hvad der skaber mindst tvivl om, hvad der er gældende. Dette betyder, at med de nye studieordninger, vil de konkrete valgfagsbeskrivelser kun ligge i kursuskataloget og i studieordningen henvises til kursuskataloget. Studieordningen uddelegerer dermed tydeligt den del til kursuskataloget, hvilket er juridisk helt gangbart og er den måde, de studerendes retssikkerhed sikres ift. at undgå tvivl om, hvilken beskrivelse der er gældende.

Studienævnet drøftede forskellen mellem gradueret og ikke gradueret bedømmelse. Nogle studerende føler et større pres, når der er en gradueret bedømmelse. En VIP mente dog, at SN ikke skulle komme med en fortælling om at det var sværere at aflægge en eksamen med en gradueret bedømmelse end en ikke gradueret bedømmelse. De uddannelser, der har gradueret bedømmelse på deres valgfag, vil sandsynligvis skulle ændre bedømmelsesformer på andre elementer i uddannelsen, hvis studienævnet beslutter, at valgfagene altid bedømmes uden graduering. VIP SN-repræsentant for Pædagogisk Antropologi argumenterede for, at uddannelsen i Pædagogisk Antropologi og Pædagogisk Antropologi og Globalisering fortsat kan bestemme bedømmelsesformen på deres valgfag, med den begrundelse af valgfagene ikke er en del af det fælles udbud af valgfag i efteråret.

Studienævnet drøftede, hvorfor der skulle være ensretning på eksamensformen, for det kunne for nogle uddannelser være en hindring for et optimalt didaktisk forløb at være bundet til en specifik eksamensform. Prodekans rådgiver Julie Zederkof informerede studienævnet om, at en undersøgelse har vist, at nogle studerende vælger valgfag ud fra hvilken eksamensform valgfagene har. Der var enighed om, at valgfag ikke skulle være med mundtlighed, da den eksamensform er økonomisk tungere end en skriftlig eksamensform.

Studieleder anbefaler studienævnet at have et ensartet format for valgfag, hvis det skal fungere, at valgfagsudbuddet et fælles.

Studienævnet nævnte, at der var udfordringer med at udfylde valgfagsskabelonen til E2021. SNUK oplyste, at der arbejdes på en forenkling af skabelonen, som vil komme til studienævnets godkendelse i november.

Beslutning

SN besluttede efter en drøftelse, at eksamensformen på valgfag skulle være skriftlig, men at der gerne måtte være variationer inden for den ramme. Begrundelsen for den beslutning er, at eksamensformen didaktisk skal hænge sammen med valgfagsudbuddet, og at det kan være forskelligt fra uddannelse til uddannelse, hvad der giver didaktisk mening.

SN udskød beslutning omkring ensretning af bedømmelsesformen, så arbejdsgruppen og UN'erne kan nå at drøfte det inden, at SN træffer beslutning herom.

SN etablerede en arbejdsgruppe, der skal udarbejde et forslag til en ny fælles model for valgfagene på kandidatuddannelserne med udgangspunkt i SN's beslutning omkring eksamensform. I modellen skal bl.a. være forslag om hvordan der på valgfagene arbejdes med faglige mål. Arbejdsgruppen består af SN-forperson Merete Wi-

berg, studerende Kristian Mads Hansen, VIP Tomas Højgaard. Arbejdsgruppen understøttes af SNUK. Der var forslag om, at UN for uddannelsesvidenskab kunne sende en repræsentant til arbejdsgruppen.

NB! Hvis ændringerne skal gælde studieordningen for KA Uddannelsesvidenskab, skal der være en afklaring senest primo 2022.

2.4 Forhåndsgodkendelse af Summer University udbud 2022

For studienævnet godkendelse fremsendes uddannelsernes forhåndsgodkendelser af Summer University udbud 2022.

Beslutning:

Studienævnet godkender uddannelsernes forhåndsgodkendelse af Summer University udbud 2022.

Studieleder oplyste, at der havde været usikkerhed omkring hvilke betingelser vedrørende ressourcer til undervisning, der var for at oprette Summer University udbud. Studieleader klargjorde, at betingelserne for at lave Summer University udbud er det samme som at lave valgfag og at det er budgetark for valgfag, der skal benyttes.

2.5 Behandling af sager uden dokumentation

Studienævnet behandlede en indstilling om, hvorvidt administrationen må skrivebordsbehandle ansøgninger om dispensation, selv om det medfører afslag og udmeldelse, hvis den fremsendte dokumentation ikke dokumenterer de usædvanlige forhold, som den studerende lægger til grund for sin ansøgning, og det således ikke er muligt for SN at foretage et skøn. Dette set i lyset af, at den studerende er blevet bedt om at indsende yderligere/bedre dokumentation og har mulighed for at indsende yderligere/bedre dokumentation inden klagefristen i forbindelse med afgørelsen.

Nævnet orienteres tillige om, at forretningsudvalget har godkendt en ny praksis for beregning af ekstra tid til studerende, der får særlige prøvevilkår. Beregning af ekstra tid baseres fremover på ECTS-vægtning. Den nye beregningsmetode stiller de studerende mere lige end den tidligere metode.

Beslutning:

Studienævnet godkender, at administrationen kan skrivebordsbehandles ansøgninger om dispensation, der fører til afslag og udmeldelse, hvis der ikke er fremsendt dokumentation eller ikke er fremsendt relevant og fyldestgørende dokumentation for de usædvanlige forhold, der ligger til grund for ansøgningen. Ikke indsendt eller ikke relevant og fyldestgørende dokumentation betyder, at SN ikke kan foretage et reelt skøn og derfor kan disse sager behandles af administrationen. I tilfælde at den mindste tvivl om dokumentationen er relevant eller fyldestgørende og der derfor skal foretages et skøn fremsættes sagen først for forretningsudvalget og derefter for SN.

2.6 SN evalueringsspørgsmål til F22

Studienævnet har ønsket at revidere studienævnsspørgsmålene til undervisningsevalueringerne. Studienævnets dataudvalg kom med et forslag, som blev drøftet på studienævnsmødet. Frist for ændring af spørgsmål til foråret 2022 er 1. december 2021.

De nuværende spørgsmål blev vedtaget af Studienævnet i juni 2019 og har således været anvendt på fem semestre. De fire eksisterende spørgsmål blev valgt primært med henblik på at kunne lede an til en drøftelse på den mundtlige slutevaluering om 4 hovedtematikker:

- 1) Den studerendes egen INDSATS og hvad der motiverer dem.
- 2) Den studerendes oplevelse af adgang til INFORMATIONER generelt set
- 3) Om undervisningen har INSPIRERET til studie
- 4) Hvad de studerende synes er er rigt STUDIELIV

Der blev desuden i efteråret 2019 stillet et enkelt åbent spørgsmål om studiemiljø. En kodning og analyse af de ca. 500 svar viste dog, at langt de fleste svar omhandlede modulforløbets tilrettelæggelse og ikke ønsker til studiemiljø. Så datagruppen anbefaler, at studiemiljø undersøges nærmere på anden vis end via modulevalueringerne.

Forslag til spørgsmål (gælder ikke for master, praktikmodul og virksomhedsprojekt):

Studienævnsspørgsmålene ligger efter 2 obligatoriske AU spørgsmål:

Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som

Meget stort udbytte | Stort udbytte | Noget udbytte | Lille udbytte | Intet udbytte

På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære.

- Enig | Delvist enig | Hverken/eller | Delvist uenig | Uenig

Studienævnet drøftede dataudvalget forslag til spørgsmål. Der blev fremsat forskellige udfordringer med forslagene:

- Flere af spørgsmålene giver ikke mening på de store uddannelsers moduler, med mindre at spørgsmålet omformuleres, så det defineres at "det er i forhold til det enkelte moduls ramme"
- Ideen med fælles spørgsmål er, at de skal fungere på alle moduler.
- Sympatisk i forhold til et syn på, at undervisning som inddragende og at der er mulighed for feedback, men politisk udfordret, da der er skåret meget i timebudgetterne. Der er derfor ikke tid til at give feedback i undervisningen på alle moduler og der er heller ikke tid til vejledning på alle moduler. På nogle af de uddannelser/moduler, der har feedback, ligger feedbacken efter evalueringen.
- Det giver mening at spørge om det, der er didaktiske kvalitetsindikatorer med henblik på at vise, at der er problemer med at opfylde disse, men vi skal passe på med, at det netop er strukturen og ikke underviserne evalueringen rammer.

- Spørgsmålene fra SN bør være på et mere overordnet niveau og gerne med en dagsorden, der angår SN's syn på god kvalitet.

Beslutning

Efter en drøftelse besluttede studienævnet, at nedenstående skal være grundlag for spørgsmål fra SN gældende fra F2022.

- Et spørgsmål omkring understøttelse af studiegrupper
- Et spørgsmål omkring den studerendes udbytte af studiegruppen
- Der er et godt fagligt samspil mellem studerende og undervisere
- Hvor meget energi vurderer du selv, at du har lagt i modulet

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Ny kvalitetspolitik for uddannelse på AU

Arbejdet med uddannelsesudvikling og -kvalitet på AU har over de senere år antaget stadigt stigende modenhed, hvad angår systematik og opnåelse af fælles standarder på tværs af organisationen. På baggrund af denne udvikling er det nærliggende at reformulere AU's kvalitetspolitik på uddannelsesområdet mhp. at skabe et dokument, der både kan være retningsættende for den fremadrettede kvalitetsudvikling, og som samtidig er bragt i overensstemmelse med de nye krav i akkrediteringsvejledningen. Uddannelsesudvalget ønsker på denne baggrund en kvalificering af vedlagte udkast til en ny kvalitetspolitik, der er kendetegnet ved et øget fokus på politikens værdisættende og retningsangivende funktion, ligesom politikens struktur og udformning er blevet forenklet.

Som led i processen har Uddannelsesudvalget ønsket at indhente eventuelle kommentarer, opmærksomhedspunkter m.v. fra de for kvalitetsprocesserne relevante aktører forud for den endelige godkendelse af politikken i Universitetsledelsen i december måned.

Studienævnet havde en kort indledende drøftelse om processen på mødet i september.

Forperson fremlagde forslag til kommentering fra SN, der er baseret på de kommentarer, som 5 UN har indsendt til SN. SN drøftede kort de fremlagte punkter. På grund af fremskredet tid, besluttede SN, at forperson skulle sende forslaget i kort mailhøring for at samle nævnets kommentarer op i dokumentet, hvorefter forpersonen kunne sende dokumentet videre i systemet.

3.2 Undervisningsmiljøvurdering

Studienævnet drøftede handleplaner for undervisningsmiljø for nævnets uddannelser med fokus på at udbrede eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser. Studienævnet har desuden mulighed for at identificere egne indsatsområder for det tværgående undervisningsmiljø og aftale opfølgning herpå.

Baggrund

Undervisningsmiljøvurderingen er en vurdering af universitetets fysiske, psykiske og æstetiske miljø og skal efter lovkrav udføres på universiteter hvert 3. år. Formålet med vurderingen er, at udpege hvis, der er områder, hvor der er behov for en indsats for at udvikle og sikre et godt undervisningsmiljø for de studerende. Studerende på Arts har modtaget information om undervisningsmiljøvurderingen og er blevet inviteret til at kontakte deres repræsentant i uddannelsesnævnet, såfremt de har ønsker om at bidrage til drøftelserne.

Forløb til studienævnsmødet:

I behandlingen af handleplanerne fokuserer studienævnet på at dele eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser:

- 1) Hvilket punkt fra en afdelings handleplaner kan være interessante for andre afdelinger i forhold til det tværgående blik, som studienævnet anlægger? Hvert repræsentationsområde fremlægger ét punkt fra deres handleplaner.
- 2) Hvilke punkter fra de andre repræsentationsområder er værd at bemærke?

Næste skridt:

- Studienævnsrepræsentanterne viderebringer eventuelle relevante eksempler på god praksis og idéer til mulige indsatser til afdelingsleder og uddannelsesnævn.
- Handleplanerne godkendes af studieleder og prodekan og offentliggøres på studieportalen.
- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.
- Studienævnet følger op på evt. egne indsatsområder for det tværgående undervisningsmiljø – evt. i forbindelse med behandling af det efterfølgende års handleplaner fra årlig status.

Forløb til studienævnsmødet:

I behandlingen af handleplanerne fokuserer studienævnet på at dele eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser:

- 1) Hvilket punkt fra en afdelings handleplaner kan være interessante for andre afdelinger i forhold til det tværgående blik, som studienævnet anlægger? Hvert repræsentationsområde fremlægger ét punkt fra deres handleplaner.
- 2) Hvilke punkter fra de andre repræsentationsområder er værd at bemærke?

Studienævnet drøftede tværgående temaer:

- Der er tværgående beskrivelser om information til studerende om hvor de kan få hjælp.
- Information om arbejdet med studiegrupper går på tværs.

Uddannelsesvidenskab informerede om et i gangværende pilotprojekt, hvor et par store moduler med 80 studerende har fået lov til at konvertere K-timer med timer til 3 workshops, hvor der arbejdes med peer-feedback. Studienævnet vil blive informeret om projektet, når det har haft første gennemløb.

Pædagogisk antropologi og AEG har ikke sendt en handleplan ind til SN, men oplyste, at de har gode erfaringer med at have årgangsrepræsentanter, som studerende kan gå til med udfordringer af forskellig art. Der er en tendens til at mange studerende er bange for, at de ikke kan klare det og at det måske skal italesættes tydeligere, hvor få der dumper.

I forhold til krænkelser er p.t. den eneste handling oplysning om hvor man kan søge hjælp. Det er måske ok, når det handler om så få, men hvis problemet bliver større, så bør SN overveje at se på det lidt mere strukturelt.

SN vil gerne se om der samlet set er forskel på Emdrup og Århus og vil derfor næste gang gerne have både fælles og campusopdelte oversigter over samtlige uddannelser under SN.

4. Meddelelser

4.1 Forperson

- Forslag til emner til Arts Uddannelsesdag kan sendes til forpersonen. Uddannelsesforum Arts arbejder på organisering af dagen, som ligger ultimo februar. Det tema, der har været drøftet i UFA omhandler humanistiske kompetencer i et arbejdsmarkedsperspektiv
- Beskikkelse af censorer til ny beskikkelsesperiode sker i denne tid, hvis du vil være censor eller er censor og gerne vil genbeskikkes, så kontakt censorformandskabet for det relevante censorkorps.

4.2 Næstforperson

- Intet

4.3 Studieleder

- Opgørelse af karakterer på tværs af ARTS viser, at de studerende har taget flere ECTS og fået bedre eksamensresultater i 2020 end tidligere. De enkelte UN kan få materiale til behandling i UN via UN-sekretær.
- Uddannelseskonsulent oplyste, at der er 60 studerende tilmeldt til case-competition, 18 hold og 6 virksomheder. Det er to gange så mange som sidste år. Nogle studerende har skulle vælge undervisning fra for at deltage. DPU/SN bør overveje om der skal være undervisningsfri dage til næste år, så studerende ikke står over for det valg.

4.4 Studieadministration

Bilag 4.4.1 Tal for sagsbehandlingen under studienævnet for DPU september 2021

4.5 Vejledning og Studieinformation

- **Åbent Hus.** VEST er i gang med at rekruttere studerende, som vil være med til at præsentere deres uddannelse til Åbent Hus 2022. Der mangles fortsat studerende på nogle uddannelsesretninger, og VEST vil inden længe tage kontakt til de afdelinger, hvor der er behov for hjælp til at finde flere.
- **Semestermøder.** VEST kører semestermøder på BA UDV 1. og 3. semester, og alle KA uddannelser på 1. semester ultimo oktober og primo november. Om-

drejningspunktet er at fremme dialog og trivsel på tværs af holdet, og dele relevante informationer. De enkelte UN har bidraget til at kvalificere indholdet på deres uddannelser.

- **Forsinkelsessamtaler.** VEST indkalder 232 forsinkede DPU-studerende til forsinkelsessamtaler. Her inviteres alle, der er mere end 30 ECTS point forsinkede til en samtale med en fuldtidsstudievejleder. Ofte vil de studerende have gode grunde til at være forsinkede, som f.eks. barsel eller dokumenteret sygdom. Med tilbud om samtale får de lejlighed til at genbesøge deres uddannelsesplan og overveje, hvad der er realistisk indenfor rammerne, hvis de har brug for det.

4.6 Nævnsmedlemmer

- Der er universitetsvalg, alle - både VIP og studerende bør opfordre studerende til at bruge deres stemme. Der er kampvalg mellem flere uddannelsesgrupper.
- Masteruddannelserne har efter opfordring fra SN lavet et dokument omkring information om studiegrupper på masteruddannelserne.

4.7 På næste møde

1. behandling af nye studieordninger og studieordningsændringer

Grundfortællinger om DPUs kandidatuddannelser

Specialevaluering

Studiestartsevaluering

Bilag 4.7.1 Emnebank studienævnet ved DPU

5. **Evt.**

Intet

6. **Lukkede punkter**

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer og andre der har en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen.

Referatet er godkendt i mailhøring