

Møde den: 28. januar 2021 kl. 12.30 til 16.00

Sted: <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/68084068792>

Formøde studerende 10.30-12.00: <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/68077371134>

DPU Studienævnsmøde

REFERAT

Medlemmer

VIP: Anne-Marie Eggert Olsen (forperson), Simon Nørby, Frederik Pio, Gritt Bykærholm Nielsen, Lisbeth Hastrup, Kristina Mariager-Anderson, Vibe Aarkrog (fast observatør).

Studerende: Freja Fangel Sivebæk, Sara Christensen, Anne Eleonora Sørensen, Marie-Louise Torm Grønberg, Sofie Gro Holde, **Suppleanter:** Jonathan Sebastian Rossen.

Tilforordnede: Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Lise Skjøt Møller (VEST under meddelelser), Maria Solhøj Madsen (VEST under meddelelser), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Merete Justesen (Arts Studier – ref.), Kim Behrens Jensen (Arts Studier), Kristine Kirk Mørk (Arts Studier under pkt. 6)

Tiltrædende medlemmer og suppleanter

VIP: Helle Rørbech (didaktik), Simon Nørby (pæd.psyk), Laura Gilliam (pæd.ant), Kristina Mariager-Anderson (udd.vid), Merete Wiberg (pæd.fil), Jeanette Magne Jensen (gen.pæd), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc), Vibe Aarkrog (observatør, master). **Stu-**

derende: Freja Fangel Sivebæk (didaktik), Trine Johannesen (pæd.psyk), Tea Frich Trusell (pæd.ant), Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid), Magnus Fisker Andersen (pæd.fil), Kristian Mads Hansen (gen.pæd.), Maggie Müller (observatør pæd.soc).

Suppleanter: Neri Chantal Blackehly (didaktik), Louise Merete Skovrup (pæd.ant), Simone Albers (udd.vid), Denise Ravn Larsen (gen.pæd.).

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 28. januar 2021

Ref: Merete Justesen

Side 1/8

Fraværende: Anne Larson, Kristine Louise Gustafsson, Sif Stener Knudsen, Katja Harsfort, Maria Schytte, , Cecilie Gregers Lorenzen, Anders Kring Hansen, Annika Kirkeby (pæd.psyk), Naja Sejbjerg Jørgensen (pæd.fil).

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Efter en gennemgang af dagsordenen godkendte studienævnet (SN) dagsordenen til dagens møde. Dog blev punkt 2.1. ændret til beslutning om fremtidig procedure, da forretningsudvalget ikke havde godkendt notatet.

Forperson oplyste, at referaterne fra møderne bliver offentliggjort så hurtigt som muligt og derfor bliver de godkendt i en mailhøring og ikke behandlet på møderne. Der blev gjort opmærksom på, at det kun er deltagerne i mødet, der kan kommentere referaterne.

2. Beslutningspunkter

2.1 Praksis for specialefrister og børnepasning F21

Forperson redegjorde for, at der fredag den 22. januar blev fremsendt et notat vedrørende praksis for specialefrister og børnepasning til forretningsudvalget. Notatet blev behandlet på forretningsudvalgets (FU) møde den 26. januar.



FU godkendte ikke forslaget til ny praksis i FU/SN i foråret 21. FU foreslår i stedet, at praksis fra foråret 2020 fortsættes. Forretningsudvalget vurderede, at der er et fuldt tab af arbejdsevne, da specialet kræver en koncentreret arbejdsindsats.

FU har besluttet, at der skal skelnes mellem studerende, der allerede er i gang med specialet og studerende med afleveringsfrist 1. juni 2021. Mulighed for fuld tidskompensation pga. børnepasning fortsætter for disse studerende uden ændringer til og med 7. februar 2021. FU skønner, at det er nødvendigt med en afgørelse nu, da afleveringsfristen er nært forestående. Hvis nedlukningen forlænges, kan de studerende søge igen.

For de studerende, der skal aflevere 1. juni 2021 foreslås det, at vi afventer en eventuel forlængelse af nedlukningen.

FU vurderede, at det ikke var aktuelt at præsenere SN for en indstilling vedrørende tidskompensation nu. Først når den samlede varighed kendes, kan en indstilling forlægges SN, der skal afgøre, om de kan nikke til en fortsættelse af gældende praksis. Det samme gør sig gældende for praksis vedrørende udsættelse af specialefrister pga. faglige udfordringer så som manglende adgang til litteratur og mulighed for at gennemføre empiriske undersøgelser, da FU har vurderet, at situationen er så anderledes nu, at praksis fra sidste forår ikke kan videreføres. F.eks. er bibliotekerne ikke helt nedlukede, og de studerende ved på forhånd, at de skal lave et Corona-tilpasset speciale. Det vedtages derfor, at det nye FU skal drøfte, hvordan der skal gives dispensation i forbindelse med faglige udfordringer. SNUK fremstiller et udkast inden denne drøftelse. Når det nye FU har drøftet retningslinjerne for praksis i forbindelse med faglige udfordringer, skal den samlede pakke med børnepasning og faglige udfordringer forelægges for SN.

Forperson opfordrede det nye nævn til at være generøse og til at være opmærksomme på, at der ikke kommer nedladende kommentarer om og til de studerende.

En studerende undrer sig over, hvordan Arts Studiers notat kan have indflydelse på SN's praksis. Forpersonen oplyste, at der har været udfordringer med, at administrationen har ville foreskrive studienævnets praksis. Hvis der skulle have været gennemført en ændring i praksis, så skulle det have været besluttet i SN. Det er dog en god ide at lave en ens praksis på Arts.

Studieleder oplyser, at hun ikke har været involveret i processen og at DPU ingen interesse har i, at give de studerende ringe betingelser. Formålet med notatet må have været, at skabe en ens praksis, for at ligestille de studerende.

Beslutning:

Nævnet besluttede, at overgive sagen om nye specialestuderende i F2021 til det nye nævn og FU.

2.2 Forretningsordenen for masteruddannelsernes uddannelsesnævn

Nævnet behandlede udkast til forretningsordenen for masteruddannelsernes uddannelsesnævn. Forretningsordenen er udarbejdet på basis af forretningsordenen for de øvrige uddannelsesnævne ved DPU og godkendt i masteruddannelsernes uddannelsesnævn den 14. januar 2021.

Beslutning

Nævnet havde enkelte rigtig gode kommentarer til forretningsordenen og vil gerne se den igen med kommentarerne indarbejdet. Derudover ønsker nævnet, at de øvrige UNs forretningsorden gennemgås for stavefejl.

3. **Drøftelses- og orienteringspunkter**

3.1 Vintereksamen 2020/2021

Status på afholdelse af vintereksamen 2020/2021.

Didaktik: Efter omstændighederne er det gået godt. Har draget gode erfaringer fra tidligere online-eksamen forløb.

Pædagogisk psykologi: Det er gået rimeligt godt. Enkelte udfordringer med forbindelsen. Svært at fornemme tilstanden hos de studerende.

Pædagogisk antropologi og AEG: Det er tilsyneladende forløbet ok. Tilbagemeldingerne fra studerende viser også at online eksamen letter presset for nogle studerende.

Generel pædagogik: Alt i alt er det gået godt og de få tekniske udfordringer der har været er blevet løst.

Pædagogisk sociologi: Det er gået godt, men der har været udfordringer med forbindelserne både hos eksaminatorer og studerende.

Pædagogisk filosofi: Det fungerede upåklageligt.

Masteruddannelserne: Eksaminerne er forløbet ok. Der var lidt koordinationsproblemer og der var for kort tid mellem eksaminerne for censorer med flere eksaminatorer, da der ikke var afsat tid nok til at censor kunne nå at logge ud af det ene og ind i det andet.

Uddannelsesvidenskab: Har ligesom de øvrige uddannelser ikke drøftet evaluering af eksamen i UN endnu og har derfor ikke konkrete kommentarer.

Generelle kommentarer:

En studerende oplyser, at det er en udfordring, at undervisere er sendt hjem, fordi de skal kunne afholde eksamen hjemmefra med hvad der dertil hører af hjemmeundervisning af egne børn, internetforbindelse m.m. Det vil være godt, hvis VIP kunne bruge deres kontorer til mundtlige eksaminer og til at rette skriftlige opgaver.

Nævnet kan følge op på eksamen ved at se, hvordan gennemførelsen har været, når eksamensterminen er afsluttet.

3.2 Gennemgang af årsplan

Studienævnet gennemgik kort årsplanen og drøftede om der er specielle temaer, som nævnet vil opfordre det nye nævn at arbejde videre med i det kommende år.

Årshjulet er det officielle årshjul til Arts, det er de punkter som SN som minimum skal have.

Forslag som det nye SN kan arbejde videre med:

Masteruddannelserne undervisnings-evaluering

Aktivitets/trivsels/studielivs-udvalg – herunder samarbejde med De Studerendes Råd og den nye trivselskoordinator

Specialeevaluering (sæson 3)

Opfølgning på uddannelsesevalueringen af didaktikuddannelserne

Studienævnseminaret – arrangement i marts og evt. gentænkning

Stedfortrædende næstforperson og følording for kommende ny næstforperson

Opmærksomhed på AUs Corona-politik vedr. dispensation

Beslutning:

SN vil have en rettelse i årshjulet, da SN beslutter spørgsmål til undervisningsevalueringer i foråret gældende for hele det kommende studieår.

4. Meddelelser

4.1 Forperson

- Forpersonen takkede for de 4 foregående år. Det har været meget spændende og sjovt. Forpersonen takker de studerende for deres entusiasme og fordi de er så gode til at repræsentere alle studerende og ikke kun deres egen uddannelse. Også tak til afgående VIP'er, der har gjort et stort stykke arbejde i nævnet. Et særligt tak til næstforpersonen og stedfortrædende forperson. Forpersonen er meget stolt af det arbejde, som SN DPU laver.

4.2 Næstforperson

- Næstforpersonen sagde tak til det gamle nævn og tak til de studerende for sidste år. Næstforperson glæder sig til at arbejde med det nye nævn og samtidigt er det lidt sørgeligt at sige farvel til de gamle.

4.3 Studieleder

- Studieleder takkede forpersonen for det gode samarbejde og for at være god til at tage de studerendes parti. Studieleder vil se frem til at samarbejde med det nye nævn såfremt hun bliver indstillet igen.
- Der er ved at blive ansat en trivselskoordinator på Arts, fordi de studerendes trivsel skal have al den hjælp, der skal til.

4.4 Studieadministration

- Afgående medlemmer kan få en udtalelse ved henvendelse til sekretæren. Forperson oplyste, at standardudtalelsen mangler mange ting, som de studerende har deltaget i. De studerende kan få en mere detaljeret udtalelse ved at henvende sig til deres UN-forperson. Husk at skrive alt det I har deltaget i.

4.5 VEST

- Det går rigtig godt med planlægningen af Åbent Hus online den 4. februar og vi har i skrivende stund (den 28/1) 860 tilmeldte til KA-oplæggene og 60 til BA-oplægget.

- Studievejledningens arrangementer (oplæg om Karriereveje for DPU, valgfag på DPU og mundtlig eksamen) bliver igen i foråret afviklet online frem til sommerferien.
- Lise takker af i SN, da hun har fået nyt job og Maria er kommet tilbage fra barsel, og vil være SN-repræsentant for VEST fremover.

4.6 Nævnsmedlemmer

- Lisbeth Hastrup har været glad for at være i studienævnet og takker for person for at være en markant og munter forperson, der har forfulgt nogle gode sager. Tak til alle – det har været inspirerende og interessant at få input fra andre uddannelser. Der har været et forbilledligt samarbejde.

4.7 På næste møde

- Valgfag, muligt noget om praksisnotat jf. punkt 2.1

5. Evt.

Intet

6. Lukkede punkter

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer og andre der har en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen.

SN behandlede en ansøgning om yderligere fristudsættelse på 4. prøveforsøg af specialiet. Forretningsudvalget har indstillet ansøgningen til afslag. Studienævnet fulgte, efter en afstemning, forretningsudvalgets indstilling om et afslag.

7. Konstituerende møde for det kommende studienævn

Deltagere

VIP: Anne-Marie Eggert Olsen (forperson), Helle Rørbech (didaktik), Simon Nørby (pæd.psyk), Laura Gilliam (pæd.ant), Kristina Mariager-Anderson (udd.vid), Merete Wiberg (pæd.fil), Jeanette Magne Jensen (gen.pæd), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc), Vibe Aarkrog (observatør, master).

Studerende: Freja Fangel Sivebæk (didaktik), Trine Johannesen (pæd.psyk), Tea Frich Trusell (pæd.ant), Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid), Magnus Fisker Andersen (pæd.fil), Kristian Mads Hansen (gen.pæd.), Maggie Müller (observatør pæd.soc).

Suppleanter: Neri Chantal Blackehly (didaktik), Louise Merete Skovrup (pæd.ant), Simone Albers (udd.vid), Denise Ravn Larsen (gen.pæd.).

Tilforordnede: Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Merete Justesen (Arts Studier – ref.), Kim Behrens Jessen (Arts Studier), Kristine Kirk Mørk (Arts Studier), Julie Zederkof (Arts Studier).

Fraværende: Annika Kirkeby (pæd.psyk), Naja Sejbjerg Jørgensen (pæd.fil).

7.1 Kort orientering om studienævnets arbejde ved forpersonen

Studienævnsopgaver ifølge § 18 i [Universitetsloven at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelser og undervisning, herunder:](#)

Kvalitetsudvikling:	Kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelser og undervisning, herunder påse opfølgning på evalueringer
Studieordninger:	Udarbejde forslag til studieordninger og ændringer heri
Planlægning:	Godkende plan for tilrettelæggelse af undervisnings- og prøver
Dispensationer:	Træffe afgørelse i ansøgninger om dispensation og merit, herunder forhåndsmerit
Udtalelser:	Udtalelser om sager vedr. uddannelse og undervisning

Ud over de beskrevne punkter i årsplanen behandler SN løbende forskellige sager som høringer på strategier og politikker, studiemiljøundersøgelse, kvalitetssikring af intern bedømmelse, særlige situationer f.eks. vedr. Corona.

SN behandler kun overordnet planer for tilrettelæggelse af undervisning- og eksamen. Det er Uddannelsesnævnene, der behandler de fagnære ting, hvor SN behandler det overordnede og tværfaglige indhold.

Hvert år, når SN har behandlet undervisningsplaner, skal studieleder udarbejde et notat, der skal offentliggøres på hjemmesiden. Derfor har studieleder og uddannelseskonsulent i samarbejde med studienævnet udarbejdet en opsamling og en handleplan for de kvalitetsinitiativer, der er taget af instituttet og studienævnet. Det kan komme på dagsordenen, når studienævnet har behov for det.

7.2 Konstituering af nyt studienævn (beslutningspunkt)

7.2.1 *Valg af forperson for studienævnet og evt. stedfortræder blandt VIP medlemmer*

Valget af forperson blev ledet af den afgående forperson. Ingen kan mod sin vilje vælges som forperson, næstforperson eller stedfortræder.

Merete Wiberg stillede op som forperson og blev enstemmigt valgt.

Forperson Merete Wiberg overtog mødeledelsen fra afgående forperson Anne-Marie Eggert Olsen.

Jeanette Magne Jensen stillede op som stedfortrædende forperson og blev enstemmigt valgt.

7.2.2 *Valg af næstforperson for studienævnet og evt. stedfortræder blandt de nyvalgte studerende.*

De studerende valgte Freja Fangel Sivebæk som næstforperson. De studerende ønsker en fællesordning, hvor en erfaren studerende har funktionen som næstforperson det første halve år, og en af de nye studerende overtager posten herefter. De studerende

valgte Tea Trussel til at overtage funktionen som næstforperson efter sommerferien. Tea Trussel blev samtidigt uofficielt valgt som stedfortrædende næstforperson.

7.2.3 *Endelig godkendelse af mødeplan for 2021*

Nævnet har på sit møde i oktober fastlagt mødeplanen for 2021. Det nye nævn foretager en endelig godkendelse af mødeplanen.

Beslutning:

Nævnet godkendte den fremsendte mødeplan.

7.3 Indstilling af studieleder

Af forretningsordenens § 2 stk. 6 fremgår:

På det konstituerende møde i de år, hvor der både er nyvalgt videnskabelige medarbejdere og studentermedlemmer, indstiller studienævnet en studieleder til dekanen. Studielederen udpeges af dekanen for en periode på 3 år.

Beslutning:

Studienævnet indstillede Eva Silberschmidt Viala som studieleder for den kommende periode.

Studienævnet finder ikke, at processen, hvorigennem en person udvælges til indstilling som studieleder, er tydelig og kendt, og derfor ønsker studienævnet en mere gennemsigtig og åben proces næste gang en studieleder skal indstilles.

7.4 Nedsættelse af forretningsudvalg

Studienævnet ved DPU har vedtaget, at forretningsudvalget består af fire medlemmer: forperson, næstforperson, en studenterrepræsentant og en VIP. SN skal derfor udpege/vælge en studenterrepræsentant og en VIP til udvalget.

Beslutning

Forretningsudvalget består af forperson Merete Wiberg, næstforperson Freja Fangel Sivebæk, VIP Dirk Michel-Scherges samt studerende Tea Trussel.

7.5 Fastsættelse af praksis ved høringer af bekendtgørelser o.l.

Studienævnet får tilsendt bekendtgørelser i høring.

Hvis der ikke er en aftale i SN om, hvordan høringer behandles, videreformidles de som nedenfor:

- 1) Hvis Uddannelsesjura (UJS) skriver, at høringen ingen konsekvenser har for AU sendes høringen kun videre til forpersonerne i SN
- 2) Hvis UJS skriver, at de ingen bemærkninger har til høringen, sendes høringen videre til hele SN
- 3) Hvis UJS medsender høringsbrev sendes høringen videre til hele SN

Praksis for studienævnet ved DPU har været, at høringerne sendes til forpersonsskabet, som foretager en vurdering af, om det er relevant for hele nævnet.

Side 8/8

Beslutning

Nævnet besluttede at fortsætte den nuværende praksis med at høringer sendes til forpersonsskabet, der foretager en vurdering af, om det er relevant for hele nævnet.

7.6 Introduktion til SN

Nævnet blev løbende under mødet introduceret til studienævnets arbejde. På grund af knaphed på tid blev studienævnet kort introduceret til processen med udarbejdelse af nye studieordninger. Herudover blev studienævnet kort introduceret til sagsbehandling, herunder tavshedspligt og habilitet.

Studienævnet blev opfordret til at læse PowerPointen igennem, da den indeholder vigtige informationer om studienævnets arbejde. Spørgsmål hertil er meget velkomne og kan stilles til sekretæren.

7.7 Evt.

Der er oprettet en FB gruppe for de studerende, kontakt næstforpersonen, hvis du vil være tilmeldt.

Afgående forperson ønsker på falderebet at gøre det nye studienævn opmærksom på, at det alene er studienævnet, der kan lave studieordninger. Studieordninger skal godkendes af dekanen, men dekanen kan ikke lave studieordninger.

Afgående forperson oplyser, at FU har udarbejdet flere praksisnotater, der skal sendes til nye FU.

Referatet er godkendt i mailhøring