

Møde den: 28. september 2021 kl. 12:30-16:00

Sted: A302, 1483-556, ZOOM

Formøde studerende 10:30-12.30 i ovenstående lokaler

DPU Studienævnsmøde

REFERAT

Medlemmer

VIP: Tomas Højgaard (didaktik), Louise Bøttcher (pæd.psyk.), Laura Gilliam (pæd.ant.), Pia Cort (udd.vid.), Merete Wiberg (forperson, pæd.fil.), Jeanette Magne Jensen (stedfortrædende forperson, gen.pæd.), Vibe Aarkrog (observatør, master).

Studerende: Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid.), Magnus Fisker Andersen (pæd.fil.), Kristian Mads Hansen (gen.pæd.), Maggie Müller (observatør pæd.soc.).

Tilforordnede: Maria Solhøj Madsen (VEST), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Kristine Kiri Mørk (Arts Studier under punkt 6), Kasper Lie (Arts Studier under punkt 6) og Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 28. september 2021

Ref: Merete Justesen

Side 1/10

Fraværende: Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Emma Boie Østergaard Mikkelsen (didaktik), Tea Frich Trusell (næstforperson, pæd.ant.), Simone Albers (udd.vid.), Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder), Kim Behrens Jessen (Arts Studier), Trine Johannesen (pæd.psyk.), Louise Merete Skovrup (pæd.ant.), Denise Ravn Larsen (gen.pæd.), Tina Bæk Due (pæd.psyk.), Naja Sejbjerg Jørgensen (pæd.fil.).

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsordenen. Forperson ønsker under eventuelt at drøfte oplæg til faglig dag på DPU 1. oktober 2021.

2. Beslutningspunkter

2.1 Summer University udbud 2022

Studienævnet tog stilling til Summer University udbud 2022.

Titel	ECTS	Studieordning	Udbudssted
Capability Approach, Education, and Pedagogy	10	Pædagogisk sociologi	Emdrup
Critical sociological theories of knowledge, education and modernity	10	Pædagogisk sociologi	Aarhus
Enacting education	10	Pædagogisk filosofi	Aarhus
Society and education in the early 21st century: theory, analysis, critique	10	Pædagogisk sociologi	Aarhus Emdrup

SN forudsætter at udbuddet er godkendt i de enkelte uddannelsesnævn.

Eksamensformen til "Critical sociological theories of knowledge, education and modernity" er ikke fyldestgørende. Uddannelseskonsulent oplyser, at eksamensformen



på Summer University udbud skal være den eksamensform, der er på valgfag på den udbydende uddannelse.

Side 2/10

Studienævnet undrer sig over, at der på to udbud står information om afgangsforsventninger og at samme information ikke er på de andre to.

På "Capability Approach, Education, and Pedagogy" står der "NEET-traps" – det er en forkortelse, som gerne må skrives helt ud eller forklares.

Beslutning:

Studienævnet godkendte med ovenstående bemærkninger Summer University udbud 2022.

2.2 Undervisningsevaluering E2020 og F2021

SN ændrede i foråret 2019 sin evalueringspolitik, således at det kun er en gang årligt (på september mødet), at UN skal rapportere til SN om evalueringsresultater. Ønsket var at give UN og SN mulighed for en samlet drøftelse af hele første studieår og hele andet studieår. https://studerende.au.dk/fileadmin/ingen_mappe_valgt/DPU_Evalueringspolitik_januar_2020.pdf.

I år behandler SN undervisningsevalueringen på mødet i september og specialevalueringen på mødet i oktober. Dette for at få evalueringer med fra 2. specialeforsøg (aflevering 1. september).

Særlige opmærksomheder/tematikker/problemer i forlængelse af evalueringerne i UN:

Behandling af evalueringer i UN

Behandling af evalueringerne sker forskelligt på uddannelserne, nogle uddannelser sørger for at evalueringerne sendes ud sammen med indkaldelse af undervisningsplanerne, så der i planlægningen af undervisning ses på hvordan evalueringen bød på. Andre uddannelser inviterer modulkoordinatorer med til møderne, når deres UN skal drøfte evalueringer og undervisningsplaner, således at de er med i UNs drøftelse. Nogle uddannelser ser ikke på detaljer, men fokuserer på det tværgående og principielle og har tillid til, at modulkoordinatorerne kan sikre opfølgning på de konkrete evalueringer.

Didaktikuddannelserne har fået lov til at bytte rundt på den kvalitative og kvantitative evaluering. SN forventer en tilbagemelding fra didaktikuddannelserne, når det er evalueret.

Spørgsmålene

Studienævnet er ikke tilfredse med spørgsmålene i den kvantitative evaluering. Der er forslag om at få et spørgsmål ind omkring studiegrupperne, fordi SN lægger vægt på det. Dataudvalget ser på spørgsmålene og kommer med forslag til nye på novembermødet.

Underviserne har fået brev i deres e-boks om at de kan vælge og frigive spørgsmål til evalueringen. Nogle undervisere har valgt mange spørgsmål og frigivet evalueringen til de studerende. Det vækker en bekymring for om evalueringen her i efteråret kan

bruges til noget. Det bør være koordinator på modulet, som koordinerer denne proces.

Uddannelseskonsulent orienterer at implementeringen af BLUE er en proces som kører centralt fra. Instituttets administrative medarbejdere og SNUK er ikke informeret om den nye proces. Efterårets evalueringen bliver måske lidt intermezzo. Indtil 1. december kan man redigere i forårets spørgsmål. De SN-spørgsmål, der ligger nu er besluttet for 2-2 1/2 år siden og de kan genforhandles. SN kan lave en proces på nye SN spørgsmål og de enkelte UN kan lave proces på UN-spørgsmålene. CED er kommet med mange nye tematiske spørgsmålsforslag i BLUE. Der vil snart blive sendt en mail til underviserne omkring evalueringen. I E2021 bruges de spørgsmål der var tidligere. I F2022 kan spørgsmålene ændres inden 1.12.2021.

Masteruddannelserne vil gerne have en særlig spørgsmålsbank rettet mod efteruddannelsesområdet.

Da fristen for at ændre spørgsmål til F22 er den 1. december 2021 og der ønskes en grundig proces, beslutter SN, at dataudvalget kommer med forslag til nye SN-spørgsmål, som behandles senest på novembermøder. UN'erne kan vurdere om de vil ændre deres spørgsmål på deres møder i november, da det sandsynligvis ikke kan nås på oktobermøderne.

Studiestøttende aktiviteter

Der er en oplevelse af, at de studerende har behov for flere studiestøttende og faciliterende aktiviteter efter at der er mindre individuel vejledning.

Andre

Der er udtrykt udfordring med, at de studerende skal foretage den kvalitative evaluering med den underviser, som de skal eksamineres af. Det er forsøgt løst med en anonym padlet, som dog kan give udfordringer i forhold til at det åbner op for at alt kan skrives. Andre steder er der forsøgt med anonym papirevaluering, men det er ressourcetrækkende.

Et UN har talt om at inddrage tutorerne mere til f.x. midtvejsevaluering, så tutorerne bliver en større del af de nye studerendes start på universitetet.

Udfordring at undervisning planlægges ud fra hvilke lokaler, der er ledige.

Det har været en standard for hvordan der laves undervisning. Vi skal måske forsøge at se på de koncepter vi har for undervisningsplanlægning. Det vil især være godt at få de studerende i dialog om hvad god undervisning er på uddannelsen. Dette også i lyset af, at akkrediteringen i 2024 vil have fokus på studentercentreret læring.

På nogle uddannelser arbejdes der med pensum, hvor de studerende tydeligt skal skrive hvad de bruger af pensum og de må ikke genbruge pensum (pædagogisk filosofi og pædagogisk psykologi)

Det samlede bilag med alle UNs undervisningsevalueringsnotater er meget langt. Måske kan SN nøjes med det opsamlende bilag, hvor UN'ernes forslag til hvad der kan behandles i SN er samlet.

Side 4/10

Opsamling:

Dataudvalget kommer med forslag til nye evalueringsspørgsmål til F22 på mødet i november.

SN ønsker følgende temaer i emnebanken til kommende SN-møder:

- Formater for undervisning, herunder at få de studerende i dialog om hvad god undervisning er på uddannelserne.
- Der skal mere vægt på det principielle i tilbagemeldingsskemaet og hvad UN gerne vil bringe videre til SN.
- Hvordan arbejdes der med pensum på de forskellige uddannelser eller hvorfor arbejdes der ikke med pensum?
- Studiestøttende aktiviteter til de studerende

2.3 Kvalitetssikring af intern bedømmelse

Studienævnet ved DPU har i marts 2019 besluttet, at de respektive uddannelsesnævne skal tilse at "Retningslinjer for intern censur ved DPU - af april 2018" overholdes. Uddannelsesnævnene har således til opgave at påse, at regler og retningslinjer overholdes i forhold til omfang og fordeling af intern censur mellem de ansatte. Uddannelsesnævnene har gennemgået brugen af interne bedømmere ved vintereksamen 2020/21 og sommereksamen 2021 og indberettet deres bemærkninger herfra videre til SN.

SN drøfter om der er særlige opmærksomheder i forlængelse af uddannelsesnævnes drøftelser, som SN skal sætte på dagsordenen

UN	Kommentarer
Fagdidaktik	Har overtrådt retningslinjen om at undervisere ikke må være interne bedømmere, fordi der er få undervisere og faglig indsigt vurderes værdibart.
Generel pædagogik	Rart, hvis vi kun skal melde ind, hvis vi har noget at bemærke. Der har været sager hen ad vejen, som der er ryddet op i, men intet i denne periode. På valgfaget i E21 har UN godkendt, at der vil være en underviser, der er intern bedømmer, fordi det er vurderet at faglig indsigt er værdifuldt.
Pædagogisk antropologi og AEG	Der har været to problematiske sammensætninger med ph.d.-studerende og deres vejleder, men det har været nødvendigt af sproghensyn og faglige hensyn. Skal huske UVA/EKA på reglerne hver gang.

	Ingen undervisere har været interne bedømmere. Vurderer det værdifuldt at få nye øjne på bedømmelsen ligesom ved ekstern censur, hvor censor heller ikke altid har detaljeret faglig indsigt.
Pædagogisk filosofi	Intet at bemærke
Pædagogisk psykologi	Overtræder bevidst retningslinjerne med at undervisere bedømmer på moduler, hvor de har undervist, fordi den faglige indsigt i modulerne vurderes værdifuld. Der har også været to undervisningsassistenter, der har siddet over for hindanden. Det vil forsøges undgået.
Pædagogisk sociologi	Intet at bemærke
Uddannelsesvidenskab	Eksempler på, at videnskabelige assistenter har bedømt sammen. Det er kommunikeret til UVA/EKA. Uklart om UVA/EKA kender bedømmernes ansættelsestitel. Når det ikke er underviserne, der bedømmer, så kommer der friske øjne på bedømmelsen.
Master	Intet at bemærke

Godt at SN holder øje med om retningslinjerne fra SN overholdes, men der ønskes en mere principiel diskussion omkring hvordan vi kvalitetssikrer den interne bedømmelse. Det kan ligne en kontrol, men det er et tjek af, om vi behandler de studerende ordentligt i forhold til deres retssikkerhed, da der ellers ikke er regler for intern bedømmelse.

Vi har mere og mere intern bedømmelse, hvordan har de studerende det med det?

- En studerende oplyser, at denne ved en eksamen (ikke på DPU) med ekstern censur havde oplevet, at censor ikke kendte til det skrevne emne, hvilket den studerende fandt ærgerligt.
- En studerende udtrykker tillid til, at VIP selv kan vurdere hvornår de kan/ikke kan bedømme på et modul.
- En studerende hælder til at det er godt at bedømmere er nogenlunde inden for området, men stadig kan distancere sig.
- En studerende oplyser, at udfordringen har været rollefordelingen mellem bedømmerne og tidligere censorægteskaber. Vi har set eksempler på, at det ikke har været synligt for de studerende hvilke rolle interne bedømmere har haft i en eksamenssituationen.

Det bringes til UVA/EKAs opmærksomhed, at der er udfordringer med sammensætningen af interne bedømmere i forhold til ph.d.-studerende over for deres vejledere og undervisningsassistenter over for undervisningsassistenter. Det er uklart for SN hvordan UVA/EKA kan administrere det.

Reglen om at underviser ikke må tiltræde som intern bedømmer ønskes drøftet. Retningslinjer ønskes taget op til fornyet drøftelse.

2.4 Møderække 2022

Studienævnet fastlagde sin mødeplan for 2022. SN-møderne er placeret sidst på måneden, så UN'erne har mulighed for at afholde UN-møder 10 dage forinden.

VIP kender endnu ikke deres skema for 2022, så det er lidt svært at fastlægge en mødeplan. SN besluttede efter en kort drøftelse, at placere studienævnsseminar og studienævnsmøde i januar den 31. januar 2022. De øvrige mødedatoer er godkendt.

3. **Drøftelses- og orienteringspunkter**

3.1 Studieordninger: Studieoversigter og Om uddannelsen

Studienævnet har fået studieoversigt og Om uddannelsen for den studieordning, der er under udarbejdelse, til orientering og evt. kommentering.

SN-repræsentant suppleant Pia Cort orienterede nævnet om studieordningsrevisionen, som startede med ønsker om flere mindre studieordningsændringer, men disse ændringer ville resultere i en ny studieordning. Det er ikke en omfattende ændring af studieordningen, men mere en justering af studieordningen. Hele studieordningen er godkendt i UN. UN planlægger en studieordningsrevision af bacheloruddannelsen og når den er afsluttet vil UN igen se på kandidatstudieordningen, så der er en ny kandidatstudieordning til de bachelorer, der afslutter på den nye bachelorstudieordning. I næste revision af kandidatuddannelsen vil der blive set på specialiseringerne.

SN drøftede hvor mange ECTS, der skal til for at lave en specialisering. På KA Uddannelsesvidenskab opnås specialisering gennem valg af enten valgfaget 6a (videregående udvikling og ledelse af humane ressourcer og organisationer) samt speciale-emne inden for området, eller valgfaget 6b (videregående forvaltning og styring af uddannelse og læring) samt speciale-emne inden for området. Det samme kan opnås gennem valgfaget 6c (projektorienteret forløb) med emne inden for det ene eller andet fagområde kombineret med speciale, eller godkendelse af fag fra andre uddannelser/universiteter, nationale såvel som internationale. Man får ikke bevis på specialiseringen.

Generel pædagogik skal også igennem en studieordningsrevision og vil gerne drøfte indhold i bacheloruddannelsen i den forbindelse, da studerende med bacheloruddannelsen har udtrykt, at de ser ligheder mellem emner på bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen i generel pædagogik. Det er ikke nødvendigvis en faglig problematik, men en problematik, der opstår, fordi de studerende har forskellige ståsteder, når de starter på kandidatuddannelsen, fordi nogle studerende kommer med en professionsbachelorbaggrund og andre med en universitetsbachelor.

Der er en oplevelse af, at afdelingerne har lukket sig mere om sig selv, så det kan være svært at bemane uddannelserne. Det kunne være interessant at se uddannelserne lidt mere på tværs – så de studerende kan lave specialer på tværs. Det ønsker SN at gøre studieleder opmærksom på.

3.2 Minimumsmodul for studiegrupper

VIP SN-repræsentanter præsenterer UN's minimums-model for studiegrupper.

Der er forskel på hvordan det er praktiseret. Nogle har fulgt skabelonen og skrevet et dokument, og andre har tænkt det ind i de konkrete undervisningsplaner.

Fagdidaktik: SN vil gerne have øget opmærksomhed på studiegrupper. Hvordan det bliver praktiseret er forskelligt. Det er meningsfuldt at det lever i miljøet så tæt på underviserne som muligt.

Uddannelsesvidenskab: Det er set som et skridt til harmonisering, så der har været lidt modstand. På de fleste moduler arbejdes der med studiegrupper, men det forventes også at de studerende selv tager ansvar især på kandidatuddannelsen.

Pædagogisk filosofi: Har udarbejdet et dokument med beskrivelse af, hvordan studiegrupper organiseres på de enkelte semestre. Studiegruppeorganisering bliver samlet op på de enkelte semestre. Derudover er der en VIP, som de studerende kan henvende sig til, hvis der er problemer. Der har været en god modtagelse af tiltaget fra både VIP og studerende.

Pædagogisk antropologi: God idé at få det ind i undervisningsplanerne. Det er modulkoordinatorerne i år, der inden undervisningsstart har skrevet det. Og de gør det i samarbejde med studerende. Det betyder også, at vi kun har lavet for 1. og 3. semester.

Pædagogisk psykologi: Meget information var der i forvejen, så opgaven var at samle det ind. Det var ikke notatet i sig selv, men hvordan får man samlet studerende op, der har haft orlov m.m. Opsamlingen viste hvor der var huller, så det er drøftet hvordan man kan facilitere studiegrupper på specialet. Notatet dokumenterer det arbejde vi har gjort, men det vigtige var de drøftelser, der blev sat i gang.

Masteruddannelserne: På masteruddannelserne har vi slet ikke gjort det her endnu, da det i notatet ikke var klart, at det også var en opgave for masteruddannelserne. Studienævnet vil gerne have at masteruddannelserne tager stilling til om, der er behov for lignende på masteruddannelserne.

SN vil gerne have, at der er dokument som fortæller, hvordan man arbejder med studiegrupper. Det kan også formidles på anden vis f.eks. i undervisningsplaner, men det er vigtigt, at de studerende kan finde det og se hvordan det forholder sig med studiegrupper på de enkelte moduler. Studienævnet samler op igen i april 2022.

3.3 Reboarding/trivsel/onboarding

Studienævnet drøfter kort om der er noget der skal handles på i forhold til trivsel/reboarding/onboarding.

Det oplyses, at midlerne til reboarding har været sværere at få end forventet, fordi kravene er endt med at være meget specifikke og ikke kan dække de behov, der har

været for tiltag på enkelte uddannelser. Det betyder, at midlerne flere steder ikke bliver brugt. Nævnet synes, at det har taget lang tid og kostet mange ressourcer at undersøge hvad der kunne være behov for og søge om det.

En VIP oplyser, at der nu også undersøges hvordan det opleves for VIP at komme tilbage. Der er sendt mail til VIP fra tillidsrepræsentant/arbejdsmiljørepræsentant og VIP opfordres til at svare.

3.4 Valgfagsfordeling på BA Uddannelsesvidenskab

Studienævnet har på sit møde den 30. august bedt om en opgørelse over fordelingen af pladser på efterårets valgfag på bacheloruddannelsen i Uddannelsesvidenskab. Det vedhæftede notat og bilag giver SN et overblik over fordelingen af pladserne samt indblik i processen bag fordelingen.

Studienævnet drøftede kort notat og bilag og konstaterede at mange studerende har fået deres første prioritet. Studienævnet udtrykte samtidigt undren over, at der er adgangsbegrænsning på virksomhedsprojekt i Århus, da virksomhedsprojekt på kandidatuddannelserne udelukkende er med vejledning og derfor ikke har adgangsbegrænsning.

Efterfølgende afklaring hos afdelingsleder:

Bacheloruddannelsen fik lov til at køre virksomhedsprojekt i år som 'pilotprojekt', og det var også i udgangspunktet tænkt som et virtuelt forløb, hvor de studerende modtager undervisning i form af 3 workshops og hertil får de også vejledning på deres projekt. Afsættet var derfor, at det skulle være en overskuelig gruppe. Derfor var der i første omgang et max på 25. Grænsen blev hævet til 28 ud fra en samlet vurdering af valgfagspakken. Afdelingsleder gør opmærksom på, at alle studerende skal have 2 valgfag. Det vil sige, at når vi er ude i 3. prioritet er det stadig sådan, at den studerende har fået et af de to fag, de helst ville have, og så det de næst helst ville have. De 14, der havde faget som 1. prioritet fik alle faget. Der var i år brug for ekstraordinært mange pladser på valgfag, hvorfor også virksomhedsprojekt blev udbudt for at sikre fleksibilitet. Pga den store interesse i Århus endte det med, at underviseren underviser fysisk fra Århus (hvor Emdrup holdet er med) og holder nogle fysiske møder med holdet i Emdrup. Faget er naturligvis ikke evalueret endnu. Men ud fra erfaringerne fra dette år vil det sagtens kunne lade sig gøre at hæve maksimumgrænsen for deltagere på faget.

3.5 Valg på AU

Det er i år kun de studerende, der er på valg. Læs mere om valget her: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/skemaer-liste-og-valgcirkulaere/>

Tidsplan for valget: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/tidsplan-for-universitetsvalget/>

3.6 Ny kvalitetspolitik for uddannelse på AU

SN-forperson og studieleder orienterer om uddannelsesudvalgets indkaldelse af kommentarer til ny uddannelsespolitik for uddannelse på AU.

Arbejdet med uddannelsesudvikling og -kvalitet på AU har over de senere år antaget stadigt stigende modenhed, hvad angår systematik og opnåelse af fælles standarder på tværs af organisationen. På baggrund af denne udvikling er det nærliggende at reformulere AU's kvalitetspolitik på uddannelsesområdet mhp. at skabe et dokument, der både kan være retningsgivende for den fremadrettede kvalitetsudvikling, og som samtidig er bragt i overensstemmelse med de nye krav i akkrediteringsvejledningen. Uddannelsesudvalget ønsker på denne baggrund en kvalificering af vedlagte udkast til en ny kvalitetspolitik, der er kendetegnet ved et øget fokus på politikens værdisættende og retningsangivende funktion, ligesom politikens struktur og udformning er blevet forenklet.

Som led i processen ønsker Uddannelsesudvalget at indhente eventuelle kommentarer, opmærksomhedspunkter m.v. fra de for kvalitetsprocesserne relevante aktører forud for den endelige godkendelse af politikken i Universitetsledelsen i december måned.

SN-forperson oplyste lidt om processen. Der er ønske om en mere værdibaseret tilgang. Det er tydeligt, at det retter sig mod den akkreditering der skal ske i 2024, da der er fokus på studentcentreret læring. Der er 4 delpolitikker i stedet for de tidligere 5. Det er uklart hvilke indikatorer, der er eller bliver knyttet til den nye politik.

Punktet er på til endelig drøftelse i studienævnet i oktober. SN besluttede, at SN-sekretær indkalder evt. høringsvar fra UN til SN's behandling.

4. **Meddelelser**

4.1 Forperson

- Intet

4.2 Næstforperson

- Intet

4.3 Studieleder

- Der blev afholdt dimissionsfester i sidste uge.
- Casecompetition, som alle gerne må reklamere for.
- På vegne af studieleder gøres der op opmærksom på denne pulje:
[Opslag af midler til initiativer inden for videregående VEU i regi trepartsaftalen fra oktober 2017 – Uddannelses- og Forskningsministeriet \(ufm.dk\)](#)
Hvis man som DPU-fagmiljø er interesseret i at udvikle fx en masteruddannelse inden for digital undervisning eller grøn omstilling, skal man melde tilbage til uddannelseskonsulent og studieleder asap. Fristen er 5/11, men der er en del penge tilknyttet (5 mil).

4.4 Studieadministration

Bilag 4.4.1 Tal for sagsbehandlingen under studienævnet for DPU august 2021

4.5 Vejledning og Studieinformation

- På vegne af studievejledningen informeres om, at specialekoordinatorene og Studievejledningen afholder "Introduktion til din specialeproces" for de fleste af vores studerende, som skal skrive speciale i foråret 2022 (pædagogisk antropologi og AEG har anden praksis). Arrangementet indeholder informationer om administrative og faglige rammer omkring specialet. Her også inputs fra alumner. Arrangementer forløber i både Aarhus og Emdrup i uge 40, og man kan tilmelde sig på [studieportalen](#).

4.6 Nævnsmedlemmer

- Intet

4.7 På næste møde

- Intet

5. Evt.

På fredag afholder DPU et arrangement om "Genstart af DPU – erfaringer fra Corona-perioden". Studienævnet er blevet bedt om at sige noget. Det er kommet så sent ud, at det ikke har været muligt at drøfte hvad SN gerne vil bringe videre til arrangementet. Hvis SN har en vigtig pointe, så meld den gerne videre til forpersonskabet. Forpersonskabet har samlet deres noter fra seminaret i august, hvor SN havde en opsamlende drøftelse. En vigtig pointe var, at det var demotiverede for både studerende og undervisere. Fra underviserne var der en opfattelse af, at det var sværere at fange de svage studerende. SN-forperson og SN-næstforperson holder oplæg i fællesskab. Powerpoint udsendes som bilag til referatet.

6. Lukkede punkter

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer og andre der har en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen.

Referatet er godkendt i mailhøring