

Møde den: 23. juni 2022 kl. 12.30 til 16.00
Sted: Emdrup A302, Århus 1483-556
Formøde studerende 11.00-12.30 i samme lokaler
DPU Studienævnsmøde

REFERAT

Medlemmer

VIP: Tomas Højgaard (til punkt 3.2 didaktik), Merete Wiberg (forperson, pæd.fil.), Louise Bøttcher (pæd.psyk), Jeanette Magne (stedfortrædende forperson, gen.pæd.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Monica Carlsson (master, observatør). **Studerende:** Christian Essemann (gen.pæd.), Pernille Bruun-Hansen (pæd.psyk.), Jarl Waldemar Monberg (pæd.fil.), Andreas Elme Schaub (pæd.soc.), Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid.).
Tilforordnede: Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder), Simon Kristensen (VEST), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Kim Behrens Jessen (til punkt 3.2. Arts Studier) og Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 23. juni 2022

Ref: Merete Justesen

Side 1/10

Fraværende: Laura Gilliam (pæd.ant.), Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.), Mikkel Stovgaard (observatør, didaktik), Julie Hosholm Pedersen (pæd.ant.), Tea Frich Trusell (næstforperson, pæd.ant.), Emma Boie Østergaard Mikkelsen (didaktik), Lærke Lisa Segeberg Christensen (didaktik), Pernille Berg Slot (gen.pæd.), Rasmus Hasemann (pæd.fil.), Lasse Skjærlund Nielsen (pæd.psyk.), Anna-Bjerg Mønster Christensen (pæd.soc.), Victoria Etlar Syppli Sørensen (udd.vid.)

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkender dagsordenen og følger evt. op på referatet fra sidste møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 Konstituering af ny næstforperson

Næstforpersonen træder som tiltænkt tilbage halvvejs inde i perioden, fordi de studerende har valgt en følordning ved den ordinære konstituering i januar. Følordningen har til formål at skabe en bedre kvalitet og kontinuitet i de studerendes arbejde i studienævnet. Nævnet konstituerer sig med en ny næstforperson for den resterende periode.

Studienævnets forretningsorden §2, stk. 4:

"På det konstituerende møde vælger studienævnet endvidere af sin midte blandt de studerende en næstformand. Næstformanden deltager i tilrettelæggelsen af studienævnets arbejde."

Beslutning:

Studienævnet indstiller Pernille Bruun-Hansen (pæd.psyk.) som næstforperson.



2.2 Valg af studerende til forretningsudvalg

Studienævnet ved DPU har vedtaget at forretningsudvalget består af fire medlemmer: forperson, næstforperson, en studenterrepræsentant og en VIP.

Side 2/10

Den nuværende studenterrepræsentant i forretningsudvalget forventes at blive ny næstforperson og derfor skal SN udpege/vælge en ny studenterrepræsentant til forretningsudvalget. Derudover ønskes der valgt en suppleant til forretningsudvalget.

Beslutning:

Studienævnet indstiller Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid.) til forretningsudvalget og Andreas Elme Schaub (pæd.soc.) indstilles som suppleant.

2.3 Handleplaner fra årlig status

Studienævnet gør status over nævnets uddannelser og behandler handleplaner fra årlig status. Ifølge *Uddannelseskvalitetsprocesser på Arts 2022* skal studienævnet anlægge et tværgående blik på uddannelsesporteføljens handleplaner. Drøftelserne skal understøtte vidensudveksling og gensidig inspiration mellem uddannelsesnævne. På baggrund af drøftelserne kan studienævnet dagsordenssætte særlige interessante emner til senere drøftelse.

Efter dialogen tager studienævnet stilling til, om handleplanerne kan indstilles til studieleders godkendelse.

Forpersonen oplyser, at uddannelser, der skal uddannelsesevaluere, får deres handleplaner godkendt efter evalueringsmøderne i efteråret af prodekanen. Derfor foreligger der ikke handleplaner for KA Pædagogisk filosofi, KA Generel Pædagogik, MA Professionel vejledning og MA Voksnes læring og kompetenceudvikling til studienævnets godkendelse.

BA Uddannelsesvidenskab

Fokus har været på at øge studieintensiteten med indførelse af studiecaféer (fælles forberedelsestimer), så de studerende kommer mere på campus. Der har været stigende frafald i fremmødet hos de studerende og der arbejdes aktivt med at italesætte hvad det betyder at være studerende. Der er efterspørgsel på underviserfeedback. Arbejder på en lidt længere studiestart, bl.a. med indførelse af et mentorforløb.

KA Didaktik

Diskussionen af data og handlinger til handleplanen i UN og i fagmiljøerne er konstruktiv og frugtbar. En ting der går igen på tværs af didaktikuddannelserne er rekruttering. Uddannelserne er små og vil gerne optage flere, men vil ikke nødvendigvis kunne optage flere på grund af dimensioneringen.

I Didaktik, Materiel kultur er beskæftigelse en udfordring. Det er svært at lave handlinger på. De studerende på Didaktik, Materiel kultur kommer fra en anden sektor. Derudover tælles beskæftigelse kun som fuldtidsbeskæftigelse og mange af disse dimitterer er deltidsansatte og/eller har deres eget firma.

På Didaktik, Matematik og Didaktik, Musikpædagogik er der sammenlæsning på 1. og 3. semester og det betyder, at der sidder to årgange sammen og det giver et løft for studiemiljøet.

Side 3/10

Udvikling af studiestarten er beskrevet meget lidt konkret på Didaktik, materiel kultur. Det ønsker studienævnet udfoldet lidt mere i handleplanen.

KA Uddannelsesvidenskab

Fokus på ikke at skabe polarisering mellem de to studentergrupper (professionsuddannede og bachelorer). Professionsuddannede skal opkvalificeres inden de starter på kandidaten, så de lærer de basale færdigheder og terminologier, der skal til for at være studerende. Alumner skal introduceres meget mere i studiestarten for at vise de studerende hvor uddannelsen kan føre hen. Der skal også udarbejdes en ny film omkring uddannelsen.

Pædagogisk sociologi

UN samarbejder med alumner, for at åbne de studerendes øjne for hvilke jobmuligheder, der er. Afdelingen er i gang med studieordningsrevision. I afdelingen er der etableret 5 nye forskningsgrupper, som også vil få indflydelse på undervisningen. Information om studiegrupper skal være mere synlig. Der arbejdes med 3 forskellige former for grupper (gruppestartdannelse, faglige grupper og ad hoc studieundervisningsgrupper).

Pædagogisk psykologi

Fagmiljøet og UN har været meget optaget af den igangværende studieordningsrevision. Nævnet har været fokuseret på studiefærdigheder. Nævnet har prøvet mange metoder for at få svarprocenterne på undervisningsevalueringerne til at stige. Der arbejdes mod den bedst mulige start på specialet, og ikke den tidligst mulige. Der har været fokus på karriere, selvom ledighedsgraden ikke er alarmerende, men der er tvivl om hvad man kan bruge uddannelsen til og det skal afdelingen være bedre til at formidle til de studerende.

Studieleder oplyser, at KA Pædagogisk psykologi har DPUs laveste førsteårsfrafald. Der er meget motiverede studerende. Men det skyldes også at første semester er sammenhængende med et stort modul på 30 ECTS.

Pædagogisk antropologi og Uddannelsesantropologi og globalisering

Oplyst på mail af VIP SN-repræsentant:

Fokus er på førsteårsfrafald på begge uddannelser, da dette er forbedret på Pædagogisk antropologi, men stadig højt på Uddannelsesantropologi og globalisering. Frarafaldet har altid været relativt lavt på Uddannelsesantropologi og globalisering, men er forhøjet efter uddannelsen blev ændret fra en engelsk til en dansk uddannelse. Dette skyldes overgangen til en ny studentergruppe, og vi kan afhjælpe det ved i højere grad at tilrettelægge undervisningen efter disse studerende.

Der er en udfordring med den måde, der spørges til feedback i SMU-undersøgelsen, idet spørgsmålet giver de studerende forventninger om at få mere feedback – f.eks. i løbet af undervisningen – end vi faktisk har mulighed for at give dem inden for den aktuelle undervisningsøkonomi. Studieleder er orienteret herom.

Masteruddannelserne

Udfordringer med rekruttering på MA Uddannelsesledelse, der desværre ikke blev oprettet i år. MA Trivsels- og ressourcepsykologi arbejder med de udfordringer der er med diversiteten i studentermassen. MA Dansk som andetsprog arbejder på at sam-læse modul 1 og 3 for at balancere økonomi og et begrænset optag.

Beslutning

Studienævnet indstiller handleplanerne til godkendelse hos studieleder og fremsen-der nævnets bemærkninger til studieleder sammen med handleplanerne.

2.4 Indstilling af uddannelse til dialogmøde med prodekanen for uddannelse

Ifølge [procesbeskrivelse for årlig status](#) skal studienævnet i forbindelse med behand-ling af handleplaner, indstille én uddannelse til møde med prodekan for uddannelse. Den indstillede uddannelse arbejder med perspektivrige handlinger og kan dermed bidrage til videngenerering om gode tiltag i relation til uddannelser og uddannelses-udvikling.

Overblik over, hvem der de seneste år er indstillet til dialogmøder med prodekanen

| År | Uddannelse | Tema |
|------|-------------------------------|--|
| 2015 | Pædagogisk sociologi KA | Behandling af datapakker og ambitiøse men samtidigt re- alistiske initiativer |
| 2016 | Pædagogisk antropologi KA | Gennemførelse og studieprogression |
| 2017 | Didaktikuddan- nelserne KA | Sammenhæng mellem didaktikuddannelserne i forhold til udvikling af et fælles perspektiv på fællesmodulet "Almen didaktik" kombineret med blandede undervisningsformer. |
| 2018 | Pædagogisk psykologi KA | Laboratorieundervisning og vejledning i grupper |
| 2019 | Uddannelsesvi- denskab BA | Førsteårspædagogik |
| 2020 | Generel pæda- gogik KA | Indstillet på baggrund af tiltag til understøttelse af den soci- ale trivsel på uddannelsen, herunder deres 1. semesters pædagogik |
| 2021 | Masteruddan- nelserne | Fokus på masterpædagogikken, internat i forhold til studie- miljø og masteruddannelsernes arbejde med at integrere bæredygtighed i uddannelserne. |

Fra SN-mødet i 2021: Studienævnet vil meget gerne følge op på uddannelsesnæv-
nenes arbejde med indførelse af minimumsmodeller for information om studiegrup-
per på uddannelserne, der implementeres ved studiestart 2021 og det kan være et
emne til næste års dialogmøde.

Der blev desværre ikke afholdt et dialogmøde med masteruddannelserne i 2021, det
blev aflyst af tidsmæssige årsager.

Beslutning

Studienævnet indstiller igen i 2022 masteruddannelserne til dialogmøde med prodekanen. Tema er tiltag rettet mod at understøtte studiemiljø og netværksdannelse (herunder opstarten med internat). Fortsat fokus på 'masterpædagogikken', dvs. at valg af indhold og pædagogiske arbejdsformer understøtter koblingen mellem uddannelsens teorier og metoder og de studerendes anvendelse af disse i relation til praksisudvikling.

2.5 Justering af vejledningen for den fleksible masteruddannelse

Uddannelsesnævnet for masteruddannelserne indstiller vejledningen for den fleksible masteruddannelse til godkendelse i studienævnet. Der har været behov for at justere i vejledningen i forhold til den nye struktur på DPUs nye øvrige masteruddannelser med moduler på 5, 10 og 15 ECTS og for at tilpasse prøveformens omfangskrav på afgangprojektet.

SN-observatør for masteruddannelserne oplyser, at den fleksible masteruddannelse ikke har en studieordning, men har en bekendtgørelse og en vejledning. De primære ændringer er opdatering til de nuværende modulstørrelser og ændring af omfanget af omfangskravet for afgangprojektet. Afgangprojektet kan være mellem 12-20 ECTS, men omfangskravet er det samme uanset ECTS.

Der var spørgsmål til om man til den fleksible master kunne realkompetencevurderes og om dette i givet fald ikke også skulle fremgå af vejledningen. Det undersøges af SNUK. Umiddelbart vurderes det dog til kun at gælde akademi- og diplomuddannelser.

Beslutning

Studienævnet godkender de foreslåede ændringer i vejledningen for den fleksible masteruddannelse ved DPU.

2.6 Revidering af studieordningsændring på produktspeciale IT-DD

UN indstillede i efteråret 2021 til SN en studieordningsændring på produktspecialet på alle didaktikuddannelserne. Formålet var at udarbejde en dækkende beskrivelse af prøveformen samt indførelse af produktspecialeformen på didaktik, matematik. I forbindelse med ændringen har der ikke været tydelig opmærksomhed på, resuméet tæller med i sideantallet på specialeprøveformerne på DPU, men ikke på specialeprøveformerne på IKK/IKS. Studieordningen for IT-didaktisk design er ikke udarbejdet på DPU og derfor tæller resuméet ikke med i sideantallet i den nuværende studieordning.

Godkendt ændring pr. 1.9.2022:

Omfang ved 1 studerende: 35-50 normalsider (ekskl. produkt, forside, indholdsfortegnelse, litteraturliste og eventuelle bilag).

Omfang ved 2 studerende: 60-80 normalsider (ekskl. produkt, forside, indholdsfortegnelse, litteraturliste og eventuelle bilag).

Omfang ved 3 studerende: 85-110 normalsider (ekskl. produkt, forside, indholdsfortegnelse, litteraturliste og eventuelle bilag).

Side 6/10

Ovenstående godkendte ændring vil have den betydning på kandidatuddannelsen i IT-didaktisk design, at resuméet tæller med i sideantallet under prøveformen produktspeciale, men ikke under prøveformen monografispeciale eller portfoliospeciale. Det har tillige den konsekvens, at studerende, der skal aflevere produktspeciale på 2. eller 3. eksamensforsøg har 1-3 færre sider end på deres første prøvforsøg, da resuméet efter ændringen tæller med i det samlede sideantal (gældende fra 1.9.2022), imod før ændringen, hvor resuméet ikke talte med.

Der lægges derfor op til, at SN reviderer den godkendte studieordningsændring, så de studerende på IT-didaktisk design er stillet ens i forhold til at resuméet ikke tæller med uanset hvilken specialeform, de studerende benytter og således at de studerende ikke har et andet sideantal til 2. og 3. prøvforsøg end de havde til 1. prøvforsøg.

Det strider mod studienævnet ved DPU's beslutning om, at resuméet tæller med i sideantallet på specialet, men hensynet til de studerende bør komme før alignment med DPU's øvrige uddannelser. IT-didaktisk design vil i den kommende studieordning gældende fra 1.9.2023 aligne med DPU's beslutning om at resuméet tæller med i samtlige prøveformer på specialet.

UN har godkendt ændringer og indstiller den til videre godkendelse i SN

Beslutning:

SN godkender studieordningsændringen på produktspecialet på kandidatuddannelsen i IT-didaktisk design, studieordning 2016 revideres således at det specificeres, at resuméet ikke tæller med i det samlede sideantal for produktspecialet.

2.7 Drøftelse af studienævnets rolle i det videre arbejde med den universitetspædagogiske og didaktiske indsats

Studienævnet bedes drøfte og træffe beslutning om studienævnets indstilling til institutledelsen om studienævnets rolle i det videre arbejde med den universitetspædagogiske og didaktiske indsats.

For at understøtte Institutledelsens arbejde med og fremdrift i projektet anbefaler arbejdsgruppen og Institutledelsen, at der nedsættes en styregruppe, der skal udarbejde forslag til konkrete indsatser, ressourcetræk, projektplan mv. som forelægges til beslutning i institutledelsen og være udøvende på de beslutninger der træffes. Styregruppen forventes at inddrage relevante interne og eksterne resourcepersoner og referencegrupper i udviklingsarbejdet, samt sikre koordination med AUs overordnede indsatser i relation til universitetspædagogisk kompetenceudvikling (via CED) og en fælles model for undervisningsportefolie. Ressourcegrundlaget skal etableres både gennem træk på interne DPU ressourcer og gennem samarbejde med ARTS, der både rammesætter og afsætter ressourcer til dette indsatsområde for hele fakultetet.

Styregruppen anbefales sammensat med studieleder som forperson, en forsker inden for området, en afdelingsleder og DPUs uddannelseskonsulent som sekretariatsbetjener. Institutledelsen ønsker endvidere Studienævnets indstilling til nævnets videre involvering i gruppen. Følgende to modeller præsenteres til studienævnets drøftelse:

Side 7/10

1. Studienævnet er repræsenteret i styregruppen. Det er repræsentantens ansvar at involvere studienævnet i processen og afklare sit mandat i specifikke sager. Det kan drøftes om det skal være en VIP og/eller studerende
2. Studienævnet involveres i det videre arbejde som referencegruppe/høringspart for styregruppen, når der skal træffes beslutninger, der relaterer sig direkte til kvalitet i undervisningen. Det kunne f.eks. være i spørgsmål som:
 - Hvilke faglige netværk vurderer studienævnet med udgangspunkt i studienævnets kvalitetssikrings arbejde, at der er størst behov for hurtigt at sætte i gang (eks: specialevejledning, førsteårspædagogik eller digitalt curriculum)
 - Hvilke krav til studenterinvolvering/studentcentered learning/bæredygtighedsperspektiv eller lignende skal stilles som udvælgelseskriterie, når der udbydes udviklingsmidler.
 - Er der særlige typer af undervisningsaktiviteter, der har brug for et pædagogisk, didaktisk fokus/løft (fx vejledning, forelæsninger, online aktiviteter)
 - Hvordan involveres de studerende i kvalitetsudvikling og kvalitetssikring og evaluering i relation til indsatsen

Kommentarer:

- Ved deltagelse i styregruppen får nævnet indflydelse og kan tage medansvar.
- 2 repræsentanter fra SN – en studerende og en VIP. Der gives timer til VIP-deltagelse.
- Et repræsentantskab med enkelte repræsentanter fra SN skal sikre et tæt samarbejde med hele studienævnet. Det må ikke være afkoblet fra studienævnet.
- Bedre balance i styregruppen taler for, at der også deltager en studerende i styregruppen.
- Det bør overvejes hvordan og hvornår i processen, at det giver mening at inddrage de studerende.
- De kunne overvejes, at inddrage studerende i de elementer, der er direkte relevante for dem.

Beslutning:

Studienævnet besluttede efter dialog og enstemmig afstemning at studienævnet gerne vil være repræsenteret med et VIP medlem og en studerende i styregruppen.

Studienævnet ønsker, at der er fokus på, at involvere hele nævnet.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Opsamling på kvalitetssikring af intern bedømmelse

Studienævnet drøftede på mødet i april om der skulle udarbejdes et skema til skriftlig tilbagemelding for interne bedømmere. Studienævnet besluttede, at forperson skulle producere et udkast til tilbagemeldingsskema til interne bedømmere til mødet i maj. Imidlertid kom det på mødet i april frem, at der nogle steder allerede foregår en opsamling på den interne bedømmelse og der blev udtrykt bekymring for at lægge endnu en arbejdsopgave over på bedømmerne. Dette har afstedkommet en kursændring og dermed en ændring af rammesætningen, idet der måske ikke er brug for et skema, men en opfordring til procedurer omkring, hvordan opsamling foregår. Dette vil vi drøfte på mødet. Samtidig ønsker forperson at benytte dette møde til at opsamle erfaringer i forbindelse med kvalitetssikring af intern bedømmelse.

SN-forperson foreslog, at der fremover opfordres til at interne bedømmere taler sammen om der er noget, der ønskes bemærket i forhold til eksaminationen. Eksaminator skriver det ned og tager det videre til modulkoordinator og så drøftes det på lærermøder en gang pr. semester.

Der er ønske om, at afdelingerne selv kan beslutte om det skal behandles alene på lærermøder, afdelingsmøder og/eller i UN.

I skemaet, der bruges til behandling af den interne bedømmelse, indsættes et felt til kommentarer fra bedømmerne. Derved vil det også være muligt for UN at se evt. kommentarer, hvis afdelingen ønsker det behandlet i UN.

Der er bekymring for, at det kan blive et meget stort arbejde for modulkoordinatorer, hvis der er mange kommentarer på de store uddannelser.

Det er vigtigt, at ikke blandes sammen med klager, der har sin helt egen proces uanset om der har været intern bedømmelse eller ekstern censur.

Næste skridt:

Forperson skriver et notat, som SN-medlemmer kan bringe videre til deres UN.

3.2 Årsberetninger fra censorformandskaberne

Studienævnets opgave i relation til censorårsrapporterne er, at uddrage eventuelle tværgående opmærksomhedspunkter, som skal bringes videre til relevante interessenter på Arts.

Uddannelsesnævnene og afdelingsledere har ansvaret for at adressere eventuelle lokale problemer, der påpeges i censorrapporterne.

Censorrapporterne afspejler, at de enkelte censorkorps har meget forskellig størrelse og virkeområde.

NB! Bilagsmaterialet til dette punkt er omfattende og derfor primært til orientering. Hvis SN-repræsentanterne har opmærksomhedspunkter fra drøftelsen i UN, kan disse bringes frem på SN-mødet.

Forperson oplyser, at der har været mange ændringer i censorkorpsene det sidste år.

Bl.a. er KA og BA i Uddannelsesvidenskab gået over til et nyt censorkorps, hvor der er mere fokus på uddannelsesvidenskabs faglighed.

Side 9/10

Nogle af beretningerne er ikke ret fyldige og kan ikke rigtigt bruges til kvalitetssikring. Den fra pædagogisk psykologi er meget fyldig, men den er rettet meget mod censor-korpset selv og der er ikke så meget i den, der retter ind mod uddannelsen.

Studieleder oplever, at der er censorer, der er fejlcastet til pædagogisk psykologis censorkorps. Det bør adresseres i censorkorpset, at der er forskel på de uddannelser, der skal udpeges censorer til. Pædagogisk psykologi er ikke det samme felt som psykologi. Der skal være fokus på bedømmelsesgrundlaget, som er de faglige mål beskrevet i studieordningerne.

Hvis der er noget som SN skal handle på i forhold til censorkorpsene, så giv besked til forpersonen. Det er dog vigtigt, at fagmiljøerne får italesat evt. udfordringer direkte med censorkorpsene.

3.3 Opfølgning på minimumsmodel for studiegrupper

SN godkendte minimumsskabelonen for studiegrupper på mødet i april 2021 med enkelte justeringer. Målet var, at alle uddannelser havde en minimumsmodel for studiegrupper for deres uddannelse tilgængelig for de studerende ved studiestart 2021.

Hvad har fungeret godt? Hvad kan med fordel gøres bedre?

Med udgangspunkt i drøftelsen genbesøger nævnet minimumsskabelonen for at vurdere om der, er behov for justeringer.

Kommentarer:

- De studerende har på formødet talt om, at det er svært at finde ud af, hvem der har rollen til at samle op på studiegrupperne, når de er sammensat. Kommunikation omkring studiegruppeinformationerne er mangelfuld.
- De studerende har også selv et ansvar og nogle ønsker også selv at tage det ansvar, hvor andre har brug for hjælp. Det er vigtigt, at dem, der har brug for hjælp, kan finde informationer om hvordan.
- Der er forskel på studiegrupper og eksamensgrupper, hvor studiegrupper findes i undervisningen og eksamensgrupper dannes efterfølgende.
- Studiegrupper er et fælles ansvar mellem studerende og undervisere
- Udfordringen er, at få det til at leve. Der er både og studerende og undervisere, der ikke kender til beskrivelsen.
- Flexibiliteten er vigtigt både i forhold til dem, der gerne vil hjælpes og dem der vil klare det selv.
- Vi kan arbejde på hvor beskrivelserne skal placeres. Tutorerne kan også introducere til det.
- Studievejledningen oplever, at der ikke er helt klarhed om hvem der lægger det op og de studerende ikke ved, hvor det ligger. Det vil være godt med en fælles måde at lægge det op på og godt hvis der var fokus på at orientere om det i studiestarten. Hvis det placeres et fælles sted, så kan uddannelserne også få inspiration fra hinanden.

SN-repræsentanterne tager evt. input med fra studienævnets drøftelse til UN.

Side 10/10

4. Meddelelser

4.1 Forperson

- Intet

4.2 Næstforperson

- SN takker Tea for hendes indsats i SN

4.3 Studieleder

- Medarbejdermøde på DPU: Det er en hårdt presset økonomisk situation med dimensionering, udflytningsplaner, flere år med besparelser, inflation m.m. DPU skal spare 13-15 millioner på budgettet. Det kommer også til at handle om uddannelsesøkonomien, hvor der kan arbejdes med at forebygge frafald, øge gennemførelse, sikre specialeaflevering m.m. SN må gerne tænke på besparende løsninger. Måske kan en større del af de interne bedømmelser fremover være med kun en bedømmer.

4.4 Studieadministration

Bilag 4.4.1 Tal for sagsbehandlingen under studienævnet for DPU maj 2022

4.5 VEST

- Studievejledningen har planlagt 56 aktiviteter til studiestarten.

4.6 Nævnsmedlemmer

- Notat omkring studerende med funktionsnedsættelse skal forbi institutledelsen slut august
- Foreløbige optagelsestal er modtaget (dem der har takket ja). Der er på nuværende tidspunkt + 50 studerende og der kommer lidt ekstra på didaktikuddannelserne. Der sker meget inden studiestart, så der kan ske meget. Forventningen er at overbookingen ender med at passe med hvor mange DPU må optage.

4.7 På næste møde

Studienævnet gennemgår evt. "bilag 4.7.1 Emnebank studienævnet ved DPU" og beslutter hvilket tema, der skal tages op på næste SN-møde og hvem der er ansvarlig for en sagsfremstilling.

- Evaluering af mødestedet
- Evaluering af valgfagsfordeling
- Valgfag - udbud og procedure
- Godkendelse af valgfag F2023
- Valg
- Forudsætningskrav med besøg af prodekan

5. Evt.

Intet

6. Lukkede punkter

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnetsmedlemmer og andre der har en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen. Der var ingen indkomne sager til behandling.

Referatet er godkendt i mailhøring