

Møde den: 25. marts 2022 kl. 12.30 til 16.00
Sted: Emdrup A302, Århus 1483-556
Formøde studerende 11.00-12.30 i samme lokaler
DPU Studienævnsmøde

REFERAT

Medlemmer

VIP: Tomas Højgaard (didaktik), Louise Bøttcher (pæd.psyk.), Laura Gilliam (pæd.ant.), Pia Cort (suppleant for Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.) Merete Wiberg (forperson, pæd.fil.), Jeanette Magne (gen.pæd.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Monica Carlsson (master, observatør).

Studerende: Jarl Waldemar Monberg (pæd.fil.), Pernille Bruun-Hansen (pæd.psyk.), Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid.), Pernille Berg Slot (suppleant, gen.pæd.), Julie Hosholm Pedersen (suppleant, pæd.ant.), Andreas Elme Schaub (suppleant, pæd.soc.).

Tilforordnede: Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder), Simon Kristensen (VEST), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Kristine Kiri Mørk (Arts Studier under punkt 6), Kasper Lie (Arts Studier under punkt 6) og Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 25. marts 2022

Ref: Merete Justesen

Side 1/9

Fraværende: Kristian Mads Hansen (gen.pæd.), Christian Essemann (gen.pæd.), Tea Frich Trusell (næstforperson, pæd.ant.), Emma Boie Østergaard Mikkelsen (didaktik), Anna-Bjerg Mønster Christensen (pæd.soc.), Lærke Lisa Segeberg Christensen (didaktik), Rasmus Hasemann (pæd.fil.), Lasse Skjærlund Nielsen (pæd.psyk.), Victoria Etlar Syppli Sørensen (udd.vid.)

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på

Nævnet godkendte dagsordenen.

2. Beslutningspunkter

2.1 SN spørgsmål til undervisningsevaluering E2022

Studienævnet besluttede i oktober 2021, at nedenstående skulle være spørgsmål fra SN gældende fra F2022 (gælder ikke master, virksomhedsprojekt og projektorienteret forløb).

- Modulets tilrettelæggelse har motiveret til aktiviteter i studiegrupper
- Min forståelse af emnerne blev styrket ved at diskutere og arbejde kursusmateriale igennem med min studiegruppe
- Der er et godt fagligt samspil mellem studerende og undervisere
- Hvor meget energi vurderer du selv, at du har lagt i modulet

Studienævnsspørgsmålene ligger efter 2 obligatoriske AU spørgsmål:

Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som

Meget stort udbytte | Stort udbytte | Noget udbytte | Lille udbytte | Intet udbytte

På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære.

Side 2/9

Enig | Delvist enig | Hverken/eller | Delvist uenig | Uenig

- Der var fra et studienævnsmedlem forslag om at behandle dette punkt 1 gang om året.
- Der var fra et andet studienævnsmedlem forslag om at minimere antallet af SN-spørgsmål, da det vil give mere værdi for studerende og undervisere, hvis de fleste spørgsmål var relateret til det enkelte modul.
- De studerende stillede forslag om at skifte spørgsmålet "Hvor meget energi vurderer du selv, at du har lagt i modulet" ud med spørgsmålet "Jeg har i kursusforløbet i det store og hele læst litteraturen og løst de stillede opgaver"

Beslutning:

Studienævnet beslutter, at skifte spørgsmålet "Hvor meget energi vurderer du selv, at du har lagt i modulet" ud med spørgsmålet "Jeg har i kursusforløbet i det store og hele læst litteraturen og løst de stillede opgaver" fra E2022

Studienævnet ønsker at behandle SN-spørgsmål til undervisningsevaluering igen om 1/2 år.

2.2 Rammer for evaluering af specialeforløb

UN-fagdidaktik ønsker mulighed for at udvikle og anvende en både skriftlig og mundtlig kvalitativ evalueringspraksis i forhold til det enkelte specialevejledningsforløb. På mødet i UN-fagdidaktik i november 2021 drøftede nævnet de studerendes evaluering af deres specialeforløb. Det mandede bl.a. ud i, at nævnet gerne vil arbejde med at rammesætte, at der som afslutning på hvert specialevejledningsforløb finder en både skriftlig og mundtlig kvalitativ studenterevaluering heraf sted.

Dette ønske blev bragt op på studienævnmødet 31. januar, hvilket afstedkom nedenstående kommentarer samt en SN-beslutning om at tage punktet op til opfølgende behandling og diskussion på et efterfølgende møde.

1. Resulterer det i merarbejde for den enkelte vejleder? *Nej, kun i det omfang man selv vælger at følge op på evalueringen.*
2. Hvem skal besvarelsen sendes til? (hvem er det relevant for, håndtering af personoplysninger mv.) *Vejlederen. Denne form for en-til-en-evaluering er ikke et anliggende for UN, som derfor kun skal arbejde med specialeevaluering i mere generel form.*
3. Skal det kvalitative spørgeskema udsendes efter specialebedømmelsen (for at undgå interessekonflikter) eller eventuelt undervejs i specialeforløbet for at tilgodese formative evalueringsformål? *Der fremkom argumenter for begge dele.*
4. Har UN-didaktik lyst til at eksperimentere med processen og så evaluere erfaringerne, bl.a. i SN-regi? *Ja, men eventuelt først ved en senere lejlighed.*

Disse kommentarer har nu været til drøftelse i UN-fagdidaktik, jf. tilføjelserne i kursiv herover. På dette SN-møde skal vi følge op på de gennemførte drøftelser, samt beslutte om UN-fagdidaktik kan få lov til at eksperimentere med processen, jf. punkt 4 herover.

Uddannelseskonsulent oplyste, at nogle af didaktikuddannelserne er så små, at de ikke kan få en rapport ved den fælles specialeevaluering, fordi der ikke er besvarelser nok til at holde rapporten anonym.

Beslutning:

SN besluttede, at UN fagdidaktik, med iagttagelse af etiske og personfølsomme hensyn til henholdsvis vejleder og studerende, kan eksperimentere med processen omkring vejledning af specialeforløb mellem den enkelte studerende og den enkelte vejleder. Det er supplerende til den fælles specialeevaluering. SN ønsker at processen bliver evalueret.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Evaluering af projektorienteret forløb

Studienævnet (SN) drøfter og kommenterer evaluering af projektorienteret forløb for E21 (Uddannelsesvidenskab og IT-didaktisk design) fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret.

Studienævnet drøfter, om evalueringsresultaterne giver anledning til forslag til kvalitetsforbedringer eller temaer til drøftelse på tværs af uddannelserne.

Evaluering af projektorienteret forløb er en del af den almindelige undervisningsevaluering, men behandles særskilt for at kunne sammenholde studerendes og projektværterens oplevelser.

I uddannelsesnævnene (UN) er evalueringsrapporterne blevet behandlet på hhv. uddannelsesniveau og UN-niveau, og SN-repræsentanterne tager relevante pointer og problematikker fra behandlingen af evalueringerne i UN med videre til behandlingen i SN.

Referatuddrag fra behandlingen i SN sendes til dekanatet.

NB! rapporter skal behandles fortroligt, da der kan være personhenførbare oplysninger i kommentarerne.

SN-VIP repræsentant for fagdidaktik oplyste, at projektorienteret forløb på IT-didaktisk design har fået en positiv evaluering. På fagdidaktik bruges evalueringen også i forbindelse med drøftelserne omkring næste års undervisningsplan, idet UN har en klar forventning om, at modulansvarlige har handlet på evalueringen i den kommende undervisningsplan.

SN-VIP repræsentant for uddannelsesvidenskab orienterede om UNs drøftelse af projektorienteret forløb. Der er stor tilfredshed både fra studerende og projektværter. Information af vejledere i forhold til indholdet på workshops kan forbedres. Enkelte studerende oplever, at de arbejder for meget. SN-Studentrepræsentant for uddannelsesvidenskab supplerede med, at projektorienteret forløb er evalueret positivt. Et

gentagende problem er, at der i kontrakten står angivet antal timer uden specificering af, at den studerende også skal bruge tid på eksamensforberedelse. Det skaber en forventning hos projektværterne om, at de studerende kan arbejde mere end de skal. VEST arbejder på en skarpere formulering på studieportalen, som vil løse den udfordring.

Uddannelseskonsulent supplerede med, at det handler om forventningsafstemning mellem studerende og projektvært. På RUC skrev studieleder et brev til de studerende, som de kunne give til projektværterne.

Studienævnet mener, at der mangler en pjece (gerne elektronisk) til projektværterne. Informationerne på studieportalen er rettet mod de studerende og ikke projektværterne.

Studienævnet finder også, at det ville være ønskeligt, at det bliver tydeliggjort i kontrakten enten, at det angivne antal timer også indeholder timer til den studerendes eksamensforberedelse m.m., eller at de angivne timer i kontrakten indeholder det timeantal, det forventes, at den studerende har hos projektværten. VEST undersøger om det er muligt at ændre i kontrakten.

3.2 Evalueringsaf virksomhedsprojekt

Studienævnet har udviklet ny model for evaluering af virksomhedsprojektet i efteråret 2021. Et spørgeskema blev sat op i Surveyxact (kommer i Blue til efteråret 2022) og sendt til modulkoordinatorerne til udsendelse blandt deltagerne. Nogle modulkoordinatorer har gennemført denne kvantitative evaluering og andre har valgt en mundtlig evaluering. Alle modulkoordinatorer for virksomhedsprojektet har jævnfør den almindelige evalueringsskema skulle udarbejde et evalueringsskema til behandling i relevante UN. I uddannelsesnævnene (UN) er evalueringsskemaerne blevet behandlet på hhv. uddannelsesniveau og UN-niveau, og SN-repræsentanterne tager relevante pointer og problematikker fra behandlingen af evalueringerne i UN med videre til behandlingen i SN.

Virksomhedsprojekt på Pædagogisk filosofi og pædagogisk psykologi er ikke evalueret, fordi der har været meget få studerende. Pædagogisk sociologi har kun en kvantitativ evaluering, men med så få besvarelser, at det er svært at konkludere på baggrund af den.

Virksomhedsprojekt er et næsten udelukkende vejledningsbåret forløb. Der er få studerende på de fleste uddannelsernes virksomhedsprojekt og de kunne føle sig meget alene.

Det blev drøftet om det var muligt at tilbyde undervisning eller kollektiv vejledning samlet for studerende på tværs af uddannelserne. Studieleder har tidligere forelagt dette spørgsmål for afdelingslederne og det var der ikke stemning for.

Der var forslag om, at man kunne evaluere virksomhedsprojekt på tværs af uddannelserne kvalitativt i midten af semestret, hvor evalueringen samtidigt kunne fungere som et socialt arrangement.

VEST oplyste, at der er arrangement om virksomhedsprojekt med 81 tilmeldte med Arts Karriere. Det er også med studerende fra bacheloruddannelsen, der har et ret stort hold studerende på virksomhedsprojekt.

Side 5/9

SN besluttede at arbejdsgruppen ser på mulighederne for evaluering af virksomhedsprojekt igen.

3.3 Orientering om udvidelse af pilotprojekt med studiestartsprøver på alle kandidatuddannelser i 2 år

Studienævnet orienteres om, at Prodekanen for uddannelse på Arts efter indstilling fra Uddannelsesforum Arts har besluttet at forsætte pilotprojektet med studiestartsprøver på kandidatuddannelser i 2 år gældende fra 1. september 2022. Samtidig udvides pilotprojektet til at omfatte alle kandidatuddannelser på Arts. Studiestartsprøven vil blive afholdt som en spørgeskemaundersøgelse, da det er den mest ressourceoptimale model, som ikke pålægger fagmiljøerne yderligere administrative opgaver.

Beslutningen bunder i de gode erfaringer, der er gjort under det første pilotprojekt med studiestartsprøver. Erfaringerne fra pilotprojektet viser, at studiestartsprøver har virket efter hensigten med at få identificeret studerende, der ikke reelt er begyndt på den ansøgte uddannelse (de såkaldte spøgelsesstuderende) og få dem udmeldt inden 1. oktober uden at ramme studerende, der reelt har påbegyndt deres uddannelse. Studiestartsprøverne sikrer derved mere valide tal for optagelse og frafald på uddannelserne, hvilket er grunden til, at studiestartsprøver nu udvides til alle kandidatuddannelser.

Studiestartsprøver vil dog kun blive afholdt på kandidatuddannelsernes hovedlinjer (de såkaldte A-linjer på 120 ECTS), og vil kun gælde ved sommeroptaget. Der afholdes således ikke studiestartsprøver på kombinationslinjer med kandidattilvalg (gymnasielinjer også kaldet B-linjer) eller ved vinteroptag (meget få uddannelser og studerende), da der meget sjældent er spøgelsesstuderende på disse.

Studiestartsprøverne vil fremgå af studieordningerne pr. 1. september 2022 for de berørte linjer.

Beslutningen betyder, at fra 1. september 2022 vil alle nyoptagne studerende på en A-linje i forbindelse med deres studiestart modtage en mail til deres AU-mailadresse med anmodning om at udfylde et spørgeskema samt information om og instruktion i, hvordan de gennemfører studiestartsprøven ved at uploade et dokument i Digital Eksamen. De studerende har to forsøg til studiestartsprøven.

Der anvendes samme spørgeskema som i 2020 og 2021. Spørgsmålene er udformet af Arts Karriere i samarbejde med VEST og godkendt af prodekanen, og de kan derfor ikke justeres af studienævnet. Arts Studier forestår al afvikling og registrering af resultater for prøven.

Studienævnet vil gerne vide hvem der bruger svarerne og hvad de bruges til og studienævnet vil gerne have mulighed for at stille egne spørgsmål.

3.4 Grundfortællinger

På SN-mødet i januar besluttede studienævnet, at de studerende skulle afholde et møde efter Åbent Hus, og dér medbringe de hyppigst stillede spørgsmål fra Åbent Hus. På den baggrund skulle de studerende udvælge 3-5 spørgsmål, som kunne stilles til alle DPU's kandidatuddannelser, og som ville være relevante for potentielle studerende i deres afklaringsproces om valg af kandidatuddannelse. Studienævnet bliver mundtligt orienteret om de valgte spørgsmål.

Udsættes til mødet i april.

3.5 Orientering om uddannelsestjekkeren

Målet med uddannelsestjekkeren er at skabe en bedre forventningsafstemning mellem ansøgere og uddannelse med henblik på at mindske frafald.

Uddannelsestjekkeren er et supplement til de informationskilder, potentielle ansøgere allerede nu har adgang til: studievejledere og vejledningsarrangementer, bachelor- og kandidat.au.dk og uddannelsesguiden.dk.

Uddannelsestjekkeren skal ikke erstatte de nuværende vejlednings- og informationskilder, men være en måde, hvorpå vi kan aktivere og inddrage potentielle ansøgere og forbedre uddannelsesmatchet gennem nye refleksionskilder på Aarhus Universitets webunivers.

VEST orienterer SN om uddannelsestjekkeren. Hvor grundfortællinger har fokus på de faglige forskelle uddannelserne imellem, så har uddannelsestjekkeren fokus på et match mellem den enkelte ansøger og den enkelte uddannelse.

Uddannelsestjekkeren er et digitalt værktøj som ligger på den enkelte uddannelses side. Uddannelsestjekkeren består af kernefaglige spørgsmål, spørgsmål til arbejdsform og studieteknik og spørgsmål til karriere.

Uddannelsestjekkeren er ikke tænkt som et tilbud til alle uddannelserne, fordi der ikke kan træffes en fælles beslutning om, at man skal have en uddannelsestjekker. Der er et relativt stort ressourceforbrug forbundet med at få uddannelsestjekkeren – både hos det enkelte fagmiljø og hos VEST.

Den enkelte uddannelse kan ønske, at få uddannelsestjekkeren, hvis de selv har ressourcerne til arbejdet. VEST kan lave en måske to pr. semester.

Studieleder vil gerne give timer til det, især hvis det bliver fordelt ud over et par år.

Opsamling

Studienævnet er nu orienteret om Uddannelsestjekkeren og SN-repræsentanter kan vurdere, om det skal drøftes i de enkelte UN.

3.6 Evaluering af Åbent Hus-Online februar 2022

Åbent Hus er et årligt rekrutteringsarrangement hvis formål er at tiltrække potentielle kommende studerende. Herunder præsenterer dem for vores uddannelser og bidrage til at de træffer et kvalificeret og reflekteret uddannelsesvalg.

I de forgangne to år er arrangementet grundet Covid-19 afviklet som et online arrangement. Vi kigger nu ind i en tid hvor muligheden for fysisk afholdelse igen er en mulighed. Et spørgsmål er således hvordan fremtidens format skal se ud. Et af de ting som påpeges i dette og sidste års evalueringer er en øget tilgængelighed ved online formatet. Der har begge år været et relativt højt tilmeldings- og deltagerantal. Flere besøgende efterlyser imidlertid også at savne, at havde en fornemmelse af campusmiljøet.

Dette års evaluering peger blandt andet på følgende

- Overordnet er der stor tilfredshed med arrangementet og evalueringerne viser, at arrangementet har hjulpet deltagerne på vej i deres studieevalgsproces.
- Der er stor tilfredshed med mange elementer af arrangementets online-format. Her fremhæves især tilgængeligheden ved Zoom og hjemmesidformatet
- Nogle besøgende efterspørger at kunne 'mærke' campus-miljøet mere end hvad det er muligt online

Som opsamling på evaluering af Åbent Hus-Online 2022 ønsker VEST Studienævnets input og perspektiver til det kommende arbejde med Åbent Hus 2023

Deltagernes evalueringer, feedback fra bidragsydere samt Studienævnets drøftelser indgår i udviklingen og forbedringen af Åbent Hus 2023.

1363 tilmeldte i år. Som nyt i år var der sendt invitation om at de tilmeldte kunne besøge AU fysisk og få en rundvisning. Der var stor tilslutning til dem.

Der er flere i studienævnet, der har svært ved at se forskel på de blå farver i den figur der opsamler evalueringen.

Flere VIP finder, at der er mere værdi i at afholde Åbent Hus fysisk end online. Der går noget tabt ved, at de studerende ikke mærker stemningen og ser campus. For oplægsholdere er det også svært, at holde gejsten via skærmen. De studerende, der siger, at online er godt, har måske ikke prøvet det fysisk, så de ved ikke, hvad de går glip af. De studerende får en bedre oplevelse af, hvordan campuslivet er, når de deltager fysisk. Nogle oplægsholdere brænder også mere igennem fysisk end online. Der er noget fint ved Åbent Hus online, men man mangler mulighed for lige at trække nogen til side, hvis man kan mærke, at de har lidt følsomme spørgsmål.

VEST oplyste, at i forhold til antal deltagere, så har det været en bunden opgave for studerende og oplægsholder at tjekke hvor mange, der deltog i de enkelte oplæg. Der er 300-400 mere der deltager online. Men det er svært at sige, hvor mange unikke personer, der har deltaget i Åbent Hus online.

Studieleder mener, at man skal være varsom med at lave årsagssammenhæng mellem Åbent Hus og optagelsestal. DPU har vigende ansøgertal på alle uddannelser undtagen på pædagogisk psykologi. Der er vigende ansøgertal på hele Arts og på andre universiteter. Åbent Hus på masteruddannelserne var også et godt arrangement. Begge Åbent Hus havde en god stemning og der blev også stillet sådan halv-private. Måske skal vi gå tilbage til fysisk Åbent Hus på kandidatuddannelserne, men vi skal fastholde masteruddannelsernes Åbent Hus online.

Fra de studerende var der ønske om blended Åbent Hus, men det var der ikke stemning for blandt VIP. Der var forslag om at man evt. kunne optage oplæggene, så alle kunne se dem online. De studerende står måske med valg mellem mange uddannelser og derfor kunne det være lettere for dem, at kunne deltage online.

Opsamling

VEST går videre med de kommentarer, som studienævnet har haft.

3.7 Evaluering af Mødestedet

Institutledelsen ønsker at gennemføre en evaluering blandt de studerende på campus Emdrup, om deres oplevelse med Mødestedet. Evalueringen må gerne både indeholde spørgsmål angående de fysiske rammer og hvad de nye rammer betyder for det sociale studiemiljø.

Studienævnet bedes:

- Drøfte hvilket format evalueringen skal have – kvantitativ og/eller kvalitativ
- Komme med bud på temaer/ting, der skal stilles spørgsmål til
- Nedsætte en arbejdsgruppe – gerne med 2 studerende der sammen med uddannelseskonsulenten kan udarbejde det konkrete evalueringsformat

Kommentarer fra nævnet:

Der var forslag fra både pædagogisk sociologi og pædagogisk antropologi om at det kunne bruges som tema for studerendes eksamensopgaver i udvalgte moduler. SN-VIP repræsentanterne for disse uddannelser går videre med det forslag i samarbejde med uddannelseskonsulenten.

Studienævnet ønskede, efter en drøftelse, at det var de studerende i SN og UN der på tværs af uddannelser skulle interviewe andre studerende via en semistruktureret spørgeguide.

Uddannelseskonsulent udarbejder forslag til spørgeguide med Julie som sparringsparter.

Der blev spurgt til om der i samme forbindelse blev set på studiemiljøet i Århus. Hertil svarede uddannelseskonsulent, at der bliver lavet studiemiljøundersøgelser hvert andet år. Grunden til den særlige interesse for evaluering af MødeStedet i Emdrup er at der er brugt mange penge på at forbedre studiemiljøet og det vil man gerne evaluere effekten af.

4. **Meddelelser**

4.1 Forperson

- Undervisere er inviteret til webinar om at få mere diversitet i pensum
- Rapport omkring universitetspædagogik er sendt til ledelsen. Der er indkaldt til frokostmøde den 6. april. Der var forslag om at invitere nogen fra gruppen til at komme og holde et oplæg. Rapporten er på ingen måde hemmelig. Den vil med institutledelsens kommentarer blive sendt i høring til SN, UN'ere og afdelinger.

4.2 Næstforperson

- Intet

4.3 Studieleder

- Vi har 1 Summer University der bliver oprettet i Århus og 1 i Emdrup. Det er første gang, at vi opretter et Summer University i Emdrup.
- Ansøgstallene er kommet. Der er et generelt fald på Arts på 7%.
- Sektorplanen vedrørende den geografiske dimensionering er godkendt i ministeriet. På Arts tages der 349 pladser. Der lukker 2 uddannelser Diakoni og Kognitiv semiotik. Oplevelsesøkonomi flytter til Herning. DPU flytter ikke og lukker ikke uddannelser. DPU kommer til at afgive pladser. Det er uklart hvor mange.

4.4 Studieadministration

Bilag 4.4.1 Tal for sagsbehandlingen februar 2022

4.5 VEST

- I den kommende tid afholder VEST en række online arrangementer for de studerende:
 - 6. april kl. 16 - Styrk dit studieliv med mindre stress og mere balance
 - 21. april kl. 16 - Karriereveje for DPU
 - 25. april kl. 19 - Styrk din eksamensstrategi

4.6 Nævnsmedlemmer

- Intet

4.7 På næste møde

Nævnet gennemgik nogle af temaerne fra emnebanken og ønskede, at der på hvert møde blev taget et tema fra emnebanken op. Pensum og studerende med særlige behov bliver temadrøftelse på april-mødet.

Grundfortællinger udskudt til april-møde.

5. Evt.

Intet

6. Lukkede punkter

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studiecævnsmembers og andre der har en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen.

Referatet er godkendt i mailhøring