

Møde den: 28. november 2022 kl. 12.30 til 16.00

Sted: Emdrup A302, Århus 1443-340

Formøde studerende 11.00-12.30 i samme lokaler

DPU Studienævnsmøde

REFERAT

Medlemmer

VIP: Merete Wiberg (forperson, pæd.fil.), Mikkel Stovgaard (observatør, didaktik), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Laura Gilliam (pæd. ant og UAG), Jeanette Magne (stedfortrædende forperson, gen.pæd.), Louise Bøttcher (pæd.psyk.), Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.), Monica Carlsson (gen.pæd. stemmeret/master, observatør),

Studerende: Jeanette Kusk (didaktik), pæd.psyk.), Jarl Waldemar Monberg (pæd.fil.), Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid), Julie Kofod (pæd.ant.),

Suppleanter:

Tilforordnede: Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Frederik Pio (gæst ved pkt 3.4-3.5), Christian Dalsgaard (gæst ved pkt 3.4-3.5), Helle Rørbech (gæst ved pkt 3.4-3.5), Charlotte Mathiassen (gæst ved pkt 3.4-3.5), Lars E. D. Knudsen (gæst ved pkt 3.5), Maja Thuborg Sloth (Arts Studier ved punkt 3.4-3.5), Kim Behrens Jessen (Arts Studier, ref.)

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 28. november 2022

Ref: Kim Behrens Jessen

Side 1/7

Fraværende: Pernille Bruun-Hansen (næstforperson), Andreas Elme Schaub (pæd.soc.), Christian Essemann (gen.pæd.), Lærke Lisa Segeberg Christensen (didaktik), Pernille Berg Slot (gen.pæd.), vakant (pæd.ant.), Rasmus Hasemann (pæd.fil.), Lasse Skjærlund Nielsen (pæd.psyk.), Anna-Björg Mønster Christensen (pæd.soc.), Mathias Wittenkamp Mortensen (udd.vid.), Simon Kristensen (VEST).

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Der blev lavet en navnerunde som start på SN-mødet.

Nævnet godkendte dagsordenen.

Der var ikke nogen opfølgning på det godkendte referat.

2. Drøftelses- og orienteringspunkter

2.1 Evaluering af Mødestedet

Studienævnet drøftede evaluering af Mødestedet.

Generelt set er Mødestedet blevet rigtig godt og bruges af de studerende. Det er også rigtig positivt, at Mødestedet også bruges til forskellige fælles aktiviteter.

Studienævnet drøftede forskellige udviklingsmuligheder:

- Der skal stadig arbejdes med aktiviteter, som kan bringe Mødestedet i spil i det daglige
- Undervisere opfordres til at gå ned i Mødestedet og se og tale med de studerende.

- Når der holdes større arrangementer kan man tænke mødestedet ind til at være en del af et arrangement.
- Opslagstavlerne skal gøres tydeligere og måske specificeres til forskellige grupper (studerende til studerende, vejledning til studerende, undervisere til studerende osv.)
- Ift. bæredygtighed burde der gøres mere for at aktivere de daglige brugere til at være mere aktive ift. dette. Der blev foreslået at nedsætte en gruppe, som kunne komme med forslag til mulige løsninger. Der skal indgå studerende i gruppen. Sekretariatsleder Christine Wernberg Dalhoff arbejder på at få den nye leder af bygningsdrift, Eva Seerup, i tale ift. at få lov til at gøre noget i og med bygningerne. Alle tiltag skal gå igennem Christine.
- De tomme reoler/hylde bør fyldes ud med meningsfulde elementer fra og for fagmiljøerne. Det kan både være fagmateriale eller memorabilia. Studienævnet overvejede om undervisere fra f.eks. Materiel Kultur eller andre kunne lave en lille udstilling. Det kunne også være biblioteket kunne byde ind, eller noget om DPU's historie. **Louise WJ** går videre til Christine Wernberg om dette.

Der blev spurgt til, om der i Aarhus kan være et sted à la Mødestedet. Kantineområdet i Nobel er det mest nærliggende, men det bruges ikke aktivt. Underviserne kunne opfordres til at tænke på at lave fælles "ture" til kantinen eller andre centrale steder i pauser, og tænke det ind ifb med gruppearbejde mv. **Merete W** overvejer, hvad der kan gøres i Aarhus ift at underviserne kan møde de studerende og omvendt.

3. Beslutningspunkter

3.1 Tema for studienævnsseminar i januar

Den 31. januar 2023 kl. 10.30-18.00 afholdes der studienævnsmøde for afgangende medlemmer og konstituerende møde for nytiltrådte eller genvalgte medlemmer. Derudover afholdes der studienævnsseminar.

Studienævnet drøftede hvilke temaer, der ønskes tages op under studienævnsseminaret og nedsatte en arbejdsgruppe, der udarbejder det endelige program for dagen.

Der blev foreslået, at der skal laves en større indsats i overdragelsesdelen, så de nye studerende bliver klædt på til arbejdet. Studienævnet drøftede derefter, hvad der gerne skulle komme ud af seminaret:

- Hvad er formålet med studienævnet og uddannelsesnævnene, og hvilke muligheder er der for at få indflydelse på uddannelserne og deres dagligdag.
- Der kunne holdes oplæg ved Gritt B. H. Nielsen eller Jonas Lieberkind, som kan fortælle om uddannelsespolitiske emner
- Det indledende velkomst skal gøres mere aktiverende og inddragende, så det ikke bare er det ene oplæg efter det andet. Det er bedre at materialet ligger i forberedelsen og så tænke aktivering af mødedeltagere ind.

Der blev gjort opmærksom på, at programmet skal sammensættes, så der også tages hensyn til dem, der skal frem og tilbage fra Aarhus. Det kunne derfor slutte kl. 17.00.

Studienævnet nedsatte en arbejdsgruppe bestående af **Merete W, Dirk, Jeanette K, Jarl og Jonathan**, som arbejder med programmet for dagen.

Side 3/7

3.2 Mødedato for februarmøde

Studienævnets forperson ønsker studienævnsmødet i februar flyttet fra d. 27. til d. 28. februar.

Studienævnet godkender forslaget.

3.3 Behandling af foreslåede studieordningsændringer

Monica gav en kort præsentation af forslagene, som mest var mindre sproglige præciseringer og et enkelt ønske om at øge den mundtlige eksamen på modul 3 fra 20 til 30 min. Studienævnet godkendte dette, hvilket studieleder bakkede op om.

Da der var sket en fejl i udsendelsen af forslaget besluttede Studienævnet, at de tekstmæssige ændringer i forslaget skulle behandles i skriftlig høring med svarfrist torsdag d. 1. december.

3.4 Revision af skabelonbeskrivelse for Virksomhedsprojekt

Skabelonen for Virksomhedsprojekt var blevet revideret på baggrund af behandlingen på seneste studienævnsmøde. Studienævnet genbehandlede derfor skabelonen. Skabelon indeholder bl.a. viden, færdigheder og kompetencer, som skal specificeres til den enkelte faglighed.

Der var arbejdet med titlen på modulet, som på mødet blev foreslået til at skulle hedde *Praksisprojekt / Project in practices*. Det blev aftalt, at den engelske titel skal klare sig med engelskkyndige.

Studienævnet drøftede udkastet til skabelon. Der var enighed om følgende:

- Det skal være tydeligt, at det ikke er en praktik
- Det skal være tydeligt, at der ikke nødvendigvis er nogen vejleder fra praksisstedet knyttet til forløbet.
- Kompetencemål om at indgå i lærings samarbejde med vejleder skal ændres, da der ikke er vejledning.
- Sætningen med *tyngdepunkt* i formålsbeskrivelsen skal slettes eller præciseres
- *Projekt* skal stå tydeligere indledningsvis i formålsbeskrivelsen
- Der er ikke defineret et tidsmæssigt omfangskrav, hvilket måske kan overvejes, om det skal skrives frem.

Det blev tydeligt på mødet, at Virksomhedsprojektet foregår meget forskelligt på de forskellige uddannelser. Der bør derfor være noget mere standardisering af kravene til projektet. En del af dette bør dog også skrives frem i vejledningen på hjemmesiden. Dette skal gøres efter studieordningsteksten er på plads.

På baggrund af behandlingen besluttede studienævnet, at skabelonen skal justeres og behandles igen på næste møde. Da beskrivelserne skal ligge klar i december, skal uddannelsesnævnene behandle projektbeskrivelserne i december.

Side 4/7

3.5 Behandling af nye studieordninger

Studienævnet behandlede forslag til nye studieordninger til ikrafttrædelse 1.9.2023.

Kandidatuddannelsen i didaktik, dansk

Helle Rørbech gav en kort indledende præsentation af den nye studieordning og ændringer ift. tidligere samt baggrunden for disse.

— Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Meget god og klar beskrivelse af uddannelsen
- Kollokvium kan måske uddybes med, hvad der skal foregå
- Specialet: Omfanget for monografispecialet for 1 studerende følger ikke de fælles institut-retningslinjer på 60-80 normalsider (det er 70-80 normalsider). Dette skal ændres.
- Beskrivelsen af placering af Specialet i forskningsfeltet er rigtig god og kunne med fordel udbredes til andre.

— Studieordningen blev godkendt med krav om mindre ændringer (se ovenfor), der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Kandidatuddannelsen i didaktik, matematik

Maja Thuborg Sloth gav på vegne af fagmiljøet en kort indledende præsentation af den nye studieordning, hvor der bl.a. er ændret i eksamensformer, så der er bedre variation.

— Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Specialet: Omfanget for monografispecialet for 1 studerende følger ikke de fælles institut-retningslinjer på 60-80 normalsider (det er 70-80 normalsider). Dette skal ændres.
- Der blev opfordret til at overveje, at have et fagligt mål med *placering af specialet i forskningsfeltet*.

— Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Kandidatuddannelsen i didaktik, materiel kultur

Lars Emmerik Damgaard Knudsen gav en kort præsentation af den nye studieordning, som mest er blevet justeret til ift. fælles modulerne og de nye krav til beskrivelser og omfang.

— Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Den indledende beskrivelse (1.1) bør gøres mere klar, da den er meget opremsende og abstrakt. Man kunne med fordel overveje at flytte noget af formålsbeskrivelserne i modulbeskrivelserne op i beskrivelsen af uddannelsen og f.eks. besvare følgende: "Materiel Kultur er ..."
- Specialet: Omfanget for monografispecialet for 1 studerende følger ikke de fælles institut-retningslinjer på 60-80 normalsider (det er 70-80 normalsider). Dette skal ændres.
- Der blev opfordret til at overveje, at have et fagligt mål med *placering af specialet i forskningsfeltet*.
- Materiel kultur didaktik i praksis: Overvej at tilføje "undersøgelse" til formålsbeskrivelsen, da det indgår i de faglige mål i modulet.

— Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Kandidatuddannelsen i didaktik, musikpædagogik

Frederik Pio gav en kort indledende præsentation af den nye studieordning, som mest er blevet justeret til ift. fælles modulerne og de nye krav til beskrivelser og omfang.

— Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Specialet: Omfanget for monografispecialet for 1 studerende følger ikke de fælles institut-retningslinjer på 60-80 normalsider (det er 70-80 normalsider). Dette skal ændres.
- Beskrivelsen af placering af Specialet i forskningsfeltet er rigtig god.

Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Kandidatuddannelsen i it-didaktisk design

— Christian Dalsgaard gav en kort indledende præsentation af den nye studieordning, som især er blevet ændret på 3. sem. Herudover er der blevet indarbejdet digitale kompetencer og anvendelse af teknologiske virkemidler samt flere mindre elementer.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Projektorienteret forløb har omfangskrav. Det virker begge veje både som et minimum de studerende skal opfylde, men også som et maksimum, som de studerende kan bruge overfor samarbejdsparter.
- Det blev foreslået at omformulere det faglige kompetence-mål for specialet, hvor betegnelsen "genererer ny viden" bruges, da dette er ph.d.-niveau ifølge den nationale kvalifikationsramme. Der kan ikke stilles krav om, at de studerende generer ny viden på kandidatniveau.

Studieordningen blev med ovenstående bemærkninger og forslag til mindre ændringer godkendt og indstilles dermed til dekanens godkendelse.

Kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Charlotte Mathiassen gav en kort indledende præsentation af den nye studieordning. Hun betonede med henvisning til verserende diskussioner, at uddannelsen giver ret til titlen Kandidat i pædagogisk psykologi og IKKE må betegnes som cand.pæd.psyk eller pæd. psyk.

Der er især ændret i eksamensformer og justeret mellem modulerne, så der ikke er overlap. Der er stadig visse beskrivelser, som skal justeres til bl.a. i den indledende beskrivelse af uddannelsen, som er meget lang.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Den indledende beskrivelse (afsnit 1.1) skal være mere modtagerorienteret
- Der indgår en sætning om ledelse i afsnit 1.1., men der indgår ikke noget om ledelse i modulbeskrivelserne – dette bør præciseres
- Der var kommentarer til flere begreber i afsnit 1.1, som bør præciseres.

Studieordningen blev godkendt med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

4. Meddelelser (15.00-15.20)

4.1 Forperson

- Orientering om indstilling til den nationale undervisningspris 2023. Der er indstillet en underviser efter en fin indstilling fra en studerende. Der var enighed om, at processen skal være bedre til næste år.

4.2 Næstforperson

- Resultatet af valget på AU 2022. Alle afdelinger har fået valgt repræsentanter til det kommende studienævnsår. Resultatet af valget kan ses [her](#).

4.3 Studieleder

Intet nyt

4.4 Studieadministration

- Der var udsendt tal for sagsbehandlingen under studienævnet for DPU oktober 2022 og Nyhedsbrev fra Arts Studier for november

4.5 VEST

Intet nyt

4.6 Nævnsmedlemmer

De studerende gjorde opmærksom på, at der er fælles julefrokost i Emdrup på fredag.

4.7 På næste møde

Studienævnet gennemgik ”Emnebank studienævnet ved DPU” og beslutter hvilket tema, der skal tages op på næste SN-møde og hvem der er ansvarlig for en sagsfremstilling.

- Alumneforeninger og alumnesamarbejde
- Forskningsintegration

➤ Pensum

Side 7/7

5. Evt. (5 min)

Studienævnet vil gerne sende en hilsen til Merete Justesen. Jeanette står for dette.

6. Lukkede punkter

1 sag blev behandlet

Mødet blev hævet 15.58.

Referatet er godkendt i mailhøring
