

**Møde den:** 28. oktober 2022 kl. 12.30 til 16.00  
**Sted:** Emdrup A302, Århus 1443-340  
Formøde studerende 11.00-12.30 i samme lokaler  
**DPU Studienævnsmøde**

**REFERAT**

## Medlemmer

**VIP:** Merete Wiberg (forperson, pæd.fil.), Mikkel Stovgaard (observatør, didaktik), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Laura Gilliam (pæd. ant og UAG til og med punkt 2.2), Jeanette Magne (stedfortrædende forperson, gen.pæd. og masteruddannelserne)

**Studerende:** Jeanette Kusk (didaktik), Pernille Bruun-Hansen (næstforperson, pæd.psyk.), Andreas Elme Schaub (pæd.soc.), Jarl Waldemar Monberg (pæd.fil.), Jonathan Sebastian Rossen (udd.vid.),

**Suppleanter:** Mathias Wittenkamp Mortensen (udd.vid.)

**Tilforordnede:** Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Maja Sloth Thuborg (Arts Studier ved punkt 2.3), Christian Hansen (Arts Studier, ref.)

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 28. oktober 2022

Ref: Christian Hansen

Side 1/6

**Fraværende:** Louise Böttcher (pæd.psyk.), Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.), Monica Carlsson (gen.pæd. stemmeret/master, observatør), Christian Essemann (gen.pæd.), Laura Gilliam (pæd.ant.), Julie Kofod (pæd.ant.), Lærke Lisa Segeberg Christensen (didaktik), Pernille Berg Slot (gen.pæd.), vakant (pæd.ant.), Rasmus Hasemann (pæd.fil.), Lasse Skjærlund Nielsen (pæd.psyk.), Anna-Björg Mønster Christensen (pæd.soc.), Simon Kristensen (VEST).

## 1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Der blev lavet en navnerunde som start på SN-møder.

Nævnet godkendte dagsordenen, men punkt 2.1 og 2.2 blev taget i omvendt rækkefølge, så Laura kunne nå at deltage på punkt 2.2.

## 2. Beslutningspunkter

2.1 Brug af undervisningsevalueringen til at kvalitetssikre undervisningen fremadrettet, herunder om SN skal have spørgsmål til undervisningsevalueringen SN evalueringsspørgsmål

Studienævnet drøftede om hvorvidt de obligatoriske SN-spørgsmål skal afskaffes.

Studienævnet besluttede, at der skulle beholdes ca. 2-3 strategiske spørgsmål, som spørger ind til de indsatsområder, som studienævnet har. Dette vil også muliggøre sammenligning på tværs ift. at lære af hinanden. Dette vil give mulighed i de enkelte uddannelsesnævne til at have flere spørgsmål. Det er vigtigt, at de fælles spørgsmål, der vælges, skal give mening for alle uddannelserne, samt for de semestre de bliver stillet. Det skal indskrives i årsplanen, at studienævnet drøfter og vælger de strategiske spørgsmål 1 gang om året. Der skal ligeledes have data fra flere år, hvis der skal kunne ses, om der er sket ændringer.



Studienævnet besluttede at beholde Q11: *Modulets tilrettelæggelse har motiveret til aktiviteter i studiegrupper* og Q31: *Min forståelse af emnerne blev styrket ved at diskutere og arbejde kursusmaterialet igennem med min studiegruppe* som obligatoriske SN-spørgsmål, men at "studiegrupper" erstattes med "grupper" i spørgsmålene.

## 2.2 Specialeevaluering

Louise Weinreich indledte med at præsentere den tværgående analyse af specialeevalueringen, som er blevet lavet på DPU. Det er 3. gang evalueringen er blevet gennemført, hvor der er blevet tilføjet og fjernet spørgsmål imellem gangene.

Tilbage melding fra UN:

Pædagogisk antropologi – Spørgsmålene passer ikke særlig godt til afdelingens uddannelser, da de studerende er i feltarbejde i efteråret, men ikke har særskilte specialeforberedende workshops. Dette gøres i stedet med individuel vejledning. En løsning kunne være, at det kunne skrives ind i nogle af spørgsmålene, at de ikke er relevante for studerende på afdelingens uddannelser. Der er kun 8 % af de studerende, som deltager i forskningsarrangementer (f.eks. ph.d.-forsvar). Forskningsintegration kunne være et indsatsområde, som studienævnet kunne arbejde med.

Didaktik – Man er hæmmet af, at der for visse uddannelser er for få svar til at de bliver offentlige. Der kunne bruges flere kvalitative svar i undersøgelsen, da de har størst værdi for afdelingen. Der er stor forskel på antallet af gruppespecialer på tværs af uddannelserne på afdelingen, hvilket kunne være spændende at undersøge nærmere.

Uddannelsesvidenskab – Der er en stor del af studerende, som tager udveksling eller projektorienteret forløb, hvilket har gjort integration af specialeforberedende forløb besværligt, da de studerende ikke er der. Nævnet synes, at undersøgelsen er for bred, og at der fremadrettet bør udvælges nogle særlige indsatsområder, man ønsker at evaluere nærmere og stille spørgsmål inden for disse områder.

Pædagogisk psykologi – De studerende føler sig presset ift. at skulle søge specialevejleder samtidigt med at de har 2 eksamener.

Pædagogisk sociologi – Der arbejdes med, hvordan det specialeforberedende kan integreres på 3. semester. Dette arbejdes med i den igangværende studieordningsrevision. De studerende kommenterede, at der er splid i holdningen mellem de studerende ift. at skulle starte speciale tidligt op kontra ikke at kunne fordybe sig i de moduler, der er på 3. semester.

Generel pædagogik – Her har der været fokus på, hvad der gør, at studerende afleverer i første forsøg. Her ser det ud til, at specialegrupper og vejleder på eget campus har en stor effekt på dette. Det skal highlightes, at empiri indsamlet før specialeforløbet på uddannelsen kan bruges til specialet, også ift. integration med 3. semester.

Pædagogisk filosofi – Der er en lav besvarelsesprocent af spørgeskemaet. Der er en mentorordning på uddannelsen ift. at vælge emner til specialet, hvilken fungerer godt, men som alligevel ikke betyder, at de studerende afleverer i første forsøg. Der er

ikke studerende, som skriver i grupper, hvilket bør være et opmærksomhedspunkt, da det lader til at have stor succes på andre uddannelser. En erfaring er, at kultur vedrørende gruppearbejde skal starte op på tidligere semestre, hvis der skal dannes specialgrupper. Dette ville også kunne understøttes af særlige workshops til studerende, som skriver i grupper ift. at løse de problematikker, som er ved denne type opgave.

Det blev fortalt, at det er muligt at opsætte spørgeskemaerne forskelligt til de forskellige afdelinger, men at dette vil være tidskrævende og vil mindske sammenligningsgrundlaget på tværs af uddannelserne på DPU. Studienævnet har mulighed for at nedsætte en arbejdsgruppe igen ift. at arbejde med spørgsmålene, hvis dette ønskes. Kommentarer til specifikke spørgsmålsformuleringer kan sendes direkte til Louise Weinreich. Studieleder kommenterede, at det ud fra data ser ud til, at der er kulturforskelle i miljøerne ift. brugen af gruppespecialer. Her vil afdelingerne med fordel kunne lære af hinanden samt opkvalificere vejledere ift. at vejlede gruppespecialer. Det kunne være interessant at undersøge sammenhængen mellem timeforbruget brugt på arbejde ift. aflevering af speciale, og se om der er forskelle mellem København og Aarhus.

Opsummering for drøftelsen:

- Indretningen af 3. semester
- Tidspunkt for speciale opstart
- Brugen af gruppespecialer og understøttelse heraf med

Studienævnet ønsker at drøfte placeringen af den tværgående valgfagsgruppe på DPU, og om hvorvidt valgfaget på 3. semester skal flyttes. De studerende synes at 3. semester er hårdt, fordi der er så meget fokus på specialet.

### 2.3 Revision af skabelonbeskrivelse for Virksomhedsprojekt

Maja Sloth Thuborg deltog under punktet.

Louise Weinreich og Maja Sloth Thuborg introducerede baggrunden for punktet. Udkastet er blevet udarbejdet i samarbejde med koordinatorene for virksomhedsprojekt på de forskellige afdelinger. Faget er blevet en del af valgfagspakken på DPU. Det er forskelligt, hvordan faget bruges i de forskellige uddannelser. Det er også meget forskelligt fra uddannelse til uddannelse, hvor aktivt de studerende forventes at være ift. samarbejde med virksomheden (f.eks. samarbejde med virksomheden kontra observere virksomheden).

Det blev forslået at ændre den engelske titel for faget til "Project in practice", da den nuværende titel er misvisende. Det er vigtigt med en god engelsk beskrivelse ift. at kunne tiltrække udvekslingsstuderende, da der mangler muligheder på DPU for udvekslingsstuderende. Ligeledes blev det kommenteret, at fagbeskrivelsen er til den lange side.

Studienævnet godkendte beskrivelsen med ovenstående bemærkninger. Den skal ligeledes behandles på næste studienævnsmøde ifm. godkendelse af nye studieordninger.

#### 2.4 Kvalitetssikring af intern bedømmelse

Der blev spurgt ind til retningslinjernes status. Studieleder orienterede om, at de er vejledende, da beslutningerne om censur er i ledelsesstrengen, da det omhandler fordeling af arbejdsopgaver. Ligeledes orienterede studieleder, at der fra sommereksamen 2023 ikke længere vil være dobbelt censur ved skriftlige prøver. Dette var flere kritiske over for i nævnet. Studieleder orienterede om, at studerende stadig vil have klageadgang, som de altid har haft. Ligeledes orienterede studieleder, at man som bedømmer stadigvæk kan spørge om hjælp, hvis de er usikre på bedømmelsen. Der blev foreslået, at det ikke skal være vejleder, som bedømmer ved intern censur. Studieleder orienterede om, at dette ikke er et krav og heller ikke vil være muligt alle steder fagligt. Der er en bekymring i studienævnet omkring, at alignment mellem underviserne kan forsvinde, når der ikke længere skal votes i fællesskab. Der blev ligeledes forespurgt om der kunne fås erfaringer fra de andre institutter på Arts, som har kørt med denne praksis i flere år.

Det blev aftalt, at skemaet skal gennemses til sommeren 2023 ift. om spørgsmålene i rubrikkerne skal revideres.

#### 2.5 Indstilling til National Undervisningspris 2023

Der var indkaldt til indstilling til den nationale undervisningspris 2023. Studienævnet skal senest den 15/11 sende indstillinger af to personer, der repræsenterer to forskellige køn, med en begrundelse for indstillingen på hver.

Studienævnet drøfter proces for dette. Det var foreslået, at:

- de studerende indstiller undervisere efter de oplyste. Indstillingerne sendes til Louise Weinreich senest d. 8. november
- en udvælgelseskomite bestående af Merete Wiberg, Pernille Bruun-Hansen, Anna Skyggebjerg og Louise Weinreich får mandat til at udvælge de 2 kandidater fra DPU. De udvalgte undervisere fremsendes til fakultetsledelsen senest d. 15. november.

De studerende ytrede, om det giver mening at indstille underviser. Det blev dog nævnt, at det er også en måde at anerkende underviserne på. Ligeledes blev der spurgt ind ift. udvælgelsesprocessen af de opstillede kandidater.

Studienævnet godkendte ovenstående proces.

### **3. Drøftelses- og orienteringspunkter**

#### 3.1 De studerendes engagement

Pernille indledte punktet, da det er de studerende, der har sat det på dagsordenen. De studerende havde drøftet emnet til deres formøde. På formødet blev der foreslået, at det skal være mere transparens ift. de studerendes rolle i de forskellige organer, og hvad der forventes af dem og hvilke emner, der kan tages op, etc. Derudover pointerede studerende, at det er vigtigt at sikre overdragelse fra afgangende studentermedlemmer til kommende studentermedlemmer. Et forslag kunne være et intro-møde (f.eks. via zoom) kun for studerende og forperson ift. at introducere til nævnsarbejdet. Forslag ift. synliggøre de studerendes rolle kunne være f.eks. noget skriftligt materiale,

intro-videoer, hjemmeside, fælles google drev, etc. Der har tidligere været afholdt heldagsseminarer med afgående og kommende medlemmer. I januar 2022 blev der således afholdt et heldagsseminar, hvor første del bestod af overdragelse fra tidligere medlemmer til nye medlemmer. Anden del af mødet, var et temamøde vedr. 1. semester pædagogik. Det blev diskuteret, hvorvidt det vil bedre blot at fokusere på overdragelse med særligt fokus på de studerendes rolle i SN.

SN-forperson har på foranledning af studenterrepræsentanten fra uddannelsesvidenskab udarbejdet et udkast til en pjece vedr. opgaver for de studerende i SN. De studerende lovede at melde tilbage på pjecen, som derefter kan bearbejdes yderligere af Louise.

Problemet ift. rekruttering er større i studienævnet end i uddannelsesnævnene. Noget andet, som kunne hjælpe på dette, var anerkendelse i f.eks. forplejning til møder, etc. Ligeledes kunne der arbejdes med en informationskampagne ift. at rekruttere nye medlemmer, da meget forgår mundtligt, samt gøre opmærksom på, hvem der er nuværende medlemmer.

Studienævnet ønsker at følge op på dette emne.

### 3.2 Evaluering af mødestedet

Punktet blev udskudt til næste møde

### 3.3 Valg

Det blev orienteret om at alle lister er blevet indsendt til tiden. Der er desværre lav valgdeltagelse på DPU, hvilket skyldes både manglende interesse blandt de studerende og manglende information. Der er udfordringer ift. at studerende ikke synes at arbejde i de politiske organer er interessant og at mange har familieforpligtelser.

## 4. **Meddelelser**

### 4.1 Forperson

- Nyt fra UFA – der bliver i december afholdt et heldagsseminar, hvor temaet er studiestart og fastholdelse af studerende. Fakultetet vil ligeledes fortsat arbejde med bedre kommunikation til de studerende på hjemmesiden, således at informationer bliver mere gennemskuelige og lettere at tilgå. Ligeledes blev der orienteret om at der i forbindelse med regeringens udflytningsreform, er blevet arbejdet med et initiativ omkring uddannelseskollegier rundt omkring i Danmark. Der er ligeledes blevet udvalgt studenterrepræsentanter til UFA.

### 4.2 Næstforperson

- Intet

### 4.3 Studieleder

- Vejledning om hensyntagen til studerende med særlige behov i undervisningen præsenteres i nyhedsbrevet i november med SN og studieleder som afsender.
- UFA har ligeledes fokus på studiemiljø. Der er opmærksomhed på studiemiljøet i Emdrup, og det er konstateret, at der i Arts studier er manglende viden omkring studiemiljøet i Emdrup.

- Case-competition blev aflyst i år, da der var for få deltagere. Dette skyldes, at der ikke var undervisningsfri som planlagt.

#### 4.4 Studieadministration

- Ingen

#### 4.5 VEST

- **Åbent Hus** afholdes som et online arrangement i år. Arrangementet afholdes den 07.02.2023 og suppleres med en række fysiske rundvisninger og generelle oplæg på begge campi. I forbindelse med Åbent Hus søger vi studerende, som har lyst til at være ambassadører for deres uddannelse. Der er sendt mail herom til alle UN-forpersoner. Interesserede studerende kan skrive til [aabenthus@dpu.dk](mailto:aabenthus@dpu.dk)
- **Semestermøder:** I den kommende tid holder VEST semestermøder for alle studerende på 1. semester med fokus på bl.a. at samle op på studiestarten, på studiegrupper og give informationer om kommende semester, støttemuligheder mm.
- **Studiepraktik:** Der har onsdag og torsdag været afholdt studiepraktik på bacheloruddannelsen i uddannelsesvidenskab. I år har der været 4 tilmeldt i Emdrup og 23 i Aarhus

#### 4.6 Nævnsmedlemmer

- Formanden for DSR har drøftet studiemiljøet i Emdrup med Rektoratet. Dette har gjort prorektor meget interesseret i den måde studiemiljøet er indrettet på i Emdrup.
- Der har været afholdt demonstration omkring regeringens udspil om halvering af kandidatuddannelserne. Der afholdes ligeledes fælles demonstration med de andre universiteter den 29. oktober.

#### 4.7 På næste møde

Studienævnet gennemgik emnebanken og besluttede hvilket tema, der skal tages op på næste SN-møde og hvem der er ansvarlig for en sagsfremstilling.

- Tema for studienævnsseminar i januar, jf. bemærkninger ovenfor under punkt 3.1 vedr. overdragelse
- Et forslag til et kommende møde er alumneforeninger og alumnesamarbejde (f.eks. ift. projekter, opgaver), f.eks. besøg fra en eksisterende alumneforening
- Forskningsintegration (ikke nødvendigvis næste møde)

#### 5. **Evt.**

Intet

#### 6. **Lukkede punkter**

Ingen.

Mødet blev hævet 15.55.

Referatet er godkendt i mailhøring