



Godkendt referat af 1. møde i Uddannelsesnævnet for didaktikuddannelserne (UN)

22. februar 2016 kl. 9.00-12.00

Deltagere: Anna Karlskov Skyggebjerg (formand, dansk), Tomas Højgaard (matematik), Lisbeth Haastrup (materiel kultur), Christina Matthiesen (dansk), Sven-Erik Holgersen (musik), Jonas Dreyø (matematik) og Lena Maria Mortensen (Materiel Kultur).

Afbud: Mette Engberg-Sønderskov (dansk), Mikkel Sørensen (studievejledningen), Jesper Ørberg (Musik) og Uffe Thomas Jankvist (matematik).

Tilforordnede: Susanne Bartram og Henrik Christensen.

Administrativt team,
Didaktik

DAGSORDEN:

- 1) Godkendelse af dagsorden**
- 2) Konstituering**
- 3) Meddelelser**
- 4) Nyt fra studievejledningen**
- 5) Fremtidige projekter**
- 6) Evaluering**
- 7) Orienteringsmøde, optag, primo marts**
- 8) Studiestart**
- 9) Fremdriftsreform**
- 10) Indledende diskussion af ændrede prøveformer**
- 11) Studieordningsrammer for syge-/omprøve**
- 12) Status for forslag om genindførelse af suppleringsuddannelsen**
- 13) Valgfag for didaktikstuderende**
- 14) Uddannelsesreform, beregningsmodeller for undervisning og andre konsekvenser**
- 15) Eventuelt**

Dato 16. marts 2016
Sagsnr.:
Ref: HENC

Side 1/3

1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt i den opdaterede form. Under punkt 13 mangler Virksomhedsprojekt.



Vigtigt at give afdelingslederen mulighed for at deltage i møderne. Henrik tjekker om det passer med kalenderen.

2) Konstituering

Anna blev genvalgt som formand

Jonas blev valgt som næstformand med Mette som suppleant

3) Meddelelser

Økonomieftersyn

Instituttet har ved gennemgang konstateret et tidsmæssigt overforbrug på uddannelserne på ca. 25%. Det skal nedbringes med start i 2016, hvor hele nedskæringen dog ikke kan nås. Institutledelsen afholder løbende møder med afdelingsledere og uddannelseskoordinatorer og vil dernæst beslutte hvordan nedskæringer skal falde. Samtidig fastholdes 8 x 14 kravet og derfor er fokus på (individuel) vejledning. Der er også fokus på (intern) censur, men ændringer i censurform kræver studieordningsændringer for at blive implementeret. Det er muligt at ændre "intern censur" til at betyde "ingen censur" hvilket vil være i tråd med praksis på de øvrige institutter på fakultetet. Didaktik er eksamenstung, ofte med både skriftlig og mundtlig eksamen, hvilket Anna tænker er det mest oplagte sted at skære ned.

Tomas: Retssikkerheden i forhold til bedømmelsen bevares bedst ved model, hvor der løbende afleveres opgaver til godkendelse.

I forhold til bekendtgørelseskravet om minimum 1/3 ekstern censur (svarende til 40 ECTS) ligger vi meget højere, også i sammenligning med andre uddannelser. Det er ikke noget problem at benytte 7-trins skalaen til prøver med intern censur. Fortsat debat om sammenhæng mellem prøveformer, undervisningsformer, mulighed for kollektiv vejledning, modulkoordination og timekravet på 8 x 14.

Næste skridt er møde med instituttet 1. marts og efterfølgende forventes at afdelingslederen tager initiativ til et afdelingsmøde. Didaktik har tilstræbt at tilpasse sig, men har en særlig udfordring som et lille studium. På mødet vil vi bl.a. gøre gældende, at det vil ramme fagligheden hvis modulkoordinationen bortfalder. Netop præcise undervisningsplaner og planlagt samarbejde mellem underviserne sikrer en høj faglighed. Fordi konceptet er udviklet over lang tid, har det karakter af høj faglighed frem for bureaukratisering. Også væsentligt for de studerende, da det giver mulighed for – detaljeret – at følge og forberede sig til undervisningen, samt at konkretisere læringsmålene.



Studienævnet skal først senere tage stilling til fremtidig brug af kompendier. Herunder forskel på udfordring med at skaffe tekster digitalt og begrænset udbud af lærebøger.

Eksamensplanlægningen

Lisbeth havde talt med eksamensmedarbejderne om den manglende bemanding, der havde medført problemer. Omlægning til digital eksamen er dog forløbet tilfredsstillende. Det har medført mange små udfordringer og øget arbejde for koordinatorene.

4) Nyt fra studievejledningen

Tomas, positivt at studievejledningen har påtaget sig ansvar for at arrangere årgangsmøderne. Anna refererede dog, at nogle andre uddannelser er mindre positive da de har følt at studievejledningen har overtrådt grænsen til det faglige.

Didaktik ser gerne, at studievejledningen fortsat arrangerer årgangsmøderne.

5) Fremtidige projekter

Anna, det er vigtigt at have beskrevne projektforslag liggende så det er muligt med kort varsel at søge midler, når der udmeldes puljer fra fakultetet eller på andre niveauer. Det er oplagt for Musik og Materiel kultur at søge samarbejde med karrierecenter, da de to uddannelser ønsker en tættere tilknytning til aftagere. Ved brainstorm kom følgende ideer frem:

Sven-Erik, projekter om e-learning. Ærgrer sig fortsat over udsmidning af musikinstrumenter for 16 år siden, som fratager Musik muligheden for praktisk at inddrage musikfagligheder i didaktisk sammenhæng. Rammeprojekter for specialer.

Anna, projekt om udvikling af kollektiv vejledning.

Lisbeth, refererede til udviklingssamtaler på 3. semester som igangsat på Saxo-instituttet. Aftagerprojekter.

Jesper, projekt / studiekreds om inddragelse af didaktiske vinkler på de fagspecifikke moduler, hvor fokus ofte går fra didaktikken.

Jonas: Mulighed for at erhvervsrette specialer.

Tomas: Erhvervsdage hvor alumner kan præsentere deres erhverv (uddannelsesdag). Mangler økonomi og tilskud til varetagelse af praktiske opgaver, så underviseren ikke skal stå for at arrangere. Udvikling af specialemodel.



6) Evaluering

Det er ikke hensigtsmæssigt, at STÅ opgørelsen (og evalueringen) er lig med ophængt for de enkelte moduler, dvs. at fællesmodulerne er ophængt på dansk af praktiske og planlægningsmæssige årsager. Det skaber et indtryk af, at de øvrige didaktikuddannelser ikke indhenter STÅ trods at uddannelserne afholder udgifterne.

Anna, det er synligt, at der er forskellig karakterfordeling således at dansk ligger lavere end de øvrige didaktikuddannelser, mens matematik har stor spredning og materiel kultur ikke har karakterer under "7". Debat om sammenhængen mellem kvalifikationer, indsats, faglige krav og antal studerende der går til re-eksamen. En refleksion om karakterfordelingen skal indgå i den skriftlige evaluering.

Evalueringdelen vedrørende eksamen, som kun skrives af modulkoordinator, omfatter ifølge nuværende tidsplan ikke syge-/omprøven.

Tomas og andre underviserrepræsentanter efterlyste den kvalitative evaluering, som er den, der er anvendelig for modulkoordinator. Den mulighed er fjernet i dette semester. På fagspecifikke moduler på matematik suppleres med et kvalitativt spørgeskema, der individualiseres og anonymiseres pr. mail til Henrik.

Til sommer skal vi medvirke til at øge svarprocenten og at modulkoordinatorerne laver den skriftlige afsluttende evaluering. Vær obs på om de studerende har modtaget linket. Bør indgå på kommende afdelingsmøde.

7) Orienteringsmøde, optag, primo marts

Afholde første uge i marts, tirsdag i Emdrup og onsdag i Aarhus. Samme program som i 2015.

8) Studiestart

Intro ligger i uge 34, mandag + tirsdag i Aarhus og torsdag + fredag i Emdrup. I lighed med sidste år tilbydes stilling som cheftutor pr. uddannelsesretning og en for dansk i Aarhus. Tilbuddet går først til medlemmerne af uddannelsesnævnet. Anna samler navnene op og sender til Søren Fransen.

9) Fremdriftsreform og evt. projektmodulstart i august

Drøftelse i studienævn om bl.a. flytning af 3. semesters eksamen fra januar til december og inddragelse af august til opstart af 3. semesters projektmodul,



som bl.a. matematik allerede har gjort det. Yderligere plan om at skrive til aflevering og eksamen i september. Christina, det er svært at nå faglige projektprocesser på en måned, men gerne tidlig start. Dansk, tre ud af fire tog valgmodul på Summer School i sommer 2015 – god erfaring. Tomas, erfaring er at vi får et større frafald på grund af tre parallelle eksamensafleveringer ved afslutning på 3. semester.

Blandede tilbagemeldinger, også om studerendes forventede præferencer vedrørende opstart i august.

Uddannelsesnævnet udmelder til modulkoordinatorerne at inddragelse af august måned er frivilligt i efteråret 2016.

10) Indledende diskussion af ændrede prøveformer

Udskydes til kommende møde.

11) Studieordningsrammer for syge-/omprøve

Konkret affødt af situation hvor studerende var syg. Susanne undersøger hvordan eksamensbestemmelser for gruppeprøver kan/skal formuleres, hvis et gruppemedlem bliver syg til eller ikke består den mundtlige gruppeprøve, og aftaler derefter nærmere med Tomas, da det omhandlede matematikstudieordningen.

12) Status for forslag om genindførelse af suppleringsuddannelsen

Der er intet nyt jævnfør uddannelsesnævnets tidligere tilbagemelding.

13) Valgfag for didaktikstuderende

Æstetik & Læring er godkendt i den foreliggende form.

Virksomhedsprojekt. Lisbeth har lavet udkast til eksamensform – portfolio med mundtlig prøve. Bestået / ikke-bestået med intern censur, aflagt på holdet i forbindelse med undervisningen og med mulighed for gensidig opponering. I forhold til oplægget korrigeres så det faglige i rapporten vægtes højere. Lisbeth fremsender til godkendelse i Studienævnet.

Undervisningsmiddelanalyse. Danskgruppen ønsker dette udbud, men frygter en kannibalisierung og det forventes at kravene til oprettelse vil blive strammet fra efteråret 2016. Overvejelsen er, at vi har et meget skrabet tilbud til vores egne studerende.



14) Uddannelsesreform, beregningsmodeller for undervisning og andre konsekvenser

Er behandlet under punkt 3 (Økonomieftersyn).

15) Eventuelt

Der var intet til dette punkt.

Punkter til næste møde:

- Status på økonomieftersyn
- Indledende diskussion af ændrede prøveformer (punkt 10)

For referatet

Henrik Christensen
