



Godkendt referat af 10. møde i Uddannelsesnævnet for didaktikuddannelserne (UN)

11. januar 2016 kl. 13.00-15.00

Deltagere: Anna Karlskov Skyggebjerg (formand), Tomas Højgaard (fra punkt 5), Lisbeth Haastrup, Christina Matthiesen, Christina Bizzarro, og Mette Engberg-Sønderskov. Som gæster deltog nyvalgte medlemmer, der tiltræder 1. februar: Jesper Ørberg (Musik) og Lena Maria Mortensen (Materiel Kultur).

Afbud: Julie Vangsøe Færch (næstformand), Sven-Erik Holgersen, Mikkel Sørensens og Uffe Thomas Jankvist.

Tilforordnede: Henrik Christensen.

Administrativt team,
Didaktik

DAGSORDEN:

- 1) Godkendelse af dagsorden**
- 2) Meddelelser**
- 3) Nyt fra studievejledningen**
- 4) Fremtidige projekter**
- 5) Evalueringsopfølgning ifølge ny evalueringsproces, hvert fag med kvantitativ og kvalitativ evaluering kommenteres**
- 6) Høring om genindførelse af suppleringsuddannelsen**
- 7) Møder i foråret 2016**
- 8) Eventuelt**

Dato 13. januar 2016
Sagsnr.:
Ref: HENC

Side 1/2

Mødet startede med en præsentationsrunde.

1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2) Meddelelser

Der var intet til dette punkt.

3) Nyt fra studievejledningen

Punktet blev ikke behandlet da studievejlederen ikke deltog.



4) Fremtidige projekter

Oprettelse af Virksomhedsprojekt som valgfag er beskrevet, men afventer fortsat beskrivelse af eksamensbestemmelser. Der ønskes en model, som ligner Almen Didaktik og Pædagogisk Forskning og Udviklingsarbejde / PFU med fremlæggelse og opponering gruppevis. Enighed om dette, men det skal sikres at der er mulighed for reel opponering og debat, samt en personlig feed-back fra underviseren.

Debat om form, indhold og fremtidige muligheder for brug af interne prøver / kaldet intern censur. Herunder, om mulighed for at tilkalde en censor ved skriftlige prøver, der ligger på grænsen mellem bestået og ikke-bestået.

5) Evalueringsopfølgning ifølge ny evalueringsproces, hvert fag med kvantitativ og kvalitativ evaluering kommenteres

Generelle kommentarer:

Det er i mange tilfælde ikke lykkedes at fremsende links til de studerende som forudset i den vedtagne procedure for evaluering og som skal ske forud for næstsidste undervisningsgang med henblik på en mundtlig evaluering den sidste undervisningsgang. Dette selv om det er indskrevet i undervisningsplanerne. I andre tilfælde er links modtaget for sent.

På andre hold har det ikke været alle studerende, som har modtaget links og flere giver udtryk for, at de har haft svært ved at se hvilket modul det vedrører. I andre tilfælde er resultaterne trukket for tidligt.

Det er generelt problematisk, da AU lægger stor vægt på evalueringerne og at rettidig fremsendelse af links er en forudsætning for den nye evalueringsform.

Uddannelsesnævnet kan fremadrettet gøre en indsats ved at fokusere yderligere på at evalueringerne er indskrevet i undervisningsplanerne. Måske kan der tilknyttes en studenterrepræsentant tidligt i forløbet og det er oplagt at udpege studenterrepræsentanten i uddannelsesnævnet.

Lisbeth: Der mangler spørgsmål i evalueringen om sammenhængen mellem semesterets moduler.

Mette: Nogle af spørgsmålene er uklare i forhold til om de vedrører modulet eller semesteret.

Christina M: Muligheden for at stille supplerende spørgsmål bør tydeliggøres, eksempelvis ved at den modulansvarlige underviser spørges inden spørgeskemaerne udsendes.

Dansk og fælles modul Almen Didaktik:

Få besvarelser, 16 i Emdrup og 2 i Aarhus. Formen er fælles for alle moduler og fastsat centralt.



Lena: Det fremgår ikke at der veksles mellem forelæsninger og holdundervisning, og at de kan vurderes forskelligt af de studerende.

Mette: Hendes oplevelse er at holdundervisningen i Aarhus har fungeret ligesom forelæsninger og uden dialog. Det kommer ikke til udtryk i evalueringen.

Enighed om behov for at få evalueret de forskellige undervisningstyper. Eksempelvis har Materiel Kultur også ekskursioner som undervisningsform.

Eksamenसेvaluering: Proceduren med opponentgrupper var uklar for så vidt angår indhold og lå ikke fast før end én uge før eksamen. I Aarhus blev indholdet præciseret med udgangspunkt i beskrivelsen af PFU. I Emdrup også uklarheder om bl.a. blogs og de studerende efterlyser en faglig tilbagemelding ud over om man var bestået eller ikke.

Uddannelsesnævnet vil bede underviserne overveje om en del af vejledningen kan foregå som feed-back på eksamenspræstationen, herunder de løbende blogs?

Det er oplevelsen i Aarhus, at jo længere hen de kommer i semesteret jo flere vælger at se undervisningen streamet frem for at møde frem.

Analyse og Fortolkning udskydes til næste møde.

Matematik:

Udskydes til næste møde.

Materiel Kultur:

Udskydes til næste møde.

Musik:

Udskydes til næste møde.

6) Høring om genindførelse af suppleringsuddannelsen

Ministeriet har iværksat høring med udgangspunkt i bekymring for det faglige niveau set i lyset af fremdriftsreformens bestemmelser om at lette adgangen til uddannelserne.

Det forventes, at en genindført supplerings vil blive betalingsuddannelse. Den vil i givet fald omfatte samtlige ansøgere med en professionsbachelor som adgangsgivende eksamen. Vi har tidligere stillet tilsvarende krav til ansøgere, som har gennemført adgangsgivende eksamen før den blev en professionsbachelor i 2000. Den forventes, at en eventuelt kommende suppleringsuddannelse vil blive udbudt i sommermånederne og bestå af dels en almen videnskabsteoretisk del og dels en fagspecifik del på eksempelvis 5,0 eller 7,5 ECTS hver. Det videnskabsteoretiske modul vil formentlig blive fælles for DPU.

Ansøgere der optages med krav om supplerings vil tælle med i forhold til dimensioneringen såfremt de garanteres optag på selve uddannelsen. Dette har hidtil været gældende regel.



Debat om mulighed for at indføre en suppleringsuddannelse og om adgangskrav til uddannelserne. Herunder om fagligheder og ønskeligheden af at fremme skriftlighed m.m.

Uddannelsesnævnet var overvejende negativt indstillet overfor muligheden for at genindføre suppleringsuddannelsen på de angivne præmisser. De studerende frygtede at langt færre ville søge om optagelse da det ville forlænge uddannelsen og desuden kræve betaling. Fagligheden på de enkelte uddannelser, som hidtil har kunnet tilgodeses på de fagspecifikke suppleringsuddannelser, frygtedes nedprioriteret. Et supplerende kursus i akademisk skrivning undervejs i 1 semester ville derimod være et velkomment tilbud.

Anna viderebringer nævnets synspunkter til Studienævnet.

7) Møder i foråret 2016

Uddannelsesnævnet besluttede følgende mødedatoer:

- Mandag 22. februar 9.00 – 12.00
- Mandag 14. marts 9.00 – 12.00
- Mandag 11. april 9.00 – 12.00
- Mandag 23. maj 10.00 – 15.00 (godkendelse af undervisningsplaner)
- Mandag 20. juni 9.00 – 12.00

8) Eventuelt

Anna takkede Christina B for hendes indsats i Uddannelsesnævnet.

Der er udsendt invitation til uddannelsesdag onsdag 13. januar på godsbanen i Aarhus. Mette deltager.

Akkrediteringsmøde for didaktik (dansk) afholdes fredag 15. januar.

De studerende udpeger formelt en næstformand på næste møde 22. februar.

Punkter til næste møde:

- Konstituering
- Punkterne "Nyt fra Studievejledningen" og "Fremtidige Projekter" vil fremover være faste dagsordenspunkter.

For referatet

Henrik Christensen