



Godkendt referat af 5. møde i Uddannelsesfagudvalget for didaktik-uddannelserne (UFU)

20. maj 2015

Til stede: Anna Karlskov Skyggebjerg, Tomas Højgaard (fra pkt. 4), Lisbeth Hastrup, Sven-Erik Holgersen, Christina Matthiesen, Mikkel Sørensen, Julie Vangsø Færch og Rikke Svendsen.

Afbud: Uffe Thomas Jankvist og Christina Bizzarro.

Tilforordnede: Henrik Christensen.

Administrativt team,
Didaktik

DAGSORDEN:

1) Godkendelse af dagsorden

2) Meddelelser

a) Studiementerer

3) Studiestart

4) Specialer

5) Datapakker

6) Godkendelse af undervisningsplaner

7) Valgmodul: Virksomhedsprojekt

8) Eventuelt

Dato 4. juni 2015

Sags nr.:

Ref: Henrik@au.dk

Side 1/4

1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt med tilføjelse af nyt punkt 7):

Valgmodul: Virksomhedsprojekt.

2) Meddelelser

2a) Studiementerer



Forslaget blev afvist i studienævnet med bemærkning om at en ordning skal bygge på frivillighed. Vi ser på muligheden for didaktikuddannelserne efter sommerferien. I udgangspunktet er en mentorordning personlig.

3) Studiestart

Der er mulighed for at få timer til at virke som cheftutor. Julie, Rasmus og Rikke er alle interesserede. Christina spørger. Timetallet er ikke afklaret for didaktik. Anna meddeler navnene til uddannelseskonsulenten.

Studiestartsprogram er ikke klar endnu, men cheftutorerne skal bl.a. deltage i de to introdage i uge 35 i henholdsvis Emdrup og Aarhus. Vi lægger billet ind på lokale D170 / tagterrassen med tørkantinen i A-bygningen, da det ikke fungerer med D120 / Aulaen sidste år. Vi vil gerne bevare modellen fra 2014 med vægtning af fælles dele og uddannelsesspecifikke dele. Biblioteksarrangementet skal rettes op.

4) Specialer

Anna har vendt spørgsmålet med danskgruppen og bedt dem vurdere det nuværende krav til sidetal, 80 – 100 normalsider eller 60 – 80 sider hvis den studerende vælger mundtligt forsvar. Kravet er justeret på andre uddannelser, bl.a. i lyset af fremdriftsreformen, og ligger typisk på 60 – 80 sider. Vi ligger også højt sammenlignet med danskstudier ved andre danske universiteter.

Debat om behov for en minimumsgrænse og specialeudtalelse. Studienævnet har anbefalet, at den tid som ikke bruges på grund af bortfald af specialeudtalelse i stedet bruges til en mundtlig tilbagemelding til den studerende af én times varighed. Den bør fremgå af specialekontrakten, men det er ikke påført som et standardpunkt i den nuværende kontrakt.

Anna indstiller at vi beslutter ny grænse på 70 – 90 normalsider for specialer uden mundtligt forsvar, henholdsvis 50 – 70 for specialer med mundtligt forsvar. UFU tilsluttede sig dette og tager beslutningen med ved førstkommende mulighed for at lave en studieordningsændring.

5) Datapakker

I punktet deltog afdelingsleder Lena Lindskov og Mette Saks Nielsen fra ARTS studier. Mette introducerede punktet.

Pakkerne er en forudsætning for at blive selvakkrediterende, såkaldt institutionsakkreditering. Der er en lang række formelle krav bl.a. opfølgning på undervisningsevaluering, egenkontrol af forskningsbaseret undervisning,



inddragelse af aftagere og resultaterne skal offentliggøres systematisk på hjemmesiden.

Som institution skal vi ved den årlige status dokumentere, at vi lever op til kravene. Der afholdes et fælles årligt seminar i august måned, hvor resultaterne af datapakkerne debatteres. Uddannelsens status markeres med farvede flag, henholdsvis rød, gul og grøn for at vise vores status på de konkrete målepunkter.

Ud over denne egenakkreditering gennemføres der hvert femte år en egentlig uddannelsesakkreditering.

Lisbeth: Vi forventer, at der kommer effekter af den ny 2014 studieordning, men vi kan endnu ikke se det ud af tallene.

Det kan være forskelligt hvilket år tallene stammer fra, alt afhængig af hvor tilgængelige data vi har. For de små uddannelser er der store udsving på grund af få studerende.

Konkrete spørgsmål til data, bl.a. optagelsestal for matematik – det er vigtigt at vi stiller de kritiske spørgsmål, da alle data trækkes centralt. Lokalt skal vi kun bidrage med redegørelse for håndtering af undervisningsevaluering. [fej] i optagelsestallene er efterfølgende blevet rettet].

Ansvar for udfyldelse af afrapporteringsskema tilfalder koordinatorene for de fire uddannelser og Anna udsender skema for Dansk fredag 22 maj til inspiration for de øvrige uddannelser. De fremsendes til Anna senest onsdag den 27. maj og Anna fremsender dem til studienævnet med frist den 8 juni.

Dansk: Vi falder igennem på gennemførelsestiden, men forventer, at tallene ændrer sig når fremdriftsreformen udfoldes. Undervisergruppen har fokus på overgangen mellem 3 og 4 semester, især projektmodulet som overgang / forberedelse til specialet. Christina: Literacy, Oracy og Semiocy / LOS på 3. semester viser de studerendes frustrationer og det skal være et fokus for os. Det er overraskende, at der er gult flag på spørgsmål om faglig trivsel. Det giver bl.a. anledning til, at vi inddrager relevante specialer i igangværende forskningsprojekter med henblik på publicering for at løfte fagligheden. Uddannelsen overvejer at genoplive tidligere seminarer / forskningsdage, hvor forskere og studerende præsenterer deres arbejde. Det skal ligge på en fast tid ugentligt / månedligt.

Matematik: Meget få data at tolke på. Det eneste røde flag i oversigten er frafald, men der bør forudses et vist naturligt frafald. Fokus på om studerende bevidst vælger færre ECTS pr. semester eller om de vælger modulet fra efter de er startet, førstnævnte er udtryk for et valg og ikke et krisetegn. Der er relativt mange, som slet ikke består noget på et semester og derfor tæller de med i statistikken i de to år, som går inden vi har ret til at udskrive dem administrativt.



Materiel kultur: Mange fagmoduler – og formentlig kommende fælles valgmoduler – er bygget op omkring ekskursioner, som bidrager til at styrke den faglige trivsel. Undren over den lave score på det faglige fællesskab. Kvalitets- og kompetencekortet fordeler sig anderledes end for de andre didaktikuddannelser, og Lisbeth tolker det derhen, at uddannelsen har nogle andre prioriteringer. Tilsvarende gælder for beskæftigelsesstatistikken, og vi er tilfredse hermed. Der skal oparbejdes et nyt beskæftigelsesgrundlag for uddannelsen og kandidaterne har mange brancheskift. Overvejer at ændre projektmodulet til et workshop / seminar modul der er bedre integreret med de andre moduler på 3 semester samt at udbyde specialeseminarer i efterårssemesteret og / eller samtænke dem med projektseminarerne.

Musikpædagogik: Grønt flag på frafald og rødt på ECTS volumen. Fokus på at binde studerende til at blive på og gennemføre modulerne. Tal for faglig trivsel overrasker og svarer ikke til den oplevelse underviserne har. Svarprocenten er lille, kun 26 %. Uddannelsen er blevet den mindste og har et meget lille optag. Bemærk, at uddannelsen er god til at fastholde studerende.

Generelt: Tilbagemeldingen bliver en blanding af overordnede synspunkter, konkrete tiltag og ideer til fremtidig handling. Aftagerpanelet drøfter tilbagemeldingerne generelt og modsat andre uddannelser skal vi ikke have fokus på beskæftigelsen. Mulighed for at isolere det såkaldte initialfracfald (studerende som slet ikke går i gang med uddannelsen efter de er optaget). Under tiltag kan skrives, at vi ønsker at fremme brug af Åben Uddannelse. Vigtigt at prioritere svar på de røde flag, da de får opmærksomhed i systemet.

6) Godkendelse af undervisningsplaner

De fremsendte undervisningsplaner blev godkendt. Bemærkningerne til planerne refereres særskilt.

7) Eventuelt

Sven-Erik havde deltaget i møde med censorkorpset i Musikdidaktik og korpset skal (gen)udpeges nu. Vi har ikke et fagrettet aftagerpanel og derfor er det muligt at debattere nogen af emnerne med censorkorpsene.

Punkter til kommende møder:

- Fortsat punkt: Program for studiestarten.
- Studieordningsændring, bl.a. speciale.
- Kan der laves et datatræk, som sammenligner didaktikuddannelsernes data?



- September: A.D. og PFU jf. maj mødet.

For referatet

Henrik Christensen
