



## **Godkendt referat af 8. møde i Uddannelsesnævnet for didaktikuddannelserne (UN)**

**21. september 2015**

**Til stede:** Anna Karlskov Skyggebjerg, Lisbeth Haastrup (fra punkt 3a), Sven-Erik Holgersen (fra punkt 3a), Christina Matthiesen, Julie Vangsøe Færch (fra punkt 3a), Christina Bizzarro, Mikkel Sørensen og Mette Engberg-Sønderskov.

**Afbud:** Tomas Højgaard, Rikke Svendsen og Uffe Thomas Jankvist.

**Gæster til punkt 3b:** Lars og Finn; Helle og Ulf.

**Tilforordnede:** Henrik Christensen.

Administrativt team,  
Didaktik

### **DAGSORDEN:**

#### **1) Godkendelse af dagsorden**

#### **2) Meddelelser**

a) Æstetik og Læring.

#### **3) Fælles moduler Almen Didaktik / AD og Pædagogisk Forsknings- og udviklingsarbejde / PFU**

a) Forberedelse.

b) Møde med modulkoordinatorer.

#### **4) Evaluering af studiestart**

#### **5) Høring vedrørende prøveformer**

#### **6) Eventuelt**

Dato 21 september 2015

Sags nr.:

Ref: Henrik@au.dk

Side 1/3

### **1) Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger. Punkt 4) behandles før punkt 3b).

### **2) Meddelelser**

#### **2a) Æstetik og Læring**

I år censorkorps fra Dansk, da det er for sent at ændre det. Næste gang ændres til intern censur.



## **2b) Intranettet**

Nyt menupunkt på underviser intranet, der angiver form for undervisningsevaluering.

## **3) Fælles moduler Almen Didaktik / AD og Pædagogisk Forsknings- og udviklingsarbejde / PFU**

### **a) Forberedelse.**

#### **Temaer AD:**

- Blokindlæg AD, anvendelse og vedkommenhed. Studerende usikre overfor form og indhold. Erfaring med bedre udbytte fra Literacy, Oracy og Semiocy / LOS.
- Eksemplariske tekster på AD.
- Er det muligt at adskille undervisning og workshops om opgaveskrivning, så workshops placeres på selvstændigt tidspunkt.

#### **Temaer PFU:**

- PFU adskilles fra Generel Pædagogik fra foråret 2016 ved at få egen undervisningsplan.
- Skæv fordeling mellem kvantitativ og kvalitativ metode. Efterlyser mere kvantitativ metode.
- Tilknytning til forskningsdesign, selvvalgt eller eksemplarisk.
- Videnskabsteorien fremstår ikke tydelig.
- Ønsker mere kontinuitet og progression, selv om det kan blive på bekostning af relevante oplæg. Undervisningsplanen er dog tydelig og målrettet.

#### **Temaer fælles:**

- Eksamensformen retfærdiggør ikke arbejdsindsatsen. Fremlægning og kort skriftlig feed-back på eksamen.

### **b) Møde med modulkoordinatorer.**

Anna ridsede baggrunden op, herunder separationen fra Generel Pædagogik og ønskeligheden af at udvikle egen didaktisk identitet for PFU. Punktet er refereret opremsende, som referende til debatpunkter og ikke til konklusioner.

Debat om bl.a. litteraturvalg, valg af teoretikere og brug af teorier, balance af teori i forhold til studerendes baggrund (læreruddannede / ikke-læreruddannede), generel pædagogik kontra didaktik og nødvendigheden af at adskille dem for at bevare modulets fokus. Der skal være (flere) originale teoritekster eventuelt som supplerende litteratur i lighed med den tidligere idehistoriske tilgang, blogindlæg og ønske om tydeligere ramme-sætning af deres form, formål og anvendelse kontra ønske om at de studerende har fri rammer for deres indlæg. Der er modsatrettede erfaringer med at afmystificere "krav" til indlæggene, eksemplariske tekster er fak-



tisk anvendt i AD, men i en form hvor det er tilstræbt ikke at give svar som står i vejen for at de studerende føler de har mulighed for at vælge andre og bredere tilgange til egne opgaver, men der er enighed om at tilstræbe en tydeliggørelse af mulighederne. Der er også enighed om at ændre eksamensformen i retning af mere mundtlighed og mindre skriftlighed. Workshops er placeret tidligt og er i forvejen ramt af frafald og placering på en anden ugedag kan øge frafaldet. Debat om PFU tilgang – mulig case-båren indgang som forsker frem for en perlerække af metoder og teknikker. Der mangler beskrivelse af hvad holdundervisningen på PFU skal indeholde. Fravær i undervisningsplaner af spørgsmål til tekster (læsevejledning) til PFU kontra AD?, enighed om at kvantitativ metode ikke fylder i forhold til modulets kvalifikationsbeskrivelse – skal enten udbygges eller udgå,

Modulkoordinatorerne må gerne byde ind vedrørende høring om prøveformer.

#### **4) Evaluering af studiestart**

Mette: Der har manglet aktiviteter til at ryste folk sammen. Manglet fysisk brev om program og indhold for introdagene – nogle mødte slet ikke op på grund af manglende informationer. Anna tager bemærkningerne med videre. Der har dog været mange sociale aktiviteter i Emdrup, bl.a. didaktikcafeen. Tutorordningen og facebooksidens medvirker til et fællesskab, startende før den officielle studiestart.

#### **5) Høring vedrørende prøveformer**

Udsættes til næste møde

#### **6) Eventuelt**

Der var intet til dette punkt.

Punkter til kommende møder:

- Høring vedrørende prøveformer (udsat punkt).

For referatet

Henrik Christensen