

**Møde for Studienævnet ved DPU**  
**Møde: fredag den 16. december**  
**Sted: D120**

Referat

**Deltagere:**

Medlemmer

Charlotte Mathiassen (Pædagogisk psykologi), Lars Holm (Pædagogisk antropologi og AEG), Frederik Pio (Generel pædagogik), Christian Chrstrup Kjeldsen (MALLL og Pædagogisk sociologi), Jonas Lysgaard (Uddannelsesvidenskab), Anne-Marie Eggert Olsen (Pædagogisk filosofi), Sanne Lorentzen (Pædagogisk psykologi), Rikke Rosager Sørensen (Pædagogisk filosofi), Nikoline Scanholm (MALLL og Pædagogisk sociologi), Anna Karl-skov Skyggebjerg (Didaktikuddannelserne), Andreas Simonsen Jakobsen (Generel pæ-dagogik)

Faste observatører

Jeanette Magne (Masteruddannelserne), Joachim Sloth Larsen (Uddannelsesvidenskab)

Dato: 20. december 2016

Side 1/8

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Sissel Rendrup Johansen (studiechef), Morten Jacobsen (VEST), Søren Fransén (uddannelseskonsulent),

Administration

Susanne Bartram (ref.)

Afbud: Lucas Lundbye Cone (Uddannelsesvidenskab), Merete Justesen, Pernille Møller Kjeldsen (Pædagogisk antropologi og AEG)

Gæster: Poul Nissen, Mia Tvede Skjold Henriksen, Mette Saks Nielsen, Marie Langy Jensen og Ditte Skinnerup Philipsen (studerende fra pæd.fil.)

**Indledende**

Godkendelse af dagsorden - punkt 3b fremrykkes efter meddelelser

**1. Meddelelser**

1a. Studieleder

- Intet nyt fra Uddannelsesforum Arts
- Studieleder oplyser at arbejdsgruppen vedr. DPU informationsarrangement forventer at fremlægge forslag med program til nævnets møde den 25. januar. Arbejdsgruppen består af Søren, Jonas, Anna, Mia og Eva.

1b. Studienævns formand

- Formanden orienterer om *Arts Uddannelsesdag* der afholdes den 28. februar. Invitation fremsendes snarest til medlemmerne. Arrangementet omhandler arbejdet med kvalitet i uddannelser.

#### 1c. Næstformand

- Ingen meddelelser

#### 1d. Arts Studier

- Ingen meddelelser

#### 1e. VEST

Orientering om afholdelse af lovpligtige forsinkelsessamtaler/Morten Jacobsen

Morten orienterer, at universitetet er forpligtet til at tilbyde gennemførelsessamtaler til studerende, der er forsinkede ift. normeret studietid. Studerende der er mere end 30 ECTS forsinkede kontaktes. Af 607 henvendelser til studerende, har 12 ønsket en samtale (7 er mødt op). VEST har sammen med mail om tilbud om forsinkelsessamtale spurgt ind til årsagerne til forsinkelse (112 har besvaret). De mest almindelige årsager til forsinkelse er barsel, sygdom og personlige/familiemæssige årsager.

Studienævnet foreslår at VEST med henvisning til de løbende ændringer af rammerne for studietilrettelæggelse opfordrer de studerende til at tage imod en samtale. Studienævnet foreslår også at der strammes op i forbindelse med anbefaling om udmeldelse til studerende der ikke længere ønsker at forblive indskrevet.

Morten vil tilpasse brevet og fremlægge forslaget til studieleder og nævn.

### 3b. Orientering om studiefremdrift/ved Søren

Søren fremlægger en oversigt over studiefremdriften for optaget i 2013, 2014 og 2015 på baggrund af studieledertal fra efteråret 2014, 2015 og 2016.

Der kan konkluderes en klar studiefremdrift mellem årgangene 2013 og 2014 (målt på 4. semester). Antallet af studerende optaget i 2014, som færdiggør uddannelsen på normeret tid er væsentligt højere end for studerende optaget i 2013.

Ved sammenligning af studiefremdriften på 2. semester mellem optaget fra hhv. 2013, 2014 og 2015, er der en yderligere fremdrift at spore. Således øges antallet af studerende der studerer på normeret tid på 2. semester fra 2013 til 2014 og yderligere fra 2014 til 2015. Hvis samme progression slår igennem på andet studieår for optaget 2015 kan det forventes at færdiggørelse af uddannelsen på normeret tid også øges.

Studienævnet kvitterer positivt for studieledertallene og understreger, at det er en vigtig og nødvendig mulighed for at kunne kontekstualisere tallene med forklaringer

baseret på erfaringer fra de lokale uddannelsesmiljøer omkring emner som fx studiemiljø, studiekultur, uddannelsestilrettelæggelse.

Side 3/8

## 2. Beslutningspunkter

### 2a. Behandling af forslag til studiestruktur og kompetenceprofiler i forbindelse med studieordning 2017

Studienævnet behandler forslag til kompetenceprofiler og studiestruktur.

Arts Studier har forud for mødet gennemgået modtagne forslag på overordnede kompetenceprofiler og i sin gennemgang forholdt sig til:

- Omfanget af ændringerne og vurderet hvorvidt der kan være tale om nye uddannelser
- Hvorvidt kompetenceprofilerne lever op til kvalifikationsrammen
- Om studieordningerne indeholder en indhold- og beskæftigelsesprofil (under uddannelsens øvrige profilbeskrivelse)

Arts Studier har 1) vurderet at der ikke er ændringer der er så store ændringer i kompetenceprofilerne, at der er tale om nye uddannelser 2) vurderet at uddannelserne lever op til kvalifikationsrammen 3) noteret de tilfælde, hvor der mangler en beskæftigelsesprofil. Ovenstående gennemgangen omfatter ikke pædagogisk antropologi, AEG, pædagogisk filosofi, men vil blive gennemført efterfølgende.

Nedenfor studienævnets kommentarer til kompetenceprofiler og studiestruktur.

**Alle forslag til kompetenceprofiler og studiestruktur godkendes med forventning om at uddannelserne forholder sig til de bemærkninger som nævnet har fremsat.**

Udd.	Kommentarer
Pæd.soc.	<p>Kompetenceprofil: <i>Kompetencer:</i> to sidste punkter kan specificere mere iht. pæd.soc. faglighed</p> <p>Struktur: Specialeomfang på 40 ns. anses for lidt og bør genovervejes</p> <p>Begge godkendes</p>
Pæd.psyk.	<p>Uddannelsesprofil: pæd.psyk. fagfelt kan udfoldes</p> <p>Kompetenceprofil: Ingen kommentarer</p> <p>Struktur:</p>

	Ingen kommentarer  Begge godkendes
Generel pædagogik	Uddannelsesprofil: Kan uddybes  Adgangskrav og forudsætninger: Er for detaljeret - forventninger til studerendes færdigheder ved optag skal reduceres  Kompetenceprofil: Kommentarer nedskrevet af Andreas.  Struktur: Der stilles spørgsmålstejn ved om der er råd til tre eksaminer der kombinerer skriftlig og mundtlig  Kommentarer til forventninger til studerende ved optag – skal reduceres  Begge godkendes.
Didaktik, dansk	Uddannelsesprofil kan udfoldes  Kompetenceprofil: God nok, men det dansk-faglige kunne skrives frem  Struktur: Ingen kommentarer  Begge godkendes
Didaktik, materiel kultur	Kompetenceprofil: Ingen kommentarer  Struktur: Ingen kommentarer  Begge godkendt
Didaktik, matematik	Kompetenceprofil: Ingen kommentarer  Struktur: Ingen kommentarer  Begge godkendt
Didaktik, musikpædagogik	Kompetenceprofil: Ingen kommentarer  Struktur: Ingen kommentarer

	Begge godkendes. Mindre kommentarer sendes til fagmiljø til kommende revision 2018
BA Uddannelsesvidenskab	<p>Kompetenceprofil: <i>Færdigheder:</i> formuleringen 'at formidle til ikke-specialister' kunne erstattes med 'målrettet kommunikation' <i>Kompetencer:</i> fagligheden kan generelt skrives frem</p> <p>Struktur: Ingen kommentarer</p> <p>Begge godkendes.</p>
Pæd.fil.	<p>Kompetenceprofil: Under <i>kompetencer:</i> brugen af begrebet 'holdninger' overvejes ændret til 'det normative felt/værdier'</p> <p>Under <i>forståelse:</i> kvalificere til at undervise flyttes til kompetencer</p> <p>Struktur: Ingen kommentarer</p> <p>Begge godkendes</p>
Pæd.ant.	<p>Kompetenceprofil: Specificering af at kandidaten kan <i>deltage</i> i (og ikke planlægge og udføre) forskningsprojekter</p> <p>Forslag til at fremhæve det fagspecifikke feltarbejde</p> <p>Kommentar til brugen af ordet etik: kan beskrives i mere fagspecifikke termer</p> <p>Struktur: Eksamen i 30 ECTS modul på 3. semester synes for lille ift. fagets vægtning/størrelse</p> <p>Begge godkendt betinget</p>
AEG	<p>Kompetenceprofil: Specificering af at kandidaten kan <i>deltage</i> i (og ikke planlægge og udføre) forskning</p> <p>Struktur: Eksamen i 30 ECTS modul på 3. semester synes for lille ift. fagets vægtning/størrelse</p> <p>Begge godkendt betinget</p>
Master i special- og socialpædagogik	<p>Kompetenceprofil: Kendetegn for socialpædagogiske felt skal skrives frem inden for metode, teorier og målgruppeforståelse</p>

	<p>Skrive frem: at den konkrete praksis som den studerende kommer med kan udfoldes i masterprojektet</p> <p>Struktur: Ingen kommentarer</p> <p>Begge godkendes</p>
Master i vejledning	<p>Kompetenceprofil: Overvej at anvende danske begreber/eller forklare 'Advocacy'. Sproglig gennemgang anbefales og endnu en gennemarbejdning af anbefales kraftigt</p> <p>Struktur: Ingen kommentarer</p> <p>Begge godkendes.</p>
Master i sundheds- pædagogik og sundhedsfremme	<p>Kompetenceprofil: Begreberne <i>sundhedspædagogik</i> og <i>sundhedsfremme</i> anvendes for selvforstående; kan foldes ud</p> <p>Formidlingsperspektivet skrives frem.</p> <p>Struktur: Ingen kommentarer</p> <p>Begge godkendes.</p>

*Studieordningerne på tværs:* Gennemgangen afstedkommer behovet for at diskutere om studieordningernes beskrivelse af den *faglige profil* og *beskæftigelsesprofilen* skal have lighedspunkter på tværs af (beslægtede) uddannelser, således at det særegne ved DPU's uddannelser står tydeligere frem. Studieleder har overvejelser indenfor emnerne:

- Vægtningen af de metodiske- og videnskabsteoretiske fag i studieordningen og beskrivelsen af de dertilhørende kompetencer
- Profilering af uddannelserne i forhold til employability. Det bemærkes af studieleder, at aftagerpanelet har efterlyst bedre/skarpere profilering af vores uddannelser og herunder mere sigende modultitler.
- Betydningen af de studerendes tidligere faglige kompetencer – skal det adresseres i fx uddannelsernes kompetenceprofiler og har det betydning for uddannelsesprofil?
- Detaljeringsgraden af uddannelsernes beskæftigelsesprofil; flere steder nævnes konkrete beskæftigelsesområder som fx gymnasierne. Men vi nævner ikke specifikt skolerne. Burde vi gøre det?

- Aftagerpanelet har givet udtryk for, at vores kandidaters formidlings- og kommunikationskompetencer kunne forbedres.
- Har vores uddannelser en fælles profilering mod de tværfaglige kompetencer tilfælles og skal det fremgå tydeligere af vores kompetenceprofiler.

Studienævnet beder derfor Eva om at fremlægge et udkast til fælles formuleringer under *faglig profil* og *beskæftigelsesprofil* som supplement til de fagspecifikke beskrivelser til studienævnets møde den 25. januar.

*Speciale:* Det besluttes at Anne-Marie til mødet den 25. januar udarbejder et oplæg til fastsættelse af et minimum for specialer mellem de beslægtede uddannelser GP, pæd.soc., pæd.psyk., pæd.fil., pæd.antrop. og AEG.

*Proces:* Slutteligt beder studienævnet om at fremtidigt materiale fremsendes i Word.

## **2b.** Forslag til ny fælles tekst i DPU studieordningerne/ved Charlotte Mathiassen

Punktet udgår grundet tidsnød og behandles i stedet på mødet den 25. januar 2017.

## **2c.** Behandling af undervisningsevaluering fra foråret 2016

Punktet udgår grundet tidsnød og behandles i stedet på mødet den 25. januar 2017.

## **2d.** Behandling af digital undervisningsevaluering

Studienævnet bedes forholde sig til de løsningsforslag, der præsenteres i prodekanens opsamling af Arts digitale undervisningsevaluering jf. medsendte bilag.

Grundet tidsnød beslutter nævnet i stedet at behandle punktet via mail. Nævnets medlemmer opfordres til at fremsende kommentarer til formanden senest den 21. december. Formanden sammenskriver fremsendt materiale og sender efterfølgende via mail i høring blandt nævnets medlemmer, og slutteligt til prodekanen.

## **3. Orienterings- og/ diskussionspunkter**

**3a.** Kort orientering om overstået uddannelsesevaluering af bachelor- og kandidatuddannelsen i Uddannelsesvidenskab og fremtidige perspektiver/Jonas Lysgaard

Punktet udgår grundet tidsnød og behandles i stedet på mødet den 25. januar 2017.

Side 8/8

---

**3c.** Drøftelse af indførelse af årshjul i forbindelse med valg af studerende til uddannelses- og studienævn/Sanne Lorentzen

Punktet udgår grundet tidsnød og behandles i stedet på mødet den 25. januar 2017.

---

#### **4. Eventuelt**

Ingen punkter til eventuelt.

---

  

---

  

---