

**Møde for Studienævnet ved DPU**  
**Møde: onsdag den 30. marts 2016**  
**Sted: D120**

Referat

**Deltagere:**

Medlemmer

Anna Karlskov Skyggebjerg (Didaktik uddannelserne), Frederik Pio (Generel pædagogik), Christian Christrup Kjeldsen (MALLL og Pædagogisk sociologi), Jonas Lysgaard (Uddannelsesvidenskab), Lars Holm (Pædagogisk antropologi), Sanne Lorentzen (Pædagogisk psykologi), Mia Henriksen (Pædagogisk filosofi), Rasmus Langkilde Lillemose (Generel pædagogik), Pernille Møller Kjeldsen (Pædagogisk antropologi)

Faste observatører

Jeanette Magne (Masteruddannelse), Lucas Lundbye Cone (Uddannelsesvidenskab)

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Sissel Rendrup Johansen (studiechef), Søren Fransén (uddannelseskonsulent), Morten Jacobsen (VEST)

Administration

Pernille Munkebo Hussmann (ref.), Merete Justesen

Gæster: Simon Nørby (Pædagogisk psykologi), Andreas Simonsen Jakobsen (stud.suppleant)

Afbud: Charlotte Mathiassen (Pædagogisk psykologi), Susanne Bartram, Nicoline Scanholm (MALLL og Pædagogisk sociologi), Jonas Meldgaard Dreyø (Didaktikuddannelserne), Joachim Sloth Larsen (Uddannelsesvidenskab)

**Indledende - 5 min**

Godkendelse af dagsorden

Studieleder vil gerne informere om nedsættelse af arbejdsgruppe under punktet om arbejdsgrupper.

Herefter blev dagsordenen godkendt.

Instituteder, Claus Holm, deltager for at orientere om besparelser.

Konstitueret prodekan for uddannelse, Niels Lehmann, deltager for at informere om fremdriftsreform version II og ny evalueringspraksis.

**1. Meddelelser – 40 min.**

1a. Studieleder – 15 min.

- Nyt fra UUA og institutledelsen

I forbindelse med ansøgninger til universitetsledelsens strategiske pulje, har uddannelsesudvalget ARTS besluttet, at DPU skal være tovholder på to projekter; ét vedr. kollektiv vejledning, hvor Jeanette og Helle Merete Nordentoft vil være tovholdere, og ét vedr. udvikling af introforløb for nye studerende, som involverer uddannelsesvidenskab og pædagogisk sociologi og hvor henholdsvis Jonas og Anne er tovholdere.

De to projektforslag er indsendt til prodekan for uddannelse, som sender videre til godkendelse i universitetsledelsen.

1b. Studienævns formand

- Ingen indmeldte punkter

1c. Næstformand – 5 min.

- Orientering om studienævns-studerterrepræsentanternes møde vedr. den varslede uddannelsesreform

En del studerende har udtrykt bekymring for de varslede besparelser. Studienævns-studerterrepræsentanterne har sammen med DSR taget initiativ til at indkalde studerende til møde om besparelserne og deres forventede betydning for de studerende. Det er planen også at invitere uddannelseskoordinatorerne med til mødet.

1d. Arts Studier – 20 min.

- Digital eksamen
- Specialer

Digital eksamen: hele AU overgår til digital eksamen fra og med sommereksamen 2016. Indtil videre er specialerne undtaget. I det store hele fungerer systemet, som det skal, dog kan Digital eksamen kun håndtere én aflevering pr. fag.

Vedr. specialer: Indtil videre afleveres specialer fortsat i papirform, undtaget på Generel pædagogik, hvor specialer afleveres digitalt fra sommeren 2016.

I forretningsudvalget under studienævnet, har man allerede behandlet enkelte ansøgninger fra studerende, som har uploadet eksamensopgave efter fristen kl. 14. Dette har affødt spørgsmål og problemstillinger, eksempelvis i forhold til, hvad der betragtes som rettidig aflevering. Dette ønsker formanden at drøfte med rette instanser på AU.

Status på specialer:

Der var 40 afleveringer den 1. marts 2016 (ca. 35 studerende skriver videre på 2. prøveforsøg), ud af et par hundrede obligatorisk tilmeldte pr. 1. september. Der er ca. 100 studerende på DPU, som obligatorisk tilmeldes specialet i efteråret 2016, med aflevering 2. januar.

Specialefrister: studerende som skal skrive speciale i efteråret 2016 har afleveringsfrist den 2. januar 2016. Frist for ansøgning om vejleder er 1. maj. hurtigst muligt.

Studerende som skal skrive speciale i foråret 2017 har afleveringsfrist den 1. juni 2017. Frist for ansøgning om vejleder er 1. november.

Alle berørte studerende har modtaget en mail om specialer. En del studerende efterlyser en begrundelse for de ændrede vilkår – dette er i proces.

I forhold til vintereksamen 2016/2017 afventer man udmelding fra prodekanen for uddannelse, om hvorvidt eksaminerne afvikles i december 16.

Studieleder meldte dog ud, at - i det omfang det overhovedet er muligt – hun vil anbefale at eksaminer forsøges lagt før jul.

Formanden beder om en orientering desangående på det kommende studienævns-møde, og henleder samtidigt opmærksomheden på, at studienævnet tidligere har udtrykt sig positivt i forhold til at skabe bedre tid til specialeprocessen ved at henlægge eksaminer til december.

1e. VEST

- Ingen indmeldte punkter

## **2. Orienterings- /diskussionspunkter – 60 min.**

**2a.** Information om kommende besparelse på uddannelsesområdet/ved institutleder Claus Holm - 30 min.

Institutleder gjorde rede for baggrunden for besparelserne, og hvor stor udfordringen er. Situationen blev betegnet som alvorlig.

Den økonomiske situation er den, at basisbevillingerne er faldende, der pågår en reduktion af taxametersystemet, der er indført dimensionering på en række uddannelser, der er krav om konfrontationstimer etc.

Herudover har man på DPU en ubalance på 25.000 timer mellem faktiske og anvendte ressourcer til uddannelser.

Endvidere kan man imødesee en bøde som følge af fremdriftsreformen. Som følge heraf, skal DPU, i forhold til budgettet - på både uddannelses-og forskningsområdet - spare og/eller tjene flere penge frem mod 2019.

Frem mod 2019 får DPU kun færre ressourcer. Det betyder, at besparelserne ikke er gjort med de 25.000 timer.

Der er 4 pejlemærker for, hvilke håndtag der i første omgang kan skrues på i forhold til at spare timer:

1. færre timer til koordination
2. omlægning af individuel vejledning til andre typer af uddannelsesaktiviteter (kollektiv vejledning, workshops mv.)
3. holdstørrelser for valgfag og øvelseshold – forudsætningen for oprettelse af et undervisningsudbud vil fremover være, at der er minimum 25 tilmeldte studerende

4. censur, både intern og ekstern. Der opfordres til, at uddannelserne – i forhold til ekstern censur bevæger sig hen mod bekendtgørelsens minimumskrav om, at 1/3 af uddannelsen skal være med ekstern censur.

Herudover arbejdes på en ny model for timeallokering, som vil blive fremlagt på et medarbejdermøde i medio maj.

Processen er nu, at de 4 pejlemærker meldes ud på DPU og at Claus og Eva i fællesskab med afdelingsleder og uddannelseskoordinator for hver uddannelse præciserer hvordan besparelserne kan realiseres på den fagligt mest forsvarlige måde.

Instituleder anførte, at der skal være en vis solidaritet mellem de små og de store uddannelser. Særligt Pædagogisk psykologi og Uddannelsesvidenskab skal trække et større læs.

Det samlede resultat af tiltag og besparelser forventes fremlagt medio maj.

Formanden udtrykte ønske om, at studienævnet, som ansvarlig for kvalitetssikring af uddannelserne, i højere grad inddrages i den kommende proces.

Det blev anført, at de håndtag man agter at skrue på fordrer mere gennemgribende studieordningsrevisioner, hvilket ikke kan nås allerede fra efteråret 2016.

Instituleder forventer fuld implementering medio 2017, men understregede vigtigheden af, at uddannelserne ser på, hvilke besparelser der kan gennemføres allerede fra efteråret 2016, inden for de eksisterende studieordningers rammer.

#### **2b.** Kort status for nedsatte arbejdsgrupper under studienævnet – 5 min.

- Arbejdsgruppe vedr. *UV-EVA praksis*
- Arbejdsgruppe vedr. *Vejledning og feedback*

*Vejledning og feedback*: tages op under punkt 2C.

Studieleder ønsker at nedsætte en arbejdsgruppe, som i lyset af sparekravet, skal klarlægge, hvilke muligheder der er for streaming af undervisning og/eller brug af videolink?

Studieleder har været i kontakt med IT for at få afklaret, om faciliteterne overhovedet gør det muligt. Det viser sig at være forholdsvist ukompliceret at streame undervisning, mens faciliteterne i forhold til videolink ikke er optimale.

Joachim Sloth Larsen udtrykte interesse ved sidste studienævnsmøde. Herudover indgår også Jonas Lysgaard i arbejdsgruppen.

Formanden indskærper, at resultaterne af gruppens arbejde, skal drøftes grundigt i studienævnet.

#### **2c.** Oplæg fra *Vejledning og feedback*- arbejdsgruppen om gruppens fremtidige arbejde og kommissorium/ved Lars, Jonas, Joachim, Pernille – 15 min.

Der er ikke lykkedes for arbejdsgruppen at mødes siden sidste studienævnsmøde. Gruppen blev nedsat med det formål at revidere folderen 'Vejledning om vejledning'.

Da der nu er udsigt til, at brugen af individuel vejledning stærkt begrænses, er det spørgsmålet om det overhovedet giver mening at opretholde arbejdsgruppen.

Formanden tager initiativ til, at der formuleres et kommissorium vedr. andre vejledningsformer til næste studienævnsmøde.

#### **2d. Orientering om person-sagsbehandling i 2015 – 10 min.**

Studieadministrationen orienterer om den samlede mængde sager i 2015.

#### *Bilag*

Det blev anført, at det kunne være interessant at se antallet af sager i forhold til populationen på de enkelte uddannelser.

Der er tal, som springer i øjnene, bl.a. fristudsættelser for specialer og dispensation fra eksamensform på Uddannelsesvidenskab.

Det blev i den forbindelse præciseret, at der udelukkende bevilliges dispensation, når ansøger kan dokumentere usædvanlige forhold eller barsel.

Formanden kvitterede positivt for det materiale, der blev fremlagt. Der har ikke tidligere været skabt et samlet overblik.

Studieleder bemærker at den samlede sagsbehandlingsaktivitet er stor.

Administrationen tager til efterretning, at populationstørrelserne for de enkelte uddannelser bør fremgå af fremtidige oversigter.

### **3. Beslutningspunkter - 2 timer**

#### **3a. Behandling af efterårssemesterets undervisningsevaluering – 30 min.**

Studienævnet gennemgår fremsendte opsummeringsnotater fra uddannelsesnævnes behandling af undervisningsevalueringen for efteråret 2015.

#### *Bilag*

Skabelonen for opsummering af evaluering dannede grundlag for en diskussion af, hvad opsummeringerne skal kunne, og hvad studienævnet skal kunne bruge dem til. Opsummeringerne er interessant læsning, men samtidigt så overordnede, at det kun i begrænset omfang kan bruges til kvalitetssikring.

Studienævnet skal, som ansvarlig for kvalitetssikring af uddannelserne, forholde sig til evaluering af undervisningen, men det er primært i uddannelsesnævnene, at man skal blive klogere på de enkelte uddannelser og de mere dybdegående diskussioner

skal foregå. Studienævnet skal primært sikre sig, at evalueringen er gennemført systematisk.

Studienævnet ønsker ikke at skabe yderligere bureaukrati i forhold til det, der skal leveres til nævnet, men har tillid til, at evaluering og diskussioner foregår ude i fagmiljøerne.

Det blev foreslået, at de enkelte fagmiljøer kort beskriver de centrale problemstillinger og gør rede for, hvordan man vil arbejde videre med disse.

Nævnet kunne også lave enkelte nedslag og gå i dybden med enkelte udvalgte moduler.

Studienævnet tager evalueringer til efterretning og konstaterer, at de foregår systematisk ude på uddannelserne. Der skal arbejdes videre med formatet, som danner grundlag for studienævnets behandling.

### **3b. Evaluerings- og uddannelsespolitik på DPU/ved Christian – 30 min.**

#### *Bilag*

Med deltagelse af prodekan for uddannelse, Niels Lehmann.

Evalueringspraksis blev berørt på studienævnsmødet i februar. Prodekanen har siden på skrift beskrevet processen for den fremtidige undervisningsevaluering. Bilaget er en genskrivning af de tre Arts-institutters hidtidige praksis.

I forhold til institutionsakkreditering er følgende vigtigt:

1. Ledelsen er ansvarliggjort
2. Man gør det man siger man gør
3. Skriftlig dokumentation
4. Opfølgning
5. Fælles elektronisk evalueringsplatform

Det er besluttet, at der skal være 3 AU-spørgsmål i evalueringen. Det har været drøftet, hvordan laver man et sæt spørgsmål, som er rummeligt nok til, at det giver mening i fagmiljøerne og samtidigt er generelt nok til at kunne indgå i en spørgsmålsbank.

Formanden understreger vigtigheden af, at evalueringerne lykkes. Der har hidtil været for mange knaster i form af tekniske vanskeligheder og meget lave svarprocenter.

Der blev udtrykt kritik af den nye evalueringspraksis. Bl.a. blev det anført, at formuleringen omkring forventningsafstemning er formynderisk, idet forventningsafstemning er en selvfølge, og

modulkoordinatorer/modulansvarlige pålægges ekstra arbejdsopgaver, samtidigt med, at der tales om at afskaffe koordinering,

Midtvejsevalueringen er frivillig, hvorfor det ikke kan være et krav, at slutevalueringen skal forholde sig til, om der er fulgt op på aftaler indgået i forbindelse med midt-

vejsevalueringen.

Det er uklart, hvem der er overordnet ansvarlig; på én side står der, at det er afdelingsleder, på en anden, at det er uddannelsesnævnsformanden. På DPU er disse funktioner ikke sammenfaldende, det er problematisk, at det kun er de ordinære eksaminer, der indgår i evalueringen – ca. 20 % af de studerende gør brug af reeksamen.

Evalueringen af den nye praksis er planlagt til at foregå i efteråret 2016. Der vil blive arbejdet meget målrettet på, at få besvarelsesprocenten op.

Den nye evalueringspraksis blev vedtaget med følgende ændringer:

Formuleringen vedr. forventningsafstemning udgår.

Formuleringen om, at slutevalueringen skal forholde sig til midtvejsevalueringen (p. 2, pkt. 5) udgår, og det skrives ind, at proceduren evalueres i november.

I forhold til den kvantitative del af evalueringen skal det fremgå at der i denne forbindelse skal være en vurdering af datagrundlaget i form af en bortfaldsanalyse (svarprocent). Ligesom at det er afdelingsleder der er endelig ansvarlig i overensstemmelse med at ledelsen ansvarliggøres og kritikken fremført.

Endelig blev det besluttet, at den del af evalueringen som vedrører eksamenens forløb, herunder antal undervisningstilmeldte, antal eksamenstilmeldte og antal gennemførte eksaminer, gøres til en del af uddannelsesnævnenes behandling – den del påhviler dermed ikke modulansvarlig(e).

**3d.** Høring af AU-praksis i forbindelse med Studiefremdriftsreformen version II – 30 min.

### *Bilag*

Med deltagelse af prodekan for uddannelse, Niels Lehmann.

Udkast til Fremdriftsreform, version II er ikke sendt i høring, da der reelt ikke er tale om en høring. Beslutningerne træffes i universitetsledelsen, som dog gerne vil have kommentarer til udkastet.

Der lægges op til følgende fremdriftsregler for bachelorstuderende:

Den automatiske tilmelding til alle fag og prøver afskaffes, og bachelorstuderende kan fremadrettet afmelde såvel fag som prøve.

Bachelorstuderende skal bestå en førsteårsprøve med et omfang på 45 ECTS. Førsteårsprøven skal være bestået inden udgangen af første studieår efter studiestart, for at den studerende kan fortsætte uddannelsen.

Der lægges op til følgende fremdriftsregler for kandidatstuderende:

Den automatiske tilmelding til alle fag og prøver afskaffes, og kandidatstuderende kan fremadrettet afmelde såvel fag som prøver.

Studerende på kandidatuddannelserne skal bestå 45 ECTS pr. studieår.

Studerende indskrevet 1. september 2016 eller senere skal afslutte deres kandidatuddannelse inden for normeret tid + 1/2 år.

Uddannelsesudvalget laver en endelig indstilling til universitetsledelsen i slutningen af maj. Fremdriftsreformen, version II træder i kraft pr. 1. september 2016.

Der vil blive formuleret overgangsordninger for studerende optaget før september 2016.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

Et aktivitetskrav på 45 ECTS om året og en maksimal studietid på 2½ år, kan få som konsekvens, at studerende kun har ét prøveforsøg til specialet inden for den maksimale studietid,

De varslinger (på studieinaktivitet og maksimal studietid), der er indskrevet ligger meget sent i forhold til, hvornår vi normalt varsler studerende på Arts. Det er vigtigt at varsle de studerende FØR de rammer den maksimale studietid,

Kravet om 45 ECTS udfordrer strukturen på 3. semester, hvor der er valgfag a 10 ECTS.

Overordnet er studienævnet positiv overfor, at man går over til aktivitetskrav fremfor obligatorisk tilmelding. Nævnet ser dog problemstillinger i forhold til varslinger og maksimal studietid, og efterlyser derfor case-eksempler.

De studerende udtrykte sig ligeledes positivt i forhold til at vælge aktivitetskrav fremfor obligatorisk tilmelding, men udtrykte samtidigt skepsis i forhold til varsling og den maksimale studietid på 2 ½ år.

**3f.** Forslag om afskaffelse af intern prøve med to eksaminatorer/ved Eva Viala – 30 min.

### *Bilag*

Baggrunden for indstillingen er det sparekrav, som institutleder allerede har gjort rede for.

Studieleder lægger op til, at der evalueres efter to semestre.

Generelt var nævnet kritisk i forhold til interne eksaminer med gradueret bedømmelse. Interne eksaminer bør bedømmes bestået/ikke bestået.



Der lægges op til, at bestemmelserne vedr. intern censur træder i kraft allerede ved sommereksamen 2016, hvilket anses for problematisk, da nogle fagmiljøer allerede har planlagt og budgetteret med to bedømmere til interne eksaminer.

De studerende ønsker ikke at tiltræde indstillingen på mødet, da de er bekymrede for retssikkerheden, og endnu mere for forslagets syn på almindelig akademisk kvalitets sikring. I lyset af institutlederens udmelding under punkt 2a om ændring af censur for interne bedømmer, ønsker de studerende mere tid til at vende indstillingen med øvrige studerende, da de ikke forud for mødet var blevet oplyst om forslagets ufravigelige karakter.

Det blev anført, at man på de små uddannelser, let kommer i en situation, hvor samme studerende flere gange bliver bedømt af samme underviser. I den forbindelse blev det foreslået, at eksamensopgaver anonymiseres.

Studieleder foreslår, at der samles op på de erfaringer, man allerede har gjort sig med intern censur på de enkelte uddannelser og derudfra kvalificerer beslutningsoplægget.

Med henblik på at skabe den nødvendige tid til behandling og diskussion blandt de studerende blev det besluttet at punktet tages op igen til endelig drøftelse og beslutning på næste studienævnsmøde.

## **5. Eventuelt**

### **4. Lukket punkt – 15 min.**

Ansøgning om 4. og 5. eksamensforsøg – ansøgningen blev ikke imødekommet.