

Møde for Studienævnet ved DPU

Møde: Mandag den 27. juni 2016

Sted: AO11

Referat

Deltagere:

Medlemmer

Charlotte Mathiassen (Pædagogisk psykologi), Lars Holm (Pædagogisk antropologi), Frederik Pio (Generel pædagogik), Christian Chrstrup Kjeldsen (MALLL og Pædagogisk sociologi), Jonas Lysgaard (Uddannelsesvidenskab), Anne Marie Eggert Olsen (Pædagogisk filosofi), Sanne Lorentzen (Pædagogisk psykologi), Mia Henriksen (Pædagogisk filosofi), Rasmus Langkilde Lillemose (Generel pædagogik), Nicoline Scanholm (MALLL og Pædagogisk sociologi), Pernille Møller Kjeldsen (Pædagogisk antropologi)

Faste observatører

Jeanette Magne (Masteruddannelse), Joachim Sloth Larsen (Uddannelsesvidenskab),

Dato: 27. juni 2016

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Sissel Rendrup Johansen (studiechef), Dorte Puggaard (VEST)

Side 1/8

Administration

Merete Justesen, Pernille Munkebo Hussmann (ref.)

Gæster: Anne Smedegaard

Afbud:

Anna Karlskov Skyggebjerg (Didaktik uddannelserne), Jonas Meldgaard Dreyø (Didaktikuddannelserne), Lucas Lundbye Cone (Uddannelsesvidenskab), Rikke Rosager Sørensen (stud.suppleant), Søren Fransén (uddannelseskonsulent)

Indledende

Godkendelse af dagsorden

Punkt vedr. afdelingsledernes deltagelse i studienævnsseminaret den 17. august samt punkt vedr. studenteroplæg ved studiestart tages under Eventuelt. Herefter blev dagsordenen godkendt.

1. Meddelelser

1a. Studieleder

- Nyt fra Uddannelsesforum, Arts og institutledelsen

Institutionsakkreditering: AU er godt i gang med institutionsakkreditering, og studieleder har sammen med Claus Holm og Anna Karlskov Skyggebjerg i fællesskab med andre repræsentanter for Arts, stået på mål for Au's nye kvalitetspraksis og besvaret spørgsmål fra akkrediteringspanelet.

I august måned gennemføres audit trails med henblik på at give akkrediteringspanelet indsigt i, hvordan man arbejder med kvalitetssikring af uddannelser i praksis. Kandidatuddannelsen i Pædagogisk sociologi, samt uddannelsesvidenskab er udvalgt. Der blev spurgt til, om der skal udpeges studerende.

Uddannelseseftersyn: Arts har været igennem et uddannelseseftersyn. Dette arbejde er nu afsluttet med prodekan Niels Lehmanns notat 'Afslutning af uddannelseseftersyn på Arts' som resultat. Notatet giver anledning til en række spørgsmål, som vil blive diskuteret nærmere på studienævnsseminaret om studieordningsrevisioner den 17. august.

Fremdriftsreformen II: AU har truffet beslutninger som følge af fremdrift II, som strammer kravene til de studerende yderligere. Bl.a. vil kandidatstuderende, som ikke overholder den maksimale studietid, blive udmeldt, uanset antal beståede eksaminer med mindre de har opnået dispensation pga. udsædvanlige forhold (barsel, sygdom, mv.).

1b. Studienævns formand

- Nye studenterrepræsentanter fra 1. juli:

Dagens møde er det sidste for Rasmus og Mia, som stopper i studienævnet.

Stor tak til dem begge for deres indsats.

Rikke Rosager Sørensen tager over efter Mia, mens Andreas Simonsen Jakobsen tager over efter Rasmus.

- Status for ansøgere til DPU's kandidatuddannelser:

Sammen med materialet til studienævnsmødet er der denne gang medsendt en reduceret oversigt over ansøgere. Som lovet tidligere vil formanden tilse at materiale der sendes til studienævnsmedlemmerne reduceres i omfang, samt omarbejdes således at kun relevante data for DPU's uddannelser fremgår. Dette med henblik på at reducere arbejdsbelastningen og kompleksiteten.

1c. Næstformand

- Afrunding på næstformandskab:

Næstformanden takkede af. Der har det sidste halve år været en stærk gruppe af aktive studerende. Næstformanden opfordrer til, at man holder fast i kommunikation til de studerende som et vigtigt indsatsområde.

1d. Arts Studier

- Orientering om studiestartsprøve og førsteårsprøve for bacheloruddannelsen:

Studiechefen minder om, at studienævnet på mødet i august formelt skal godkende den førsteårsprøve, som BA i uddannelsesvidenskab indstiller. Kravet til førsteårsprøven skærpes, så prøven fremover skal bestås efter 1. studieår.

Herudover er det besluttet, at der skal være studiestartsprøve på alle AU bacheloruddannelser.

1e. VEST

- Ingen indmeldte meddelelser

2. Orienterings- /diskussionspunkter

2a. Kort status for nedsatte arbejdsgrupper under studienævnet

- Arbejdsgruppe vedr. *UV-EVA praksis* - arbejdsgruppen er nedlagt, se evt. punkt 3b.
- Arbejdsgruppe vedr. brugen af streaming og videolink i undervisning

Der har ikke siden sidst været mødeaktivitet i denne arbejdsgruppe, men gruppen mødes i efteråret.

Der kører et streamet undervisningsforløb på Pædagogisk filosofi – arbejdsgruppen kan eventuelt hente erfaringer her.

2b. Præsentation af det strategiske projekt Kollektiv Akademisk Vejledning (KAV)/ ved Anne Smedegaard

Projektet kører i efteråret, men opstartsseminar den 16./17. august.

Helle Nordentoft er leder af projektet, som har til formål at blive klogere på de muligheder der ligger i den kollektive vejledning.

Det er et fremdriftsprojekt, som dels har fokus på, om der kan findes en vejledningsform, som hjælper de studerende hurtigere igennem, dels på at instituttet skal spare timer på vejledning.

Der vil i forbindelse med projektet blive udarbejdet en Vejledning til vejledere, med forskellige forslag til, hvordan man kan strukturere et kollektivt vejledningsforløb. Folderen opdateres efterhånden som man opnår større erfaring.

Anne Smedegaards opgave i projektet er først og fremmest at følge de studerende, og samle op på deres erfaringer med den kollektive vejledning.

De studerende i studienævnet blev inviteret til at deltage i interview med Anne med henblik på at kvalificere de efterfølgende fokusgrupper blandt øvrige studerende.

Det foreslås, at Anne også mødes med en uddannelseskoordinatorer fra en mindre og en større uddannelse med henblik på gennemgang af timetalsmodellen, så rammerne for hvordan der kan arbejde med kollektiv vejledning på uddannelserne bliver klare.

2c. Inspiration til studiegruppfacilitering/ved Christian

VEST har udarbejdet et idekatalog i forhold til dannelsen af studiegrupper.

Formanden ønsker en drøftelse af, hvordan man kan have gavn af studiegrupefacilitering, og hvad der skal til, for at det lykkes.

Facilitering er et værktøj til, hvordan man får studiegrupperne til at fungere bedst muligt – når de er dannet.

Idekataloget er tænkt som inspiration til, hvordan man danner studiegrupperne – altså trinnet før facilitering.

Formanden spørger til, om idekataloget dækker behovet for inspiration til at danne studiegrupper?

Studieleder præciserer, at det som udgangspunkt er uddannelseskoordinators ansvar, at der dannes studiegrupper. Det er samtidig vigtigt at være opmærksom på, at de studerendes adgang til læsegrupper (Studiegrupper) indgår som et spørgsmål i evaluering af de studerendes studiemiljø. I forlængelse heraf bør studienævnet forholde sig til, om det er frivilligt for studerende at være i en studiegruppe? I hvor høj grad rimer studiegrupper på studiemiljø?

Kataloget kan inspirere og spille ind i diskussionen i uddannelsesnævnene i forhold til, hvordan man ønsker at danne grupperne.

Studievejledningen vil gerne observere dannelsen af studiegrupperne, så efterfølgende workshops om facilitering af studiegrupper kan tilpasses.

Opsamling: der er i nævnet bred enighed om, at kataloget er et udmærket og anvendeligt inspirationsmateriale. Afledt af drøftelserne vil formanden tage initiativ til en rammesat diskussion i studienævnet af, hvorledes didaktikken i relationen mellem frivillighed til deltagelse – eller ikke deltagelse i studiegrupper kan være ved DPU.

Bilag 2c: Idékatalog til studiegrupefacilitering

2d. Indledende drøftelse af spørgsmål til studiemiljøundersøgelsen 2017

Punktet vedr. fagligt fællesskab og interesse er et punkt, som generelt udløser røde flag på uddannelserne ved DPU og det har derfor været en centralt fokus i de årlige drøftelser af statuspakkerne. Det er i den forbindelse vist sig, at det er uklart, hvad de studerende reelt svarer på, når de skal tilkendegive om de føler sig som en del af et fagligt fællesskab eller ej. Hvad forstås der ved fagligt fællesskab? Der er derfor behov for en præcisering af spørgsmålet. Der blev også udtrykt bekymring i forhold til at kategorien dækker to forskellige dimensioner, som ikke nødvendigvis er sammenhængende (fagligt fællesskab og interesse).

Det foreslås, at antallet af spørgsmål reduceres, og at undersøgelsen så til gengæld gennemføres oftere (gennemføres hvert 3. år).

Der blev spurgt til, hvordan udkastet til spørgsmål skal diskuteres?

Studienævnet holder møde den 20. september – 4 dage efter tilbagemeldingsfristen den 16. september.

På den baggrund vedtages følgende proces: der nedsættes et mindre udvalg af studienævnsmedlemmer, som vurderer spørgeskemaet og giver feedback på det udsendte Excel-ark på vegne af studienævnet.

Udvalget består af Jonas, Joachim, Frederik, Andreas og Jeanette. Jeanette er tovholder og indkalder til møde.

Bilag 2d.a Sagsfremstilling til studienævn og uddannelsesfora

Bilag 2d.b Udkast til Spørgeskema SMU2017 - TIL studienævn og uddannelsesfora

3. Beslutningspunkter – 1 t og 25 min.

3a. Forslag til nyt kommissorium for arbejdsgruppen vedr. *Vejledning og feedback*/ ved Christian:

Arbejdsgruppens oprindelige opgave var at revidere folderen 'Vejledning om vejledning', som primært forholder sig til individuel vejledning. Da brugen af individuel vejledning begrænses betragteligt sættes denne revision på hold.

Til gengæld skal der udarbejdes en folder om kollektiv vejledning og feedback.

Formanden har skrevet et oplæg til nyt kommissorium for arbejdsgruppen. Her lægges op til, at man afventer resultater af KAV-projektet (se pkt. 2b). i forhold til den del, der omhandler kollektiv vejledning. Deadline er derfor udskudt til foråret 2017. Det foreslås, at det ændrede kommissorium giver anledning til at ændre sammensætningen af arbejdsgruppen fremover.

Er der overhovedet brug for fælles normer for kollektiv vejledning og feedback?

KAV-projektet vil munde ud i en form for idekatalog – primært henvendt til vejledere. Man kan senere diskutere i hvor høj grad, det kan/skal tilpasses den praksis, der allerede eksisterer i de enkelte fagmiljøer.

Det anføres, at der er behov for afgræsning af vejledningsbegrebet. I timetalsmodellen hører både øvelser, seminarer mv. under begrebet vejledning. Der skal være tydelig skelnen mellem undervisning og vejledning. Hvad er kollektiv vejledning på DPU og hvad er feedback på DPU?

Dobbelt reference: Er kollektiv vejledning en kategori, som henviser til timetalsmodellen, eller handler det om en vejledningsform?

Det foreslås, at Jeanette, som er tilknyttet KAV-projektet træder ind i arbejdsgruppen.

Beslutning: Lars træder ud af gruppen, Jeanette træder ind i gruppen, Jonas er tovholder – interesserede vil kunne træde ind i arbejdsgruppen senere i forløbet.

Arbejdsgruppen starter med at se på kommissoriet og denne sendes i mailhøring i studienævnet. Mens det strategiske forsøgsprojekt om kollektiv akademisk vejledning pågår i efteråret, vil arbejdsgruppens første fokus være feedback praksisser.

3b. Forslag til nedlæggelse af arbejdsgruppen vedr. undervisningsevaluering på DPU under nuværende kommissorium, samt indledende drøftelser til nyt kommissorium/ved Christian

Det besluttes, at gruppen nedlægges.

Der skal tages stilling til, om der skal nedsættes en ny arbejdsgruppe vedr. undervisningsevaluering med et nyt kommissorium.

Det er vigtigt, at studienævnet får samlet op på forårets undervisningsevaluering og melder samlet tilbage til de overordnet ansvarlige med forslag til forbedringer af den nye evalueringspraksis på Arts.

Beslutning: Der nedsættes ikke en ny arbejdsgruppe, men der afsættes tid til, på et kommende studienævnsmøde, at samle op på problemer i forbindelse med gennemførelsen af undervisningsevaluering, herunder tekniske vanskeligheder mv.

Formanden forpligter sig på at sætte evaluering på et kommende studienævnsmøde og afsætte tid til grundig diskussion.

Bilag 3a: Kommissorium for arbejdsgruppe vedr. Vejledning og feedback_CCK_20.06.16

3c. Årlig status

Studienævnet skal indstille handleplanerne til godkendelse hos studieleder senest 1. juli.

Der er stor spredning i, hvor meget hver uddannelse har gjort ud af at gøre rede for, hvordan man vil handle og følge op på de indikatorer, som er markeret med gule og røde flag.

Temaet i 2016 er fremdrift (herunder reeksamen og speciale).

Generelt har uddannelserne ikke specifikt forholdt sig til fremdriftstemaet, men idet de årlige statusrapporter viser, at alle uddannelser ved DPU generelt er udfordret af stort frafald og lav gennemførelse, er væsentlige problemstillinger knyttet til de studerendes fremdrift blevet behandlet som et centralt fokuspunkt i alle handleplanerne og der peges i den forbindelse på mange forskellige og interessante tiltag. .

Flere tiltag er imidlertid også blevet iværksat på tværs af instituttets uddannelser. Tiltaget vedr. relevansbeskrivelserne er fx et forsøg på at sikre et bedre match mellem de studerende og deres valg af uddannelse med henblik på netop at mindske frafald. Det er således en forventning, at uddannelserne gennem de ansøgernes relevansbeskrivelser bliver i stand til at optage mere motiverede studerende, som også forventes at

have en bedre fremdrift. De første evalueringer af fremdriften blandt de studerende på 2015 årgangen, som blev optaget på baggrund af en samlet vurdering af deres relevansbeskrivelse og deres karaktergennemsnit, er dog ikke entydige. På nogle uddannelser tyder det på, at det har bidraget til at øge de studerendes fremdrift markant, mens det på andre ikke har haft samme effekt. Der er dog mange forskellige forhold, som kan have betydning for dette, og det skal derfor undersøges yderligere, om de ressourcer, der anvendes på relevansbeskrivelser står mål med resultaterne.

De studerendes fremdrift vil samtidig også være et centralt fokuspunkt i de kommende studieordningsændringer, hvor uddannelsens opbygning, progressionen og sammenhængen mellem de forskellige fagmoduler og eksamensformer nøje skal overvejes, så uddannelsens bedst muligt understøtter et godt studieforløb og de studerendes fremdrift.

De uddannelser, som skal uddannelsesevalueres (Uddannelsesvidenskab), samt de uddannelser som skal indkaldes til dialogmøde grundet tre røde flag (Pædagogisk antropologi, Pædagogisk sociologi og Generel pædagogik) får godkendt deres handleplaner i forbindelse med dialogmøderne.

Gennemgangen af handleplanerne er et vigtigt led i AUs kvalitetspraksis og skal give fagmiljøerne og studienævnet mulighed for seriøst at arbejde med uddannelseskvalitet og uddannelsesudvikling. Der var i forlængelse heraf et ønske om, at rammerne for handleplanerne skal gøres tydeligere i forhold til hvad man skal svare på, og hvad det skal bruges til.

Formanden spørger, hvad man gør, hvis en handleplan ikke er tilstrækkeligt udfyldt, eksempelvis hvis en uddannelse ikke forholder sig til de indikatorer, de skal, eller til fremdriftstemaet. Studienævnet skal indstille handleplanerne til godkendelse hos studieleder – det fremgår dog ikke, hvad konsekvenserne er, hvis studienævnet vurderer at en handleplan ikke kan indstilles til godkendelse. Studienævnsformand og studieleder vil tage denne problemstilling op i uddannelsesforum Arts.

Studieleder lægger op til, at man i fremtiden nedsætter et udvalg, som gennemgår handleplanerne og kommer med et oplæg til mere overordnede diskussioner, som kan bidrage til at kvalificere nævnets drøftelser af tværgående problemstillinger og tiltag som kan sikre kvalitet på tværs af instituttets uddannelser. Studienævnet har netop som force, at der her kan kigges på tværs af uddannelserne.

Studienævnets gennemgang af handleplanerne har også til formål at klæde studieleder på – det er derfor vigtigt at godkendelsesprocessen forbedres til næste gang.

Formanden foreslår, at planerne indstilles til godkendelse. Herudover skal der indkaldes til et møde, hvor man lægger sig fast på en form, så processen bliver bedre næste gang.

Beslutning: Studienævnet beslutter at indstille handleplanerne til godkendelse hos studieleder i deres nuværende form.

Side 8/8

Bilag 3c.a: Handleplaner fra heltidsuddannelser

Bilag 3c.b: Indikatoroversigt for alle heltidsuddannelser

Bilag 3c.c: Opsamlende notat vedr. årlig status for heltidsuddannelser

Bilag 3c.d: Handleplaner for masteruddannelserne

Bilag 3c.e: Opsamlende notat vedr. årlig status for masteruddannelserne

3d. Valg af ny næstformand

De studerende er enige om at indstille Andreas til posten som næstformand. Andreas vælges enstemmigt til næstformand pr. 1. juli 2016.

4. Eventuelt

Skal afdelingslederne inviteres til studienævnseminaret den 17. august?

Studieleder og studienævnsformand ønsker nævnets holdning til, hvorvidt afdelingslederne, som ansvarlige for bemandning af uddannelserne, inviteres til studienævnseminaret den 17. august, hvor der sættes fokus på studieordningsrevisioner. De kan eventuelt inviteres som observatører.

Tanken med at afdelingslederne deltager er, at de er med til at fastsætte rammerne for udbud af uddannelserne – de skal ikke udfylde rammerne, det skal studienævnet. Studieleder anfører, at tanken med at invitere afdelingslederne også er at kvalificere arbejdet med studieordningerne, som bliver til i et samarbejde mellem dem, uddannelseskoordinatorer, uddannelsesnævn og studienævn.

Det blev fremført, at såfremt afdelingslederne deltager i uddannelsesnævns møderne på de respektive uddannelser, så er der ingen grund til, at de også deltager i SN-seminariet.

Nævnet beslutter, at afdelingslederne af princip ikke skal deltage i studienævns mødet.

Studiestart 2016:

Studieleder opfordrer til, at der findes en studerende, som kan holde oplæg ved studiestarten. Rasmus meldte sig til at holde oplæg i både Emdrup og Århus.