

Møde for Studienævnet ved DPU
Møde: onsdag den 26. oktober 2016
Sted: D120

Referat

Deltagere:

Medlemmer

Charlotte Mathiassen (Pædagogisk psykologi), Lars Holm (Pædagogisk antropologi og AEG), Anna Karlskov Skyggebjerg (Didaktik uddannelserne), Frederik Pio (Generel pædagogik), Christian Christrup Kjeldsen (MALLL og Pædagogisk sociologi), Anne-Marie Eggert Olsen (Pædagogisk filosofi), Sanne Lorentzen (Pædagogisk psykologi), Rikke Rosager Sørensen (Pædagogisk filosofi), Andreas Simonsen Jakobsen (Generel pædagogik),

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder) fra 14-16 , Sissel Rendrup Johansen (studiechef) fra 12-14, Søren Fransén (uddannelseskonsulent), Morten Jacobsen (VEST)

Dato: 28. oktober 2016

Side 1/8

Administration

Merete Justesen, Susanne Bartram (ref.)

Afbud: Anna Karlskov Skyggebjerg (Didaktik uddannelserne), Jonas Lysgaard (Uddannelsesvidenskab), Nicoline Scanholm (MALLL og Pædagogisk sociologi), Pernille Møller Kjeldsen (Pædagogisk antropologi), Jonas Meldgaard Dreyø (Didaktikuddannelserne), Jeanette Magne (Masteruddannelse), Joachim Sloth Larsen (Uddannelsesvidenskab), Lucas Lundbye Cone (Uddannelsesvidenskab)

Gæster: Jacob S. Nielsen (pæd.psyk.stud.)

Indledende

Godkendelse af dagsorden - dagsorden godkendes, men studieleders meddelelser flyttes til 'Pkt. 4 Eventuelt'.

1. Meddelelser

1a. Studieleder

- Se under 'Pkt. 4 Eventuelt'.

1b. Studienævns formand

- Ingen indmeldte punkter

1c. Næstformand

- Næstformanden orienterer om de kommende valg af studerende til både Uddannelsesnævn og Studienævn med tiltrædelse til 1. februar 2017. Valgudvalget på DPU har udarbejdet en beskrivelse med eksempler af proceduren for opstillingslister, samt proceduren for fordeling af opstillede valgte medlem-

mer, så klausulen om at der skal være repræsentanter fra alle uddannelser og campusser, overholdes.

1d. Arts Studier

- Det oplyses, at valgfagsudbuddet for F17 er godkendt ved mailhøring.

1e. VEST

- Ingen indmeldte punkter

2. Beslutningspunkter

2a. Forslag til nye principper i forbindelse med sagsbehandling

1)Retningslinjer for dispensation fra maksimal studietid for studerende indskrevet før 2015.

- Det indstilles at studerende uanset immatrikulations-år skal dokumentere usædvanlige forhold (i løbet af deres indskrivningsperiode – herunder også barsel) for at opnå dispensation fra maksimal studietid.

Forslaget godkendes.

2)Praksis vedr. dispensationer fra maksimal studietid tildelt før Fremdrift II

- I forbindelse med ikrafttrædelse af Fremdrift II på AU, skal der beregnes en maksimal studietid for alle studerende optaget før 1. september 2016, som registreres i det studieadministrative system. Den maksimale studietid beregnes efter overordnede AU-regler. Det indstilles, at tidligere individuelt tildelte dispensationer i forbindelse med maksimal studietid fortsat er gældende.

Forslaget godkendes.

2b. Fastsættelse af undervisnings- og eksamensperiode for S17, V17/18/ og S18 ved Sissel R. Johansen

Sissel indstiller, at studienævnet godkender tidligere vedtagne principper for eksamensplanlægning for eksamensperioderne S17, V17/18 og S18. Studienævnet tiltrådte følgende principper den 26. april 2016:

- Eksamen skal senest afholdes på de frister som Arts Studier har indstillet (svarende til de tidligere fælles frister)
- Der kan ikke være aflevering en fredag.

- Reeksamen afholdes i udgangspunktet tre uger efter bedømmelsesfristen (under hensyntagen til helligdage), hvis eksamen afholdes i løbet af semesteret. Ved prøver afholdt i perioden 1. december – 12. januar afholdes der dog fælles reeksamen i februar (som sædvanligt – reeksamen for afleveringer i december kan ikke nå at blive afholdt før alligevel).
- Det besluttet dertil, at de enkelte uddannelser (dvs. uddannelseskoordinator) har ansvaret for at melde eksamensdatoer ind til studieadministrationen i forbindelse med godkendelse af undervisningsplaner i uddannelsesnævne (hhv. december og juni).

Sissel omdeler forslag til eksamensperioder og -datoer for alle uddannelser, der afspejler ovenstående principper. I den forbindelse gør Sissel opmærksom på, at uddannelserne forpligter sig på at bedømme reksamensopgaver på 3 uger, såfremt de tilslutter sig datoerne for reeksamen i V17/18 (den 22. februar).

Forslaget godkendes.

2c. Specialeomfang på DPU og evt. ensretning på tværs af uddannelserne/ved Christian

Uddannelseseftersynet på Arts medførte blandt andet følgende beslutninger:

- *Mundtligt forsvar fjernes for alm. specialer*
- *Specialeomfang gennemgås og revideres eventuelt.*¹

Fremdriftsreformen fordrer, at kandidatspecialet er afleveret og bedømt inden udgangen af juni efter 22 måneders studietid. Studienævnet og uddannelsesnævne skal derfor sikre sig, at specialeomfanget gør det muligt både for de studerende at gennemføre, og gør det muligt for undervisere at bedømme på den kortere tid, der er til rådighed.

Den skærpede tidsramme og fjernelsen af det mundtlige forsvar giver sammen anledning til drøfte om specialeomfanget skal være det samme på tværs af uddannelserne, eller om der er fagspecifikke krav, der kan argumentere for differentiering.

- Studienævnet skal på baggrund af uddannelsesnævnenes drøftelser diskutere og beslutte, hvad der betragtes som et passende omfang på skriftlige specialer under den nye skærpede tidsramme (specialet skal afleveres 1. juni og være bedømt inden udgangen af juni).
- Studienævnet skal beslutte om:
 - 1) Der skal være ensartet specialeomfang for alle DPU-uddannelser

¹ (Notat om Uddannelseseftersyn: 5)

2) Det skal være op til den enkelte uddannelse at fastsætte specialeomfang

Side 4/8

Studienævnet har fået tilsendt oversigt over specialeomfang på DPU, IKK og IKS. Der er bred enighed om, at det er op til de enkelte uddannelser at fastsætte specialeomfang. Det vedtages dog, at alle uddannelser skal operere med et omfangsråderum, dvs. der skal angives et minimum og et maksimum.

Nævnsmedlemmerne fra pædagogisk filosofi stiller generelt spørgsmål til specialets status under de nye rammer. Det anfægtes, at tredje semester (både qua kravet om specialeforberedende aktiviteter + afslutning af eksaminer i december) skal inddrages for at gøre det muligt, at udarbejde et speciale i den akademiske form, som vi kender det pt., med aflevering 1. juni. Dette forhold ønskes særskilt diskuteret, og Anne-Marie og Rikke opfordres til at indsende sagsfremstilling til mødet den 24. november. Formanden gør i den sammenhæng opmærksom på, at det med ovenstående beslutning om uddannelsesbestemt specialeomfang, er åbnet op for et vist råderum for de enkelte uddannelser til at definere sammenhæng mellem meningsfuldt specialeomfang og tilrettelæggelsen af uddannelsens tredje semester.

Bilag 2c Sagsfremstilling specialeomfang på DPU

2d. Forslag til ny fælles tekst i DPU studieordningerne/ved Charlotte Mathiasen

Der ønskes en drøftelse af hvorvidt afsnittet *Vurderingskriterier og begrebsafklaring* fortsat skal medtages i DPU's studieordninger. Kriterierne er udviklet og godkendt af studienævnet i 2013, og anvendes til beskrivelse af de enkelte fags kvalifikationsbeskrivelse/læringsmål.

Forslagsstiller har som udgangspunkt den holdning, at der indenfor hvert fagområde skal være mulighed for at udforme disse vurderingskriterier og begrebsafklaringer, så de matcher det givne fagområde mest adækvat, således at der er større grad af selvbestemmelse af tolkningen/udfoldelsen af begreberne.

Studienævnet diskuterer forslaget og mener umiddelbart, at der fortsat skal være vurderingskriterier og en begrebsafklaring, der er fælles for DPU studieordningerne. Nævnet ønsker dog at diskutere, om ordlyden skal være en anden. Charlotte bedes fremsende et forslag til anden ordlyd til studienævnets behandling på mødet den 24. november.

2e. Forslag til procedure for valg af spørgsmål til undervisningsevaluering/ved Christian

Studienævnetsformanden stiller forslag om, at der på nævnets møder i henholdsvis maj og november måned, på baggrund af en forudgående diskussion af hvilke strategiske emner der skal belyses, vælges spørgsmål for evalueringen af det efterfølgende semester. Proceduren giver uddannelsesnævnene tid til en efterfølgende behandling i juni – september / december – februar.

Proceduren skal sikre, at studienævnet og efterfølgende uddannelsesnævnene få mulighed for en grundig drøftelse af hvilke spørgsmål der skal indgå i evalueringen af det kommende semester. Proceduren er med til at forbedre studienævnets mulighed for at træffe beslutninger på et oplyst grundlag samt evaluere på implementerede tiltags, ved i hvert semester at beslutte, hvilke strategiske områder der ønskes belyst og vælge spørgsmål, som kan hjælpe med at få dem belyst.

Forslaget godkendes.

2f. Godkendelse af uddannelsesudbud for F17

Studienævnet har fået tilsendt oversigter over planlagt uddannelsesudbud per uddannelse for F17 til godkendelse. Af oversigten fremgår kurser, planlagt undervisning og modulansvarlig/underviser. Behandling og godkendelse af undervisningsplaner sker i uddannelsesnævnene efter en skabelon udarbejdet af studienævnet. Deraf vil øvrige undervisningsaktiviteter og konfrontationstid fremgå.

Gennemgangen afstedkommer en diskussion af om det er muligt at koble lokalebehandling og budgetlægning bedre, for at reducere sagsgangen, og for at give studienævnet en endnu mere specifik oversigt over undervisningsaktiviteter og konfrontationstid. Formanden kigger på det.

Uddannelsesudbuddet godkendes.

2g. Forslag til mødeplan for studienævnets år 2017

Følgende mødeplan godkendes:

F17:

11. møde + konstituerende møde: onsdag den 25. januar 2017, kl. 12-16

Ekstraordinært møde til behandling af studieordninger: torsdag den 9. februar 2017, kl. 11-13

1. møde: mandag den 27. februar 2017, kl. 12-16

2. møde: onsdag den 29. marts 2017, kl. 12-16

3. møde: torsdag den 27. april 2017, 12-16

4. møde: tirsdag den 30. maj 2017, kl. 12-16

5. møde: mandag den 26. juni 2017, kl. 12-16 (bør overvejes ændret til 22. juni gr. Skolernes ferie)

E17:

- 6. møde: fredag den 25. august 2017, kl. 12-16
- 7. møde: mandag den 25. september 2017, kl. 12-16
- 8. møde: torsdag den 26. oktober 2017, kl. 12-16
- 9. møde: fredag den 24. november 2017, kl. 12-16
- 10. møde: mandag den 18. december 2017, kl. 12-16

3. Orienterings- og/ diskussionspunkter**3a. Eksamensudbud og det nye eksamensbudget/ved Anne-Marie Eggert Olsen**

Anne-Marie har udarbejdet en oversigt over eksamenstidsforbruget per studerende for et helt uddannelsesgennemløb for pædagogisk filosofi. Anne-Marie ønsker med udgangspunkt i oversigten at synliggøre og diskutere balancegangen mellem de krav til studieordninger der er i spil, og det snævre manøvrerum det efterlader uddannelserne med.

Følgende krav er identificeret:

1. Eksamensbekendtgørelsen (variation af prøveformer, krav om graduering og ekstern censur; se noter nedenfor)
2. Studienævnets beslutninger (ekstra bedømmer ved graderet bedømmelse og mundtlig eksamen)
3. Arbejdstidsaftalen (Særskilte aftaler for hhv. undervisning/forberedelse/vejledning og eksamination: eksamination indgår f.eks. ikke som del af forberedelse eller kollektiv vejledning)
4. Arbejds miljø (belastning ved løbende bedømmelse)
5. Pædagogik (forholdet mellem studium og eksamination; indvirkning på studieform)
6. Økonomi (forholdet mellem eksamensformer og sparekrav; smertetærskel)

Studieleder slår i den forbindelse fast, at uddannelserne har råderum til at fordele eksamensmidlerne mellem eksaminerne så længe det overordnede budget overholdes. Studieleder tilbyder sparringsmøder omkring eksamensbudgetterne og konkret problemløsning.

Vedr. kravet om 'specialeforberedende aktiviteter' understreges at det er op til uddannelserne at udvikle og argumentere for den valgte løsning.

Anne-Maries oversigt afstedkommer et generelt behov i nævnet for at diskutere spørgsmål om 1) sammenhæng mellem krav til eksamen og antallet af ECTS, 2) sammenhæng mellem ECTS og mængden af litteratur (tommelfingerregel: 1 ECTS 0=100

ns), 3) sammenhæng mellem primær og sekundærlitteratur, og 4) sammenhæng mellem ECTS og arbejdstidsbelastning.

Side 7/8

Dette ønskes diskuteret til et studienævnsmøde, og alle uddannelser skal udarbejde en tilsvarende oversigt som udgangspunkt for diskussionen.

3b. Kort status for nedsatte arbejdsgrupper under studienævnet

- Arbejdsgruppe vedr. brugen af streaming og videolink i undervisning

Eva orienterer, at der ikke er noget nyt på denne side af jul.

4. Eventuelt

a) Studieleder orienterer:

- D. 18. november og 28. november inviterer ARTS fakultetets censorformænd til møde i henholdsvis Aarhus og Emdrup. Formålet med mødet er at orientere censorformændene om ændringerne i rammerne for uddannelsesaktiviteterne på Arts. Prodekan for uddannelse, Niels Lehmann er afsender for invitationen. Så snart deltagerkredsen kendes for mødet i Emdrup får uddannelseskoordinatorerne besked, så de har mulighed for at deltage i mødet samt den efterfølgende middag, hvis de har lyst.
- Studieleder orienterer om, at der holdes dimensionsfest på begge campusser og at information om disse findes på studieportalen.
- Studieleder orienterer om, at praksissen med skriftlige prøver med en bedømmer og karakteren bestået/ikke-bestået skal evalueres. Studieleder indkalder derfor erfaringer fra uddannelseskoordinator/uddannelsesnævn med prøveformen så de kan danne baggrund for en beslutning i studienævnet d. 24 november. Deadline for at indsende erfaringer er d. 18. november. Studieleder vil på den baggrund lave en opsamling og indstilling til studienævnet.

b) Status på bortfald af mundtligt forsvar til speciale:

De studerende oplyser, at der er forvirring blandt de studerende om, hvornår det mundtlige forsvar til specialet frafalder. Status er:

Det mundtlige forsvar bortfalder den 1. september 2017. DOG med den undtagelse at studerende der er specialeskrivende i F17/tilmeldt speciale i F17 med aflevering 1. juni 2017 og som evt. gør brug af deres 2. og 3. eksamensforsøg, og derfor afleverer speciale efter 1. september 2017, fortsat kan gå til mundtlig eksamen.

¹ **Vurderingskriterier og begrebsforklaring**

Udfoldelse af 'videnskabeligt grundlag':

Den studerende skal have kompetence på et videnskabeligt grundlag inden for hvert modul efter dets gennemførelse. Det betyder, at den studerende i eksamenssammenhængen skal kunne give en besvarelse, der er kritisk, systematisk, teoretisk og empirisk funderet. Disse kriterier kan have forskellig vægt afhængigt af om modulet f.eks. primært har teoretisk eller empirisk fokus.

At besvarelsen er kritisk betyder, at den studerende behandler fagindholdet problematiserende og formulerer (nye) problemstillinger eller teser.

At besvarelsen er systematisk betyder, at den studerende redegør for sin metodes styrker og svagheder, anvender klart definerede begreber konsistent, argumenterer logisk og disponerer det faglige stof.

At besvarelsen er teoretisk funderet betyder, at den studerende inddrager relevant teori, der baserer sig på original-/primærlitteratur (evt. i oversættelse).

At besvarelsen er empirisk funderet betyder, at den studerende inddrager relevant empiri, der baserer sig på originalundersøgelser (eksisterende eller egen indsamlet).

Udfoldelse af de kompetencebegreber, der bruges i modulernes målbeskrivelser:

Demonstrere overblik og indsigt: vise kendskab til det samlede fagområde, som modulet omfatter (bredde), og kunne identificere væsentlige problemstillinger (dybde) inden for fagområdet.

Analysere: kunne identificere og differentiere elementer i et fagområde.

Vurdere: kunne begrunde kvaliteten af forskellige udsagn.

Diskutere: kunne sammenstille elementer i et teoretisk eller praktisk fagområde (syntetisere), vurdere dem i forhold til hinanden og perspektivere resultatet af vurderingen.

Formulere (f.eks. praksisproblemstillinger, undersøgelsesdesign eller løsningsforslag): kunne beskrive og begrunde hvordan problemstillinger inden for fagområdet kan behandles.

Formidle: kunne kommunikere fagligt til en bestemt målgruppe.

Gennemføre: kunne udføre i praksis og begrunde udførelsen (f.eks. en undersøgelse, en evaluering, en vejledning eller en uddannelsesplanlægning).