

Møde for Studienævnet ved DPU

Møde: fredag den 24. november 2017

Sted: Emdrup A011, Aarhus: 1483-523 (Nobelparken, Jens Chr. Skous vej 4)

Tidsrum: 12-16

UDKAST
referat

Deltagere:

Medlemmer

Charlotte Mathiassen (kl. 12-15) (Pædagogisk psykologi), Frederik Pio (Generel pædagogik), Anne-Marie Eggert Olsen (Pædagogisk filosofi), Lars Holm (Pædagogisk antropologi og AEG), Anne Larson (MALLL og Pædagogisk sociologi), Lisbeth Haastrup (undtaget kl. 13-15) (Didaktikuddannelserne), Sisse Due (Pædagogisk antropologi), Julie Tiedt (Generel pædagogik), Pernille Sommerfeldt Pedersen (kl. 12-15.30) (Pædagogisk psykologi), Marie Langy Jensen (Pædagogisk filosofi), Trine Bruun Algren Vestergaard (MALLL og Pædagogisk sociologi).

Dato: 27. november 2017

Faste observatører

Jeanette Magne (masteruddannelserne)

Side 1/9

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Sissel Rendrup Johansen (studiechef), Morten Jacobsen (VEST)

Administration: Stephan Reinemer (Arts Studier), Susanne Bartram (Arts Studier - ref.)

Gæster: Pernille M. Hussmann (Arts Studier), Pia Bramming (afdelingsleder), Troels Vendelbo Gadegaard, Isabel Axtmann (stud.suppl.), Ditte Skinnerup (stud.suppl.) Troels Vendelbo Gadegaard (kommende stud.rep. pæd.ant)

Afbud: Jonas Lysgaard (Uddannelsesvidenskab), Jens Kjær Riemer (Uddannelsesvidenskab), Søren Vilhelmsen (Didaktikuddannelserne), Merete Justesen (Arts Studier).

Indledende

Dagsorden godkendes. Grundet gæster til punkt 2.1 og 3.1 tilpasses dagsorden evt. løbende, hvis det viser sig nødvendigt.

Formanden har bedt Lars Holm om at være ordstyrer.

1. Meddelelser

1.1. Studienævnsformand

- Formanden orienterer om det afholdte valg til studienævn: der er bortfald af valg for didaktikuddannelserne, da kandidatopstillingslisterne ikke nåede frem. Valgreglerne gør det dog muligt ved lodtrækning at udpege et VIP-medlem til studienævnet. Dette

blev Lisbeth Haastrup. Det samme gør sig ikke gældende for studenterrepræsentanten. Formanden orienterer, at valget bør evalueres og evt. opmærksomhedspunkter sendes til Valgsekretariatet.

- Formanden følger op på studienævnets diskussion ved forrige møde den 26. oktober vedr. ph.d.-studerendes mulighed for at vejlede specialestuderende. Der er efter mødet opnået yderligere klarhed vedr. beslutningskompetence i sager som denne. Nedenstående erstatter og præciserer det nævnt er blevet orienteret om på mødet den 26. oktober. Studienævnet har ikke beslutningskompetence i ansøgninger fra uddannelser eller konkrete specialestuderende, der ønsker at gøre brug af ph.d.-studerende som specialevejledere. Specialevejledning er ikke en del af ph.d.-studerendes arbejdsopgaver, og uddannelser kan ikke lade ph.d.-studerende indgå i deres pulje af specialevejledere. Det er dog muligt for konkrete specialestuderende at søge dispensation fra reglen, og søge om en specifik ph.d.-studerende som vejleder hos studieleder (hvis ph.d.-studerende vil og det kan begrundes fagligt).

- Formanden orienterer om processen vedr. udarbejdelse af retningslinier for intern censur på DPU. På september-mødet blev det besluttet, at Anne-Marie og Jens skulle indarbejde nævnets kommentarer, og derefter sende udkastet videre til Sissel til gennemsyn i forhold til eksamenspraktiske hensyn. Derefter er det videresendt til Uddannelsesnævnenes formænd med opdrag om at behandle det i Uddannelsesnævnenes forud for studienævnets behandling den 18. december. Det bedes endvidere videresendt til studieleder.

1.2 Næstformand

- Status for studienævnsvalg på studentersiden: Julie orienterer at det fra studentersiden har været et godt valg med fuldt besætning af pladser til både uddannelsesnævn og studienævn. Didaktik undtaget. De studerende finder det problematisk, at der kan udpeges et VIP-medlem, men ikke en studenterrepræsentant, da dette betyder en skævvridning af beslutningsdygtige i studienævnet mellem VIP og studerende. Med konstitueringen af det nye nævn i januar, skal nævnet beslutte, hvordan dette vil håndteres. I første omgang er den studerende fast observatør.

- Næstformanden orienterer om at Ditte (stud.suppl.) er i færd med lave et årshjul for valg til uddannelse og studienævn. I den forbindelse er der ønske om, at de nyvalgte studienævnsmedlemmer deltager som gæster til december-mødet, hvor årshjulet gerne sås drøftet.

1.3 Studieleder

- Studieleder orienterer, at optag til studieåret 2018 igen finder sted på baggrund af relevansbeskrivelser. Der var i forbindelse med sidste års optag eksempler på plagiat af relevansbeskrivelser. I forlængelse deraf er det nu anført på relevante hjemmesider, at plagiat medfører annullering af ansøgning.

- Studieleder orienterer om *Åbent hus* 6.2 (Aarhus) og 8.2 (Emdrup). Studieleder har sammen med Birgitte Dam arbejdet på et nyt format: tidsrummet for arrangementet er udvidet, der opstilles flere boder i aulaen, der er flere korte samtidige oplæg på campus og ingen overordnede oplæg ved studieleder eller AU Optag. Dertil kommer

at Morten Jacobsen/VEST holder oplæg, der retter sig specifikt mod potentielle studerende med professionsbaggrund, og der vil være oplæg fra studerende vedr. studieliv og uddannelser på DPU. Dagen afsluttes med middag for de VIP og studerende, der har bidraget til arrangementet. Studienævnet opfordrer afslutningsvist studieleder til at placere det videre arbejde med at rekruttere VIP og stud. til arrangementet hos afdelingslederne, samt at placere uddannelsesnævnens evt. inddragelse i arbejdet hos afdelingsleder. Studieleder tager dette til efterretning.

- Studieleder orienterer, at der fra januar ansættes en ny uddannelseskonsulent, der får plads som tilforordnet/fast observatør i nævnet.

1.4 Arts Studier

- Sissel oplyser, at Stephan Reinemer overtager studienævnsbetjening fra den 29. november.

1.5 VEST

- Ingen meddelelser.

1.6 Meddelelser fra nævnsmedlemmer

- Ingen meddelelser.

2. Beslutningspunkter

2.1 Studieordningsarbejdet 2018: behandling af overordnet studiestruktur

Studienævnet skal genbehandle forslag til overordnet studiestruktur for Kandidatuddannelsen i Uddannelsesvidenskab.

Pia Bramming fremlægger i Jonas' sted udkast til overordnet studiestruktur.

Studienævnet kan ikke godkende det fremlagte forslag, da det fortsat på enkelte steder ikke lever op til de af studienævnets fastsatte retningslinjer. Det drejer sig om følgende:

- Modul 6B og 6C: omfang af synopsis skal tilrettes efter retningslinjer.
- Modul 6D: omfang af mundlig del af prøve skal tilrettes efter retningslinjer.
- Vedr. omfanget af mundtlige prøver på hele uddannelsen: studienævnet bemærker, at alt efter hvilket studieforløb de studerende vælger på tredje semester, er der ingen/næsten ingen (maks. 20 ECTS ved valg af specialisering + valg af valgfag med synopsiseksamen) mundtlig udprøvning på uddannelsen. Dette er problematisk ift. at der skal være en variation af prøveformer i studieordninger (mundtlig eksamen er én variation), og at der i kompetenceprofilen specifikt nævnes af mundtlig formidling er en færdighed der opnås gennem uddannelsen. Det beslutes, at der skal indgå en mundtlig prøve på et af de obligatoriske moduler. Samtidig gøres uddannelsen opmærksom på at brug af mundtlig eksamen på tredje semester (derunder antallet) nøje skal

overvejes af hensyn til specialeprocessen, og at det alternativt sikres at de er afholdt inden jul.

- Modul 2 og 4: da prøven er undervisningsdeltagelse (defineret ved fremmøde + aktiviteter undervejs), skal der sikres en omprøveform der muliggør at de studerende kan afslutte faget i samme semesters omprøveperiode. Dertil kommer at aktiviteterne skal beskrives i studieordningen så de kan indgå i den samlede bedømmelse.
- Studienævnet holder fast i at ikke både Modul 1 og 3 kan være med ekstern censur.

Studienævnet kommenterer blot afslutningsvist - alt efter hvilket studieforløb de studerende vælger på tredje semester - at studieordningen samlet indeholder prøver der bedømmes bestået/ikke-bestået varierende fra 20-40 ECTS. Uddannelserne er blevet pålagt at nærme sig maks. grænsen på 40 ECTS.

2.2 Forslag til eksamenperiode for V18/19 og S19 /ved Sissel

Studienævnet skal godkende forslag til plan for eksamensperioderne V18/19 og S19. Der er tale om den overordnede ramme for eksamensperiodens fastlæggelse (placering af skriftlige afleveringer + mundtlig eksamen). Sissel oplyser, at det fortsat er muligt at lave aftale om andre eksamensperioder som er tilpasset de enkelte undervisningsperioder. Disse aftales mellem afdelingsleder, modulkoordinator og administrationen. Studienævnet finder, at de konkrete eksamensforslag bør vendes i de enkelte uddannelsesnævn i forbindelse med godkendelse af undervisningsplanerne. Sissel går videre med dette ønske til processen.

Sissel gennemgår forslag til fælles afleveringsfrister, mundtlig eksamensperiode og retningslinjer der gælder for eksaminer på andre tidspunkter (aflevering fredag undgås, omprøven finder sted 7 uger efter aflevering).

Fremsendte forslag godkendes med følgende bemærkninger til eventuelle synopsis eksaminer på tredje semester: mundtlige eksaminer for 3. semesters fag i vinteren 2019 placeres i uge 1 og 2, i stedet for uge 3 og 4. Den skriftlige aflevering i forbindelse med synopsiseksamen placeres 20. december.

2.3 Behandling af undervisningsevaluering for foråret 2017

Studienævnet skal behandle undervisningsevaluering for foråret 2017 på baggrund af opsummerende notater fra uddannelsesnævne. Notaterne opridser hvilke evalueringsmetoder der er anvendt, hvilke fag der er evalueret, samt angiver evt. behov for videre tiltag som evalueringer giver anledning til.

Punktet udgår grundet tidsnød.

De studerende ønsker dog at få følgende taget til referat vedr. behandling af undervisningsevaluering, der nu frafalder for anden gang:

- De studerende noterer sig, at der under punktet 'handlingsanvisninger' flere steder intet står angivet.
- De studerende noterer sig, at der i enkelte opsummerende notater under punkter står anført 'ikke relevant' uden forklaring. En forklaring ville give god mening.
- De studerende mener, at de opsummerende notater fra uddannelsesnævnsformændene bør behandles i UN forud for indsendelse til SN.

2.4 Valg af spørgsmål til undervisningsevaluering for foråret 2018 på studienævniveau

Studienævnet skal vælge spørgsmål, som nævnet ønsker skal indgå i undervisningsevalueringen for foråret 2018.

Formandskabet stiller af hensyn til kontinuitet forslag om, at de samme strategiske emner og spørgsmål genvælges. Disse er:

Strategiske emner:

- semestersammenhæng
- studenterindsats
- adgang til relevant information i forbindelse med studiet

Spørgsmål:

1. Der var en god sammenhæng mellem dette kursus og andre kurser på studiet
2. Indhold og læringsmålene med kurset er relevante for mit studie.
3. Hvor mange timer har du typisk brugt på dette kursus/modul om ugen på forberedelse, inklusiv læsegruppe og opgaver.
4. Læringsmål og forventninger var klart formuleret.

Ad 1) Spørgsmålet blev i efteråret 2017 i forbindelse med undervisning på 1. semester erstattet med et spørgsmål om studiestart.

Anne Larson gør indsigelse mod spørgsmål 2 og 4, og anfægter deres validitet grundet deres formulering. Spørgsmålene er dobbelttydige/behandler to fænomener i hvert spørgsmål, som der ikke kan antages at være sammenfald med.

Studienævnet beslutter på den baggrund:

- De foreslåede temaer fastholdes.
- Der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af Anne og Eva, der genformulerer spørgsmålene.
- Forslagene behandles af studienævnet den 18. december.

2.5 Forslag til dato for studienævnsseminar og nedsættelse af arbejdsgruppe

Det forslås, at seminaret placeres den 29. januar, og at der nedsættes en arbejdsgruppe, der består af nuværende formand, studieleder og 1-3 studerende.

Datoen godkendes og nuværende og afgående medlemmer inviteres.

Arbejdsgruppen: Anne-Marie, Eva, Sisse, Ditte og evt. Jens (studienævnssekretær spørger). Eva indkalder til to korte arbejds møder i januar. Studienævnssekretæren sørger for at invitere til seminar snarest via Outlook.

3. Orienterings- og/ diskussionspunkter

3.1 Første drøftelse af udbud af valgfag og valgfagsprocessen på DPU/Arts Studier

Studienævnet kvitterer positivt for procesbeskrivelsen og forslag til relevante drøftelsespunkter vedr. udbud af fælles valgfag (derunder i udbud foråret), oprettelse af en fælles valgfagsdag og krav til kursusbeskrivelsen af valgfag.

Studienævnet beslutter efter drøftelse af notatet, at det ønsker at arbejde videre med et forslag til et tværgående og fælles udbud af valgfag.

Studieleder anfører at fordelingsprincipperne betyder, at der reelt ikke er særligt mange valgfag tilgængelige for de enkelte studerende. Studieleder spørger ind til om der interesse for at nogle uddannelser får mulighed for at udbyde flere fag alt efter popularitet. Der er i dette tilfælde tale om et bemandings spørgsmål.

Studienævnet beslutter at nedsætte en arbejdsgruppe der skal arbejde frem mod et forslag der kan implementeres til efteråret 2019. Følgende melder sig: Charlotte, Lars, Anne, Pernille M.H., Eva, Julie. Pernille M. Hussmann er tovholder og indkalder til første møde i januar.

Arbejdsgruppens mandat/opdrag er at undersøge og udarbejde et konkret forslag til fælles valgfagsdag, fælles valgfagsudbud, fælles valgfagsbeskrivelser, ensartet regulering af minimum og maksimum for valgfagspladser:

- Fælles valgfagsdag: det skal undersøges om og hvordan det kan lade sig gøre ift. den resterende undervisningstilrettelæggelse.
- Fælles valgfag: der sikrer reel lige adgang for alle studerende med fordelingsprincipper, der ikke stiller nogen bedre end andre. Fx er der fag der

er meget søgte, men pladser på disse fag vil iht fordelingsprincipperne tilfalde de studerende der går på uddannelsen. Der er pt. valgfag, som er populære OG som appellerer bredt til studerende. Fagene skal identificeres og kan være udgangspunktet for udviklingen af fag, der afspejler og appellerer til flere/alle fagligheder. I den sammenhæng efterspørges der data om hvorledes tilmeldingerne ville have set ud i E16 og E17, i fald alle studerende havde fået deres 1. prioritet (bemærk at valgene med stor sandsynlighed er påvirket af de studerendes reelle muligheder for at vælge hvad angår placering af undervisning + for dem gældende fordelingsprincip).

- Fælles valgfagsbeskrivelser: der skal udarbejdes forslag til skabelon, der tager højde for at fagene ikke er beskrevne i studieordningerne
- Hvis ovenstående åbning mod fælles udbud viser sig ikke at være mulig, skal der udarbejdes en anden praksis for uddannelsernes udbud af valgfag mod større udbud særligt på de mindre uddannelser, der sikrer at de studerende har reel mulighed for at søge mellem flere fag og opnå plads på en høj prioritet. Derunder særligt fokus på fordelingsprincipperne vedr. uddannelse over campus.

De studerende bemærker afslutningsvist, at de støtter op om valgfagsdag (hel dag), samt et større udbud af fælles valgfag (større reel valgmulighed). Dertil kommenteres at information vedr. muligheder for at tage valgfag på andre universiteter i ind- og udland savnes.

3.2 Henvendelsesstatistik for første halvår 2017 i studievejledningen/VEST

Morten Jacobsen (VEST) orienterer om henvendelser i studievejledningen, fordelt på uddannelse, type af og emne for henvendelse.

Der er en generel stigning i antallet af henvendelser. Det vurderes at være en blanding af, at der er en stigning i henvendelser fra 'Kommende studerende' (rekruttering) og at satsningen på kollektive arrangementer angiveligt har givet studievejledningen øget synlighed blandt de studerende. DPU-studerende tegner sig for 35 % af alle henvendelser på Arts.

'Information', 'Studiemæssige vanskeligheder' og 'Studieplanlægning' har en noget nær identisk fordeling som forrige forår, så det er svært at konkludere ret meget i forbindelse med eks. Fremdriftsreformer.

Der er et fald i henvendelser omkring 'AU systemer' og 'Regler og ansøgninger'. Det kan skyldes, at man finder support andre (og veldefinerede) steder og at Studieportalen (studerende.au.dk/arts) er blevet alment kendt som arnestedet for information om regelsæt etc..

Bortset fra et næsten 50% fald vedrørende 'Trivsel på studiet' (lille population), så ligger tallene nærmest identisk med forrige forår.

Studienævnet vil gerne tage imod tilbuddet om at få udarbejdet uddannelsesspecifikke rapporter over henvendelserne til uddannelsesnævnens orientering. Morten udarbejder og fremsender disse.

De studerende bemærker afslutningsvist, at de har eksempler på at nye beslutninger/viden som studienævnet orienteres om, samt beslutninger studienævnet har taget vedr. relevante forhold for studieforløb, er langt tid om at nå til studievejledningen, hvorfor der kan opstå fejlvejledninger. Studenterrepræsentanterne ønsker at vide om de kan bidrage med en evt. hurtigere formidling. De studerende orienteres om, at der hele tiden arbejdes på at holde sig opdateret.

3.3 Orientering om masterproces/ved Jeanette Magne

Jeanette Magne orienterer om det aktuelle arbejde vedr. udvikling af efter- og videreuddannelsesområdet på DPU foranlediget af vigende ansøgstal. Styregruppen arbejder på at besvare følgende:

1) En samlet strategi for efter- og videreuddannelsesområdet på DPU – i relation til institutionens øvrige aktiviteter samt øvrige nationale udbud på området.

2) Muligheden for sammenlægning af eksisterende masteruddannelser.

3) Muligheden for at skabe nye masteruddannelser i relation til for eksempel såvel ny forskning som behov for kompetenceudvikling på arbejdsmarkedet på masterniveau.

4) Muligheden for at udbyde efter- og videreuddannelse i kursusformat, herunder angivelse af mulige kursusudbud og samspil med masteruddannelserne.

Jeanette orienterer om forskellige igangværende aktiviteter, der skal hjælpe med at besvare ovenstående:

- Instituttets aftagerpanel drøftede masteruddannelserne på sit møde i november. Aftagerpanelet anbefalede blandt andet større fleksibilitet i tilrettelæggelsen i udbuddet af uddannelserne, samt en mere målrettet kommunikation om hvorfor masteruddannelserne er relevante.
- Instituttet har ligeledes afholdt fælles dag for masteruddannelsernes studiekoordinatorer. På mødet blev det fremtidige udbud blandt andet diskuteret, derunder om masteruddannelserne kan byde ind med andre kursusformater til EVU-området generelt.
- Jeanette oplyser, at hun har initieret en interviewundersøgelse blandt tidligere og nuværende studerende omhandlende hvordan de har fået kendskab til deres uddannelse, og hvordan dette har spillet ind på deres valg af uddannelse.

- I arbejdet inddrages en rapport fra 2009/2010 omhandlende masteruddannelserne på DPU, og de anbefalinger vedr. udvidet samarbejde på tværs af uddannelserne, derunder evt. sammenlægning, udbud af andre kurser fx sommerkurser, som retter sig mod andre kategorier af studerende end blot masterstuderende.
- Slutteligt orienterer Jeanette, at der også arbejdes på at afklare masteruddannelsernes organisatoriske ophæng på DPU, både hvad angår status i forhold til studienævn samt uddannelsesnævn, og i forhold til fortsat at sikre den fremtidige forskningsbaserede undervisning og bemanding.

Side 9/9

Studienævnet ser frem til yderligere drøftelser i januar.

4.Eventuelt

Studieleder og nævn ønsker afgående studienævnssekretær held og lykke med den videre færd og byder Stephan Reinemer velkommen som ny studienævnssekretær.

5. Lukket punkt