

Studienævnet ved DPU**Møde: Ordnet studienævnsmøde****Sted: Emdrup A011; 1483-523 Det Gule Rum****Tidsrum: 29. maj 2018 kl. 12.00 – 16.00****REFERAT**

Dato: 29. maj 2018

Side 1/8

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forp.) [AMEO], Anne Larson [AL], Frederik Pio [FP], Gritt Bykærholm Nielsen [GBN], Thomas Clausen [TC], Lisbeth Haastrup [LH], Jeanette Magne [JM], Marie Weller Ballentin (næstforp.) [MWB], Tine Sørensen [TS], Mette Pugflod Heinrich Iversen Madsen [MIM], Troels Vendelbo Gadegaard [TVG], Maiken Sissel Norup [MSN]

Suppleanter

Tina Andersen [TA], Ditte Marie Thomsen [DMT]

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder) [ESV], Sissel Rendrup Johansen (afsnitsleder) [SRJ], Morten Jacobsen (VEST) [MOJA], Ditte Krabbe (Uddannelseskonsulent) [DK], Merete Justesen (Arts Studier) [MEJU], Stephan Reinemer (Arts Studier - referent) [SR]

1. Godkendelse af dagsorden (5 min.)

AMEO meddelte, at nævnets næstformand er trådt tilbage og erstattes af MWB. MWB ønskes velkommen på posten. DMT er i samme proces indtrådt som suppleant for den nye studenterrepræsentant fra Uddannelsesvidenskab, Sara Nissan Wilson (fraværende). AMEO varetog ordstyrerposten.

2. Beslutningspunkter**a. Undervisningsevalueringer E17 (30 min.)**

Bilag:

Evalueringsnotater fra respektive Uddannelsesnævn

Evalueringsnotaterne blev fremlagt af de enkelte uddannelser. Notaterne er sammendrag af den drøftelse af undervisningsevaluering, der er foretaget i de respektive Uddannelsesnævn (UN). Sammendrag er fremsendt fra alle uddannelser, på nær didaktik og pæd. psyk, som er anmodet om at eftersende til behandling på næste Studienævnsmøde.

Studienævnet (SN) konstaterede, at alle uddannelsesnævne har behandlet evalueringerne. Det fremgår, at der har været studenterinddragelse under drøftelserne i UN, selvom det ikke er eksplicit af alle notaterne om studerende har været inddraget i sammenfatningen.

Under gennemgangen blev følgende temaer særligt nævnt:

- Evalueringerne giver et billede af generel god tilfredshed og højere svarprocent end tidligere.

- Et væsentlige tema i behandlingen af UV-evalueringen har været indkøring af nye studieordninger (pæd.ant.).
- Formatet med roterende studiegrupper fra pæd.ant. findes interessant fra flere sider.
- Det skaber ejerskab for evalueringsprocessen, når de studerende står for det afsluttende referat og indmelding af kvalitativ konklusion på baggrund af de kvantitative data (pæd. fil).
- På enkelte uddannelser er der drøftelse af, om den diverse uddannelsesmæssige baggrund for de nystartede studerende giver grund til særlig indsats. På Didaktik har man god erfaring med studiekredse til opkvalificering. Pæd. soc. har god effekt af at fokusere på praksiserfaringens styrke.
- På KA Uddannelsesvidenskab oplever studerende med BA i samme uddannelse gentagelser.
- Tiltag til fremdrift i specialeprocessen har vist sig stressende for nogle studerende (pæd. fil).
- Især på 1. semester ser man tilbagemeldinger om manglende feedback/vejledning. Det kan evt. tjene til grundlag for en fremtidig drøftelse i SN – jf arbejdsgruppen om vejledning.
- På de moduler, hvor der har været særlige og konkrete udfordringer, er der foretaget relevante tiltag til udbedring.
- På Master-området søger man aktivt at benytte evalueringen i den iværksatte modernisering af Master-uddannelserne.
- Masterområdet vil gerne i højere grad samkøre kvantitative data med kvalitative. Man har pilotprojekt med dette formål.

Studienævnet drøftede i samme forbindelse også indledende selve formatet for evalueringen. Under drøftelsen nævnedes:

- Man har været udfordret af en fejl ved oprettelsen af evalueringsmodulet, hvor man gav de forkerte studerende adgang til at besvare skemaet. Der er således uvedkommende og blandede svar for modulerne. DK, uddannelseskonsulent, tjekker om fejlen i fremtidige tilfælde kan udbedres.
- Det understreges, at evalueringsnotaterne er paritetisk samarbejde mellem VIP og stud. Det er ikke alle evalueringsnotater, der er påtegnet både studerende og VIP.
- Der er lavet PIXI-udgave af evalueringsinstruksen, som kan videresendes.
- TC anfører, at nuværende format passer godt til en kort fremlægelse i SN.
- ESV bemærkede, at studieleder vejledes af SNs konklusioner på baggrund af evalueringerne, og det er derfor formålstjenligt, at

SN forholder sig til evalueringerne samlet og projekterer fælleste-maer til kommende møder. Der savnes i de enkelte notater kon-kret beskrivelse af, hvilke tiltag der er foretaget på udfordrede områder/moduler.

Dato: 29. maj 2018

Side 3/8

Det blev besluttet at iværksætte en evaluering af evaluerings-processen med en erfaringsudveksling på kommende SN-møde i juni. AMEO konkluderede, at de gennemgående temaer videre-føres til senere drøftelse. Pædagogisk Psykologi og Didaktik mangler at indsende sammendrag af deres behandling af un-dervisningsevalueringer. Drøftelsen deraf flyttes til næste møde.

b. Format for godkendelse af UV-planer for E18 (30 min)

Bilag:

2.b - Sagsfremstilling til SN 29.5.18 Godkendelse af uv-udbud

Studienævnet besluttede i foråret 2017 at uddelegere behandlingen af un-dervisningsplanerne til Uddannelsesnævnene på de udbydende uddan-nelser.

På SN-møde i april 2018 blev forslag til et format for SNs opfølgning på behandlingen UN fremlagt og drøftet. På den baggrund har AMEO ud-færdiget nyt forslag til nævnets drøftelse.

I det aktuelle forslag til format foreslås, at man behandler UV-planerne enten fra et formelt tema til gensidig inspiration eller et indholdsmæssigt tema, dvs. fokuspunkter som spredning/sammenhæng, antal undervi-sere, specialeforberedelse, k-time-løsninger, litteratur etc.

Forslaget indeholder en simpel rotation i grupper med 1 vip og 1 stud mellem BA/KA-uddannelserne, og at masteruddannelserne fordeles med 1-2 til hver gruppe.

Under diskussionen blev følgende pointer nævnt:

- Der er enighed om, at man ikke ønsker at behandle alle de kon-krete UV-planer i nævnet
- Et format, hvor man tværlæser i en opponentordning, skønnes fra flere sider at være for omfangsrigt.
- Ved begge de nævnte formater vurderes, at man mister mulighe-den for at høste konkrete erfaringer fra en fælles diskussion til egen uddannelse.
- Det blev foreslået, at man udvælger en enkelt uddannelse, som får gennemlæst sine undervisningsplaner fra alle medlemmer.
- Det blev foreslået, at hver uddannelse indstiller eller får udpeget et enkelt modul til behandling i SN

- At man gerne vil drøfte UV-planer på metaniveau. En drøftelse som kan bæres ud i UN som baggrund for nye UV-planer.
- De studerende fremførte, at de grundlæggende gerne ser mest muligt behandlet i UN, som efterfølgende har mulighed for henlægge behandlingen til SNs hjælp med et særlig presserende emne.
- At det kan være vanskeligt at finde et fællestema, der berører alle uddannelserne.
- At det kunne være hensigtsmæssigt og frugtbart at knytte behandlingen af UV-planer til behandlingen af UV-evalueringerne.
- Proceduren har hidtil været således at SN formelt godkender liste over udbud for det kommende semester i starten af semesteret, og at de konkrete UV-planer behandles på et senere tidspunkt inden sommerferien, hvor det er vigtigt at de studerende kan orientere sig i godkendte UV-planer.

Under drøftelsen fremførtes det, at enkelte uddannelser endnu ikke har behandlet UV-planerne for E18 under den formodning, at disse ikke skulle godkendes i SN. Det blev fremført, at drøftelsen af format for SNs behandling kan udskydes, hvis der ikke er tale om en egentlig godkendelse, og at udviklingsprocessen måske kan startes i et underudvalg.

SN besluttede ikke at behandle UV-planer for E18 yderligere og bero på behandlinger og godkendelse af i UN.

Der nedsættes et arbejdsudvalg bestående af:

MWB, MIM, AL og TC.

AMEO og SR laver udkast til skema for indrapportering.

c. Forslag til undervisnings- og eksamensperioder 2019/2020 og 2020/2021

Bilag:

Forslag til undervisnings- og eksamensperioder 2019/20 og 2020/21

Forslaget er fremsendt fra Uddannelseschef Leo Normann Pedersen og er præsenteret for Uddannelsesforum ARTS.

Studienævnet drøftede forslaget. Der var enighed om, at det kan være nødvendigt at planlægge eksaminer uden for de foreslåede terminer for at sikre en optimal fremdrift og arbejdsbelastning for de studerende (fx på de uddannelser hvor undervisningen er tilrettelagt forskudt).

Enkelte moduler kan herudover have yderligere brug for at tilrettelægge undervisning i alle uger, særligt for efteråret og også uge 42 og 43.

Nævnet bemærkede, at en offentliggørelse af sådanne faste undervisnings- og eksamensperioder kan skabe udfordringer, når uddannelserne er nødsaget til at afvige.

Nævnet besluttede at betinge sin godkendelse af forslaget med, at hidtidige praksis og beføjelser kan fortsætte: Studieleder godkender afvigelser fra planen og studieadministrationen støtter op om ønsker om afvigelse fra planen. Det besluttes, at ovenstående noteres til Leo Normann Pedersen med ønske om tydelig kommunikation på hjemmesiden om, at der kan forekomme lokale afvigelser.

3. Drøftelsespunkter – til orientering og diskussion

a. Orientering om arbejdet med undersøgelse af vejledning (10 min.)

Punktet indgik i meddelelser fra medlemmer.

b. Lokaler og tidspunkter i UV-planer (30 min.)

Studienævnet aftalte på seneste SN-møde i april 2018 at drøfte kravet om, at der ikke indgår tidspunkter og lokaler i undervisningsplanerne.

GBN præsenterede problematikken.

Sagen drejer sig om, at UV-planernes informationsindhold er reduceret i forhold til tidligere. Tidligere kunne datoer, tidspunkter, beskrivelse af eksamensformer, lokaler, afleveringsdatoer fremgå af planerne.

Det betød, at informationen var samlet et enkelt sted. For en underviser, der er en del af en større kollegie af undervisere på samme modul, er der dermed mulighed for at finde informationen et samlet sted.

Der opleves nu en større forvirring blandt underviserne, der ikke benytter systemerne så ofte og dermed skal bruge unødigt tid på at fremsøge oplysningerne. GBNs bemærkninger blev sekunderet af flere af de tilstedeværende VIP-medlemmer.

SRJ, afdelingsleder ARTS Studier, fortalte at studieportalen og timeplaner har givet nye muligheder. Informationerne tilgår de studerende i skemaform på håndholdte devices og opdateres ved ændringer. Det vil skabe forvirring, hvis der er angivet andre oplysninger i UV-planen. Ved eksamen vil det være studieordningen og information fra eksamensadministrationen der er gældende, mens UV-planernes oplysninger ved diskrepans vil kunne tjene som grundlag for en klagesag.

ESV, studieleder, opfordrede til, at man tager de studerendes vinkel.

Fra de studerende blev fremført, at princippet om en fælles digital oplysningsplatform er godt, men at der i praksis opleves udfordringer med opdatering af Timeplaner som betyder, at det er i kommunikation med underviser på Black Board evt. ændringer udbredes. De studerende vil bakke op om en mere omfattende UV-plan suppleret af ændringer på Black Board.

SRJ bemærkede, at hun har noteret sig bemærkningerne og medgav, at man ikke er i mål med den digitale platform endnu. SRJ indgår meget gerne indgår i en løsningsorienteret proces. Fra administrationens side beder man dog SN bemærke, at administrationen er underlagt stadige effektiviseringskrav og besparelser, som blandt andet løses ved digitalisering.

4. Meddelelser (30 min.)

a. Studienævnetsformand

AMEO fortalte, at Databeskyttelsesforordningen (persondataforordningen) har givet formanden anledning til at anmode om information af ansatte undervisere og vejledere. For studerende betyder den nye lovgivning, at de nu alene modtager e-post på deres AU-mail og opfordres til også at sende fra denne.

Der er i VIP-klubben taget initiativ til møde om forskningsbaseret undervisning. Formanden har anmodet om, at de studerende på et senere tidspunkt kobles på drøftelsen.

b. Næstformand

Ingen bemærkninger

c. Studieleder

ESV fortalte at alle studerende i nævnet er inviteret til inspirations-workshop i forbindelse med projekt om Campusudvikling d. 12. juni 2018. Udover studerende fra DPU er der også inviteret studerende fra en række andre uddannelsesinstitutioner og erhvervslivet. Undervisere inviteres gennem afdelingsleder.

De studerende opfordres til at indstille et medlem til Campusudviklingsgruppen som erstatning for Jens Rimer.

Der er bekendtgørelseskrav om, at problemformuleringen ved 2. og 3. prøveforsøg på specialet skal omformuleres. Det har i Uddannelsesforum ARTS været diskuteret, hvordan dette krav forvaltes. ESV foreslog at SN på kommende møde drøfter DPUs praksis.

d. Arts Studier

Det går godt med eksamen og undervisningsplanlægningen. Der går en del tid med at underordne sig Persondataforordningen.

Studerende opfordres til at gøre sig bekendt med ny praksis om kun at anvende AU-mail.

Studieadministrationen bistår gerne studieleder ift. vejledning af underviserne om den nye forordning.

e. VEST

- Henvendelsesrapport for studievejledningerne på AU
Hele AU 2017 har samlet set haft 29.507 henvendelser, mens der i Vejledningscenter AU (den centrale vejledning på AU) var 17.929 registrerede henvendelser.

DPU (både Emdrup og Aarhus) ligger på 4.363 af de 13.726 henvendelser på ARTS, hvilket er ca. 32% af alle henvendelser på ARTS. DPU udgør ca. 26% af det samlede antal af studerende på ARTS.

Emner om 'Optagelse og studievalg' og 'regler og ansøgninger' er topscorerne.

Bemærkelsesværdigt er det, at det er telefoniske henvendelser der er foretrukket henvendelsesform på DPU – 49% mod hele ARTS: 26% (mail på ARTS: 55% - DPU: 34% - Fremmøde rammer nogenlunde ARTS-niveau).

Der er lavet 62 arrangementer med kontakt til ca. 2814 kommende eller nuværende studerende. Fokus på kollektive vejledninger har givet flere henvendelser – i alt 420 flere i 2017 (2016: 3.943 henvendelser).

Link til henvendelses-rapport for AU og fakulteterne:

http://medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.medarbejdere.au.dk/Institutter/AU_studieadministration/AU_Studier/Vejledningsbaandet/VEST_a__rsrapport_2017_inkl._bilag.pdf

- Ny struktur i studievejledningen
Studievejledningen på DPU omlægges, når det drejer sig om vejledningsopgaven i VEST, sådan at studievejledningen går fra 12 til 7 studenterstudievejledere – 3 i Aarhus (tidligere 4) og 4 i Emdrup (tidligere 8).
Der er tilgang af en fuldtids-AC, som sidder i Aarhus og samarbejder med Lise og Morten i Emdrup: Maria Solhøj Madsen fra ARTS Karriere. Maria er dedikeret til DPU-studerende/-opgaver.
- Persondataforordningen rammer også studievejledningen i deres besvarelse af henvendelse. Derfor er der kommet ny mailpolitik i studievejledningen (og studiecenteret):
 - Al kommunikation til studerende skal ske til deres AU-mailadresse.

- Funktionspostkasser sættes op med autosvar. Henvendelser fra privat mail besvares med standardsvar med advisering om, at der er sendt mail med svar til AU-mailen.
- Studerende skal opfordres til at anvende deres AU-mail-adresse, når de henvender sig til studievejledningen/studiecenteret på Arts.
- Kommunikation med kommende eller tidligere studerende kan stadig foregå via privat e-mail.
- Svar må ikke indeholde følsomme eller fortrolige personoplysninger, og må ikke indeholde den modtagne mails tekst

f. Meddelelser fra nævnsmedlemmer

AL fortalte, at arbejdsgruppen om vejledning arbejder på et design, der indeholder to spor, et kvantitativt som kigger på informationer fra studieledertal, og et kvalitativt der gennem fokusgruppeinterview med studerende og undervisere skal oplyse hvordan vejledningsopgaven løses på de enkelte uddannelser.

5. Eventuelt

Ingen emner at drøfte

6. Lukkede punkter (15 - 30 min. pr. sag)

Studienævnet behandlede dispensationsansøgninger