

Studienævnet ved DPU

Møde: Ordinært studienævnsmøde

Sted: Emdrup A011, Aarhus 1483-523 Det Gule Rum

Tidsrum: 18. december 2018 kl. 12.30 – 16.00

REFERAT

Dato: 18. december 2018

Side 1/9

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forp.), Anne Larson, Charlotte Matthiassen, Gritt Bykærholm Nielsen (mødeleder), Lisbeth Haastrup, Jonas Andreasen Lysgaard, Marie Weller Ballentin (næstforp.), Mette Pugflod Heinrich Iversen Madsen, Maiken Sissel Norup, Sara Wilson Nissan

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Maria Solhøj Madsen (VEST), Ditte Krabbe (uddannelseskonsulent), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Stephan Reinemer (Arts Studier – ref.).

Gæster

Christian Christrup Kjeldsen, afdelingsleder Pædagogisk Sociologi, Emil Nielsen, tiltrædende studentrepræsentant

1. Godkendelse af dagsorden

Anne-Marie Eggert Olsen bød som forperson velkommen, særligt til Emil Nielsen som er tiltrædende studentrepræsentant fra Pædagogisk Sociologi. Mødeleder var Gritt Bykærholm Nielsen.

2. Beslutningspunkter

a. Studieledertal

Studienævnet drøftede studieledertal efter kort fremlæggelse fra uddannelseskonsulent Ditte Krabbe. Der blev ved mødet, som varslet, uddelt revideret skriftlig præsentation, hvor læsevejledning var opdateret og der var ændret opsætning af siden om studiefremdrift.

Ditte Krabbe fremhævede, at der er positiv udvikling i studiefremdriften, og at der ses forskelle mellem Aarhus og Emdrup. Nævnet blev også bedt bemærke en difference i karaktergennemsnittet kønnene i mellem.

Data bag studieledertallene kan udfærdiges på uddannelsesniveau, hvis uddannelserne ønsker det for videre behandling i Uddannelsesnævnene. Flere uddannelser gav på mødet udtryk for at det var relevant. Omvendt blev det nævnt, at de data der kommer på uddannelsesniveau til foråret, kan samkøres til en tværgående sammenligning for drøftelse i studienævnet.

Ditte Krabbe fortalte videre, at hun i foråret havde trukket tal for barsel/orlov. På det tidspunkt var det omkring 25 studerende der var fraværende, og dermed kan afklare ca. halvdelen af de studerende der har taget 0 ECTS.

Under drøftelsen blev flere forhold drøftet:

Der var enighed om at uddannelseskonsulentens fremstilling at tallene var god og meningsgivende.

Studieledertallene giver en god statusopdatering på DPUs tilstand, men vi skal være forsigtige med at handle alene på denne baggrund. De aktuelle tal fortæller en god historie om at DPU lykkes med flere af de iværksatte tiltag, og nævnets behandling bærer præg af at man nu ser mere på mulighederne i tallene end tidligere.

Der var et gennemgående ønske om også at se nærmere på tendenser på uddannelsesniveau, herunder få isoleret tallene på årgangsniveau. Tallene kan i øvrigt tjene som grundlag for en videre drøftelse af tværcampielle forskelle, men det vil være en god ting med et yderligere forarbejde som eksempelvis simplificerer eventuelle forskelle.

Det blev nævnt, at hvad angår karaktergennemsnittet, så er det en strukturel tendens på tværs af de danske universiteter at karaktergennemsnittet generelt er højtliggende.

Der var opmærksomhed på at der var forskelle mellem tal hvor der kunne forventes overensstemmelse. Det blev forklaret ved at data trækkes forskelligt tabellerne imellem. Der kan for eksempel variere om der indgår studerende alene i normeret forløb eller også forsinkede studerende.

Det blev drøftet om der kan foretages samkøring af data fra studieledertallene og de studerendes optagelsesgrundlag. Hertil blev det bemærket, at samkørsler af datasæt principielt er problematiske og skal bruges med meget stor forsigtighed.

Studieleder Eva Viala bemærkede, at tallene først og fremmest skal ses som indikatorer. De kan derfor ikke stå alene som grundlag for tiltag. Til det formål kan data for de enkelte uddannelser kombineret med en viden om uddannelserne selv har om deres uddannelser i højere grad bidrage til konkrete beslutninger om tiltag. Hvad angår karaktergennemsnittet kunne det være et emne for drøftelse på de enkelte uddannelser. Det har det været på masteruddannelserne.

Studieleder nævnte, at det er meningen, at tallene skal tjene til at vække nysgerrighed og til at lade sig inspirere af andre uddannelsers løsninger.

Studienævnets forperson Anne-Marie Eggert Olsen fremhævede den gode udvikling i fremdriften, hvor der også skal tages forbehold for studerende med udskudt studiestart på grund af sygdom, barsel o. lign. Yderligere skal man være opmærksom på, at man i forbindelse med interviews med forsinkede studerende er blevet klar over at der også er udvortes årsager til at studerende kommer skævt ind i studiestarten og ikke følger den normerede fremdrift.

Forpersonen opfordrede slutteligt til videre drøftelse på det kommende SN-seminar.

b. Studieordningsændringer

Ved seneste SN-møde 23. november 2018 drøftede SN i anden anledning harmonisering af bedømmelsesformen for valgfag på Uddannelsesvidenskab med de øvrige uddannelser ved DPU.

Uddannelsesnævn for Uddannelsesvidenskab har siden drøftet sagen, og fremlagde ved UN-forperson Jonas Andreasen Lysgaard UNs holdning. I UN havde man drøftet at der er to problemer ved at ændre indeværende studieordning på nuværende tidspunkt:

- At man gerne vil bevare 20 ECTS praktikmulighed, hvis der ændres til graduerede ECTS vil man få en konflikt med minimumskravet for graduerede ECTS i studieordningen.
- At der fra studieadministrationen er udmeldt, at det ikke er muligt at ændre bedømmelsesformen nu.

Umiddelbart er UN således ikke interesseret i en studieordningsændring i utide, men vil meget gerne medvirke til at finde en god løsning.

Studieleder oplyste, at det vil være muligt at ændre bedømmelsesformen i samarbejde med prodekanen uden at skulle lave en helt ny studieordning. Der er tale om en skønsmæssig vurdering for hvert enkelt ændringsforslag.

Studienævnet besluttede, at stille studieordningsændringerne for Uddannelsesvidenskab i bero, særligt på baggrund af de nævnte udfordringer med minimumskravet til graduerede ECTS. Nævnet henstiller dog fortsat til at Uddannelsesvidenskab arbejder hen mod en harmonisering af bedømmelsesformen for valgfag.

3. Drøftelsepunkter – til orientering og diskussion

a. SN-seminar 2019

Studienævnet drøftede udkast til program for studienævnsseminaret med særligt fokus på relevante tematikker der kan indgå i eftermiddagens program.

Fra studentersiden blev bemærket at emnevalget skal afspejle at de tiltrædende studentermedlemmer for fleres vedkommende er ganske nye i universitetssammenhæng. Emnet skal således ikke fordre indgående indsigt.

Det nævnes at et mulig emne kunne være to-campusstrukturen, og de udfordringer og muligheder det giver for samarbejde. Herunder en drøftelse af om der er fordomme om den fysiske adskillelse der kan opklares. Det blev nævnt at en sådan drøftelse kræver et skriftligt oplæg der kan samle og italesætte de forskelle der menes at være mellem de to campi.

Feedback-tematikken og udviklingsideer for formater for feedback nævntes også. Med den tilføjelse at fraværet af feedback også giver underviser/vejleder færre muligheder for at få tilbagemeldinger på egen undervisning.

Campusudvikling er et tema hvor der sker rigtigt meget lige nu, men det vurderes ikke at SN-seminaret er det rigtige forum, hvor der også vil være deltagelse fra Aarhus med begrænset interessantskab.

Planlægningsgruppen tog kommentarerne med i den videre planlægning af SN-seminaret.

b. Uddannelsesevalueringer 2018

Studienævnet drøftede uddannelsesevalueringer for Kandidatuddannelserne i Pædagogisk Sociologi, Pædagogisk Antropologi og Anthropology of Education and Globalisation.

Uddannelsesevalueringen af Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Sociologi blev præsenteret af Afdelingsleder Christian Christrup Kjeldsen:

- Evalueringsprocessen har været styret af den overordnede politik for kvalitetssikring, med en minutiøs overholdelse for at komme hele vejen rundt om fordringerne.
- Uddannelsesevalueringen er baseret på data, som er tæt knyttet til den forrige studieordning for uddannelsen. Tidsmæssigt var man således på forkant, men manglede data for den nye studieordninger og de tiltag den var udtryk for.
- Det har været vigtigt for uddannelsen at give et retvisende billede, hvor svagheder også er blevet fremdraget.

- Der er lavet analyse på de indleverede specialetemaer (titler) som afslørede en korrespondens mellem det tema, de studerende vælger at skrive om, og den pædagogiske sociologiske kerneområder. Den positive konklusion er derfor at man fik svar på nogle uafklarede spørgsmål. Nemlig at de studerende følger fagfeltet og holder sig fornuftigt ”inden for skiven”.
- For overgangen til arbejdsmarkedet tager man tiltag i anvendelse med baggrund i valgfaget ”Virksomhedsprojekt” og opstart af en database til inspiration for videre beskæftigelse. Det bemærkes, at datapakkernes målinger på beskæftigelsesparametre er ikke realistiske, og dermed demotiverende.
- Med den nye studieordning mindskedes muligheder for at få valgfag i udlandet (færre valgfri ECTS), som tidligere har været meget brugt på uddannelsen.

Konklusionen fra de eksterne eksperter var, at det ser ud til at være en solid uddannelse hvor man lykkes med mange tiltag og at man skal passe på ikke at foretage for store ændringer.

Internt på uddannelsen har det været en givende proces, som man dog godt kunne have været foruden i dette vadedsted mellem studieordninger.

Uddannelsesevalueringen af Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Antropologi og Anthropology of Education and Globalisation blev præsenteret af studienævnrepræsentant fra Pædagogisk Antropologi Gritt Bykærholm Nielsen:

- Som for Pædagogisk Sociologi var det tilfældet, at man havde en ny studieordning som ikke havde haft fuldt gennemløb, dermed pegede datapakkerne tilbage på problemstillinger knyttet til en tidligere studieordning. Således var timingen en udfordring.
- Både datapakker, evalueringsrapporten og evalueringsmødet har blotlagt at der er tale om to velfungerende uddannelser.
- Man iværksatte en mindre undersøgelse på baggrund af en formodning om større frafald på første årgang af den nye studieordning, som kunne tilbagevise at der var tale om et større problem. For AEG fokuseredes på beskæftigelse, fordi der ikke findes færdige data for de mange udenlandske studerende på uddannelsen. Det var vanskeligt at få gode tal, men det man fik tydede på at en del kandidater blev i Danmark og flertallet fik beskæftigelse.

Konklusion på evalueringsmødet var at man med Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Antropologi og Anthropology of Education and Globalisation har to forskellige uddannelser som kan berige hinanden.

Uddannelsernes fokus på arbejdsmarkedstilknytning involverer skabelsen af en idebank til generering af kontakter for færdige studerende, ud over det netværk af kontakter der skabes ved specialerne og feltarbejde.

Studienævnet drøftede fremlæggelserne, hvorunder det nævntes at:

- Der for fremtidige uddannelsesevalueringer ville være formålstjeneligt at få lavet en skabelon med henvisninger til data og data beskaffenhed. Den nuværende skabelon til afrapportering lader noget tilbage af ønske.
- Der er vigtigt at have en indledende forventningsafstemning og afklaring af hvilke aktører man har med at gøre, og at disse også er klar over at de skal inddrages og med hvilket formål.
- Herunder er der brug for meget klarere rammer ifht. hvem kan udtale sig og har beslutningskompetencen. Der var eksempler på uklarhed om, hvilket rum man taler ind i, og hvem der beslutter endegyldigt, hvilke emner der behandles, og hvilke genrer der skal benyttes.
- Når forløbet accelereres risikerer man at uddannelsen taber ejerskab for det færdige produkt.
- Der kunne også være bedre information inden evalueringsmødet: om hvem der som vært styrer mødet og hvad der skal bidrages med. Referatet efter mødet har ingen afsender og bærer præg af de "negative" konklusioner på mødet, men mangler de superlativer der fyldte mest på møderne.

Konkluderende kunne de deltagende uddannelser tilslutte sig at processen giver et givtigt overblik over egen uddannelse, ligesom muligheden for at samarbejde med AAU, studieleder og afdelingsleder har været givende.

De eksterne eksperter input var konstruktive, med megen fagekspertise og studieordningserfaringer. Der kom gode konkrete forslag til tydeliggørelse af kompetencer der evt. kan bidrage til at de studerende kan sætte ord på egne styrker ved jobsøgning.

Ekskurs/Digression

Under drøftelsen blev det nævnt, at før den sidste version af handleplanen for Anthropology of Education and Globalisation blev afleveret fik man at vide at uddannelsen blev ramt af ministeriets dimensionering. Der stilles optagelseskrav om Dansk A-niveau ved optag fremover. Aktuelt er man i gang med at finde ud af hvordan man kan fortsætte og hvad

der må lukkes. AEG bliver helt forandret og vil miste sit internationale tilsnit.

Der har i hele den forudgående proces manglet information, hvorfor man fra uddannelsen må konkludere at ledelsesstrengen egenhændigt kan tage meget vidtrækkende beslutninger meget hurtigt og uden høring. Det lave informationsniveau udelukker dialog på tværs af studiemiljøerne, og man ved derfor ikke om andre er i gang med tiltag som man selv kan deltage til.

Man kunne overveje at tale forløbet og studienævnets rolle igennem på det kommende seminar. Herunder om samarbejde med de øvrige studienævne er en mulighed.

Studienævnet besluttede at Anne-Marie Eggert Olsen og Gritt Bykærholm Nielsen skriver en henvendelse til prodekan, hvor man udbeder sig en redegørelse for processen.

c. Idénotat om undervisningsevalueringer

Studienævnet drøftede idénotat fra arbejdsgruppen om undervisningsevalueringer ved uddannelsesnævn for Uddannelsesvidenskab efter indledende præsentation ved UN-forperson Jonas Andreasen Lysgaard.

Han bad bl.a. nævnet bemærke, at notatet er et udtryk for at studerende sætter deres faglighed i spil i udviklingen af deres uddannelser.

Under drøftelsen blev det bemærket at de i notat nævnte forslag beskæftiger sig med en reformulering af spørgsmålene, som SN tidligere har behandlet. Øvrige spørgsmål ejes af niveauer over SN for DPU, og står ikke til at ændre af Studienævnet alene, men vil blive taget med videre fordi de nævnte spørgsmål er fælles for hele ARTS og AU i øvrigt.

Det blev også oplyst, at der fremover kun er 1 spørgsmål på AU-niveau. Det giver bedre rum til arbejde med spørgsmål i nedre niveauer. På UFA er besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe, som måske kan bidrage til ændring af spørgsmål på fakultetsniveau.

Til drøftelse i februar 2019 om hvilke spørgsmål man ønsker, foreslog Anne-Marie Eggert Olsen, at der forudgående udvikles materiale om hvilke spørgsmål der er brugt tidligere. Anne Larson og Jonas Andreasen Lysgaard vil gå sammen om at udvikle materiale og en sagsfremstilling forinden studienævnsmøde i februar 19.

4. Meddelelser

a. Studienævnsperson

- Arts Uddannelsesdag 2019 (bilag)
- Ny dato for juni-mødet

Eva Viala og Anne-Marie Eggert Olsen var til UFA-seminar sammen med de øvrige studieledere, forpersoner og uddannelseskonsulenter.

Side 8/9

Det aftales at bibeholde dato for juni-mødet. Og samtidigt rykke behandling af studieledertal/handleplaner til maj-mødet.

b. Næstforperson

-

c. Studieleder

Eva Viala fortalte at arbejdsgrupperne om etableringen af nye masteruddannelser går i gang i januar 2019. Der forventes at være udkast til drøftes på SN-møde i februar.

Der forberedes en ny projektrunde fra pulje til Educational-IT med fokus på:

- Nye projekter
- Kompetenceudvikling for VIP
- DPU-lab fortsætter
- Forskningsoversigt over relevant forskning

Studieleder vil meget gerne se evt. skriftlig evaluering af de aktuelle projekter.

d. Studieadministrationen

Anne Larson spurgte til den forkortede bedømmelsesperiode afstedkommet af fremrykkede afleveringsfrister.

Eva Viala oplyste at afsnitsleder for studieadministrationen i Emdrup er opsagt og stillingen nedlagt. Studieadministrationen er derfor fortsat under omstrukturering. Studielederen er opmærksom på at niveauet for administrativ support opretholdes.

Nævnet drøftede medarbejderfrafald i CUDIM.

e. VEST

Maria Solhøj Madsen (VEST) oplyste at der har været opfølgning på semester møderne i UN. De fleste UN vil gerne fortsætte samarbejdet.

I studievejledningen fylder rekruttering meget for tiden, herunder det kommende "Åbent hus"-arrangement.

Oplysninger om kommende arrangementer er sendt ud pr. mail.

Der er lavet opsamlende liste over VESTs arbejde i efteråret.

f. Meddelelser fra nævnsmedlemmer

Louise Weinreich Jakobsen efterspurgte bidrag til liste over aftagere af kandidater fra DPU.

Anne Larson bad nævnet være opmærksom på den mødeskik alene at træffe beslutninger under de allokerede beslutningspunkter.

Side 9/9

- g.** På næste møde:
 - Konstituering

5. Eventuelt

-

//ref. Stephan Reinemer/