

Studienævnet ved DPU

Møde: Ordinært studienævnsmøde

Sted: Emdrup A011, Aarhus 1483-523 Det Gule Rum

Tidsrum: 25. oktober 2018 kl. 12.30 – 16.00

Referat

Dato: 25. oktober 2018

Side 1/7

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forp.), Anne Larson, Charlotte Mathiassen (stedfor.), Frederik Pio (mødeleder), Gritt Bykærholm Nielsen, Lisbeth Haastrup, Marie Weller Ballentin (næstforp.), Tine Sørensen, Mette Pugflod Heinrich Iversen Madsen, Troels Vendelbo Gadegaard, Maiken Sissel Norup, Sara Wilson Nissan

Suppleanter

Nikoline Sørensen

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Morten Jacobsen (VEST), Maria Solhøj Madsen (VEST), Ditte Krabbe (uddannelseskonsulent), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Birgitte Dam (studiestartskordinator), Stephan Reinemer (Arts Studier – ref.), Pernille Munkebo Hussmann (Arts Studier)

1. Godkendelse af dagsorden

Frederik Pio, mødeleder, bød velkommen

Dagsorden blev tilføjet punkt om ny uddannelseskonsulent.

- Louise er nyansat uddannelseskonsulent. Louise præsenterede sig selv og har tidligere siddet i en lignende funktion på RUC.
- Præsentationsrunde

2. Beslutningspunkter

a. Møderække 2019

SN skulle kalendersætte mødedatoer for det kommende år og blev præsenteret for et udkast.

SN besluttede alene at planlægge møder for ét semester.

Der ønskes rullende ugedage fraset de to første mandage.

Stephan laver nyt udkast til mailhøring.

3. Drøftelsespunkter – til orientering og diskussion

a. Evaluering af studiestart

På baggrund af drøftelser i UN samt rapport fra VEST drøftede studienævnet erfaringer fra studiestarten 2018.

Birgitte Dam, som har været studiestartskordinator, gennemgik studiestart:

Studiestarten for BA forløb over 5 dage med fine evalueringer i Aarhus, og nogle anmærkninger i København. Kun 2/3 af de studerende valgte at deltage i studiestarten i Emdrup. Der afholdes evalueringssmøde for at fastslå årsagerne dertil.

Overordnet set var det et godt forløb i Aarhus, mens der kan forbedres i Emdrup.

KA studiestarten er gået fint jf. den til mødet bilagte rapport. Rapporten er udfærdiget på baggrund af kvantitative og kvalitative evalueringer både i Emdrup og Aarhus.

Der er stor ros til meget engagerede tutorer, som også har vist dedikation ifht. at afslutte opgaven ordentlig med erfaringsopsamling.

Enkelte uddannelsers svarprocent er påvirket af tekniske udfordringer. Kun 2 af 584 besvarelser giver direkte en dårlig evaluering af studiestarten. 96% vurderede tutorernes indsats som god eller meget god.

Tutorerne har gjort et stort og meget selvstændigt arbejde.

Det lader til at være god balance mellem det sociale og det faglige indhold.

En stor del føler sig godt forberedte til det kommende studie.

Der forestår også et arbejde med at tydeliggøre informationer til nye studerende. Det gælder både før og efter optagelsen i forhold til studiestart og den først tid på studiet. De studerende oplever at det er svært at finde informationer og at navigere i AU's mange forskellige kommunikationsplatforme og IT-systemer.

Maria Solhøj Madsen (VEST) fortalte om den udvidede studiestart som nu er delt ud på flere uger.

Tilmeldingssystemet synes at have virket godt jf. tilbagemeldingerne.

Fremmødet var dog dalende gennem ugerne. De studerende har meldt tilbage, at det kan skyldes, at flere blev opmærksomme på at der er meget de skal nå, og der kan være studerende som allerede er bekendt med de oplysninger der gives i studiestartens sidste uge.

Information om IT-systemer har fået gode evalueringer. Der er dog bemærkninger om at overblikket over IT-systemer kunne placeres tidligere. Det samme gør sig gældende for introduktion til gruppedannelse.

Studiestartsgruppen vil gerne have kommentarer til omfang, elementer og placering samt opgaver og ansvarsfordeling mellem tutorer og fagmiljø.

Studienævnets drøftelse:

Informationsbreve og kommunikation:

Der har været nogle problemer ifht informationsbreve til nye studerende. Informationsbreve indgår i E-boks. Brevet er fælles formulering til alle nye AU-studerende, desværre med et dødt link til studiestart.

Der er efterfølgende udsendt brev fra ARTS, som også har været præget af tekniske fejl.

Det har således været meget vanskeligt at finde information via de udsendte breve. De studerende der har fået informationen har enten været aktive på Facebook eller søgt på Google: Studiestart DPU 2018.

Næste år vil man forsøge at give adgang til Black Board til at supplere AU-mail og Facebook.

Der blev fremlagt ønske om øget synlighed på hjemmesiden, men også fysisk på uddannelsesinstitutionerne. Ønsket bringes videre til kommunikationsafdelingen for studiestart 2019, som snart holder møde.

Der er forslag om at nogle af informationerne kan flyttes fra studiestarten til introduktionsvideoer.

Adgang til evalueringsdata og uddannelsesspecifikke rapporter:

Fra de studerende er der ønske om at få adgang til rådata fra de kvalitative fagspecifikke evalueringer. Det ville lette tutorernes erfaringsopsamling, og også kunne hjælpe til at opklare om evt. kritik er tilvejebragt fra en enkelt kilde eller er en generel tendens i evalueringerne.

Ønsket medførte en drøftelse, hvor det blev fremført at der er forskel på rådata og den behandlede rapport.

Rådata kan indeholde personfølsomme oplysninger, og der kan i rådata være en ophævelse af anonymiseringen med baggrund i den studerendes oplysninger. Udgangspunktet er at oplysningerne skal være anonyme. Når der ikke frigives rådata er det for at sikre anonymiseringen i evalueringssvarene.

De behandlede rapporter vil indeholde kvalitative data, men i anonymiseret form eller på et generelt niveau, så respondenter ikke kan identificeres. Der ønskes i den forbindelse opmærksomhed på kriterierne for hvilke oplysninger der frasorteres.

Der blev også udtrykt ønske om at nedjustere evalueringen af de enkelte tutorer, og evt. helt fjerne spørgsmål til tutorernes indsats/fremtræden.

Uddannelses- og stedsspecifikke rapporter, vil medvirke til at gøre det nemmere at identificere forskelle i evalueringerne mellem uddannelser og campi. Næste år vil man forsøge at komme med disse delrapporter hurtigere – det kan måske afmystificere udsagn i den brede rapport.

Andet:

Via UN har der været tilbagemeldinger om at UV-planerne med fordel kan indeholde oplysninger om aktiviteterne i den udvidede studiestart for at sikre de studerendes deltagelse i de studiestartsaktiviteter, der er placeret i uge 36-39. Dette vil blive drøftet på et kommende møde med oplæg fra VEST.

Understøttelse af studiegruppedannelse har været drøftet tidligere, og det blev konkluderet at man gerne vil have en ny behandling af grupperne i starten af 2. semester.

b. Evaluering af specialeforløb herunder specialeseminar

SN skulle drøfte format og midler til evaluering af specialetiltag. Forslaget begrundes i at der ved UV-evalueringen ikke blev tid til at drøfte specialetiltag.

En bordrunde gav studienævnet følgende indsigt i de specialeunderstøttende tilbud på uddannelserne:

- På Uddannelsesvidenskab vil man gerne evaluere specialeworkshops og de indledende forløb. Der er nedsat en arbejdsgruppe på uddannelsen for at afsøge mulighederne.
- På Didaktik synes man det er en god ide at evaluere på specialetiltagene; her har man evalueret på forløbene ved den sidste vejledningsgang.
- På Pæd. Psyk. har man gode erfaringer med at samarbejde med CUDIM.
- Fra Pæd. Ant. synes man også at erfaringsudveksling er en god ide. Men evaluering af specialevejleder/ vejledningsforløb vil være meget forskellige.
- GP kan ikke umiddelbart bakke op om evt. evaluering af den enkelte vejledningsproces (evaluering af konkret vejleder). Fra flere sidder blev det synspunkt bakket op.

Fra de studerendes er et stort ønske om at der er erfaringsudveksling mellem uddannelserne. Der blev foreslået en fokusgruppeevaluering, dog med den tilføjelse, at man skal være opmærksomme på om de studerende der måtte ville deltage er repræsentative.

Anne-Marie Eggert Olsen understregede, at motivationen for forslaget er et ønske om evaluering og erfaringsdeling på tværs af uddannelserne. En sådan proces kan medvirke til at kvalitetsudvikle de enkelte uddannelsers specialetiltag.

Fra studieleder blev foreslået, at hun kunne komme med forslag til et format for evaluering af de specialestøttende aktiviteter og vejledningsforløb, idet flere universiteter har erfaringer, som vi måske kunne lære af. Der er ikke i forslaget inkluderet, at der skulle evalueres på det enkelte vejledningsforløb.

**Det besluttet at formandsskabet via UN indkalder notater til erfaringsopsamling fra specialetiltag.
Studieleder afventer besked fra formandskabet.**

c. Gennemgang af valgfagsprocessen

Studienævnet drøftede DPUs valgfagsudbud og de iværksatte procestiltag.

Anne-Marie Eggert Olsen indledte med at fortælle, at der er tale om drøftelsesoplæg, hvor der kan gøres status for valgfagssituationen, også i lyset af ændringer fra de seneste semestre og nye studieordninger.

Pernille Munkebo Hussmann fra studieadministrationen fremlagde udtræk af tilmeldinger og udbud i hhv. Emdrup og Aarhus.

Tallene afslørede, at der set i forhold til, hvor mange studerende der følger obligatoriske moduler på 3. semester er mange valgfagspladser.

Der er kun få valgfagsmoduler der fyldes helt op.

Maria Solhøj Madsen fra studievejledningen oplyste at valgfag fylder meget i studievejledningens henvendelser. Sidste år afholdt man velbesøgte valgfagsarrangementer.

Fra Pæd. Psyk. oplyses det, at man har oplevet en tydelig opdeling på hold hvor der har været andre studerende en pæd. psyk. studerende.

Fra Pæd. Soc. ønskes tydelig information om, at man går op efter en anden studieordning end ens egen og at censorkorspet er fra den udbydende uddannelse.

Fra GP påpegedes, at det er vigtigt at vi opretholder den reelle valgfrihed, også for at kunne blande det studerende. GP fremhæver også muligheden for udvikling af fælles valgfag på tværs af uddannelserne.

Fra Uddannelsesvidenskab har man forsøgt at lodde stemningen for de påtænkte valgfag inden udbuddet ved afstemning på Black Board.

Fra de studerende er der ønske om en mere fleksibel praksis, så studerende der fortryder deres valg har bedre mulighed for at skifte. Eksisterende praksis opfattes som rigid.

Yderligere oplyste de studerende at studievejledningens rådgivning måske har forårsaget lidt forsigtighed med at søge om valgfag uden for eget fagområde.

Forperson Anne-Marie Eggert Olsen fremførte, at det kunne være oplysende at få tal på om de studerende får optagelse på deres ønskede valgfag, og også undersøgt muligheden for at rykke kapaciteten på populære kurser evt. ved at fordoble udbuddet.

Forpersonen opfordrede til at et udvalg under SN undersøger tal for skifte af valgfag, herunder hvor mange moduler det ikke udbydes på trods tilmeldinger. Udvalget kan yderligere få i opdrag at undersøge muligheden for faste tværfaglige valgfag (eller godkendt Virksomhedsprojekt og Selvstuderet Emne på alle uddannelser). Studienævnet kunne derefter finde emner med relevans på tværs af uddannelserne.

Studienævnet besluttede:

- **at holde fast i eksisterende praksis med fælles ugedage for valgfag**
- **at formandskabet nedsætter sig som arbejdsgruppe der forbereder et udspil, derefter inkluderes studieleder i drøftelserne og et ny udspil præsenteres for Studienævnet**
- **at søge at knytte uddannelsernes valgfagsarrangementer sammen, med omdrejningspunkt i studievejledningen (Studieleder tilføjer hertil, at man også kan overveje at forbedre valgfagsbeskrivelserne og evt. lave supplerende videointroduktioner)**
- **at viderebringe ønsket om øget fleksibilitet ved valgfagsskifte til studieadministrationen**
- **at undersøge mulighederne for at udbyde fælles DPU valgfag**

Studienævnet bekræftede, at *Særligt studeret emne* kan bruges med stor inspiration fra tidligere udbudte valgfag. Med forbehold for, at der ikke må være tale om litteratur som de pågældende studerende tidligere har benyttet ved andre eksaminer.

d. Dimissionsarrangement

SN drøftede overordnet den fælles dimissionsfests placering, som har betydet at flere studerende der har afleveret i 2. forsøg ikke er blevet dimittender tids nok til at de kunne blive inviteret til dimissionsfesten.

Uddannelseskonsulent Ditte Krabbe forklarede at det er korrekt at dimissionsfesten i år afholdtes tidligere i Aarhus, fordi det var vanskeligt at finde ledige lokaler i Aarhus på det vanlige tidspunkt og at placeringen ikke har været et udtryk for at et forsøg på at udelukke nogle studerende. Under drøftelserne blev det fremført at:

- SN forudsætter at de studerende der bliver færdig på senere forsøg aktivt inviteres det efterfølgende år. Det bekræftes af uddannelseskonsulenten
- det kunne være en mulighed at afholde dimission senere på året omkring jul.
- de studerende støtter op om at fastholde at det er et fællesarrangement for alle dimittender.

Om årets arrangement blev det fremført at:

- festligheden kunne være øget
- at det kunne have skabt bedre ejerskab for de studerende hvis der havde været taler fra de enkelte uddannelser
- at dimissionen også er universitets egen formelle fejring af sig selv

SN besluttede at bede studieleder, Eva Viala, komme med et forslag til planlægning af et kommende arrangement i lyset af drøftelserne.

4. Meddelelser

a. Studienævnetsformand

- AU Valg 2018

Det blev nævnt at de studerendes interesse svækkes af at alle møder afholdes i Emdrup.

Det er svært som tovholder at holde styr på tværs af bæltet. VIP involvering betyder meget.

De fleste uddannelser har sendt valglister. Der tjekkes op på status for GP

b. Næstformand

I uge 44 afholdes arbejdsdag for studenterrepræsentanterne om samarbejde på tværs af bæltet og overlevering til de nye studerende i SN

c. Studieleder

Masterprocessen forløber som planlagt. Der forventes strukturoversigt for de nye udbud i december eller januar.

Det er besluttet at udbyde de eksisterende uddannelser igen i 2019. De nye forløb udbydes fra 2020

d. Arts Studier

-

e. VEST

"Kick start dit speciale"-arrangementet har været afholdt med god tilslutning. Karrierevejledningsarrangementer er planlagt for Emdrup og Aarhus. Det blev aftalt at SN-medlemmer får information om studievejledningens arrangementer direkte.

f. Meddelelser fra nævnetsmedlemmer

-

g. På næste møde

På næste møde – se årshjulet

Anne-Marie Eggert Olsen er ordstyrer næste gang

5. Eventuelt

Ingen drøftelse under dette punkt

6. Lukkede punkter

Ingen lukkede punkter på dette møde