

Studienævnet ved DPU

Møde: Ordinært studienævnsmøde

Sted: Emdrup A011, Aarhus 1483-523 Det Gule Rum

Tidsrum: 25. september 2018 kl. 12.30 – 16.00

Referat

Dato: 25. september 2018

Side 1/8

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forp.), Anne Larson, Frederik Pio, Gritt Bykærholm Nielsen, Thomas Clausen (mødeleder), Lisbeth Haastrup, Jeanette Magne, Tine Sørensen, Mette Pugflod Heinrich Iversen Madsen, Troels Vendelbo Gadegaard, Maiken Sissel Norup, Sara Wilson Nissan

Suppleanter

Tina Andersen, Kristian Mølberg

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Sissel Rendrup Johansen (afsnitsleder) – fra 13.20, Morten Jacobsen (VEST), Ditte Krabbe (uddannelseskonsulent), Merete Justesen (Arts Studier), Pernille Munkebo Hussmann (Arts Studier), Stephan Reinemer (Arts Studier – ref.)

Gæst

Kim Behrens Jessen (Arts Studier)

1. Godkendelse af dagsorden - 5 min.

AU Valg behandles under meddelelser

Studieleder flyttes til første meddelelsepunkt

Kim Behrens Jessen, studienævnssekretær ved IKS, præsenterede sig selv og fortalte, at han er i Emdrup i forbindelse med udviklingsarbejdet på Masterområdet.

2. Beslutningspunkter

a. Undervisningsevalueringer for foråret 2018 - 45 min.

Studienævnet behandlede evalueringer af forårets undervisning på baggrund af forudgående drøftelse i respektive UN.

Pædagogisk antropologi har valgfag i foråret og dette forår en række nye moduler. Generelt gode evalueringer og tilfredshed med indholdet af modulerne. Et drøftet hovedtema har været udfordringer på de nye moduler. Man har besluttet forskellige tiltag beskrevet i det opsummerende evalueringsnotat. Modulet "Selvstuderet emne" har været drøftet hvad angår tendensen til at vælge tidligere udbudte fag og bruge disse som selvstuderet emne. Selvstuderet emne kan evt. benyttes til SNs bredere drøftelse.

Pædagogisk filosofi har bemærket at svarprocenten kunne være højere. Evalueringen af kurserne med kompakt undervisningsforløb og efterfølgende forløb med kollektiv vejledning (Moderne pædagogisk filosofi) er endnu ikke landet rigtigt. Der har i UN været drøftet at

synopsis som eksamensform har tendens til at udvikle sig til en decideret skriftlig opgave. Man overvejer at sænke sidekravet ved en studieordningsændring.

Der er noteret nogle lokale problemer. Studieleder udbad sig i den forbindelse mere konkrete oplysninger for evt. at kunne tage disse udfordringer med videre.

Bibliotekskurset om ENDnote har for Pædagogisk filosofis vedkommende fået blandede tilbagemeldinger. Fra andre uddannelser blev nævnt at der har været stor tilfredshed med bibliotekets tilbud.

Pædagogisk sociologi finder i deres evalueringer ikke større udfordringer. Der er en opfattelse af en respektfuld og god relation mellem studerende og undervisere. De studerendes tidsforbrug fremgår fortsat som lavt. I den nye studieordning er der ændret lidt på 2. semester, der betyder at man har erstattet to store skriftlige afleveringer med henholdsvis en portfolio-opgave og en ikke helt så stor skriftlig opgave med henblik på at de studerende kan arbejde med den ene opgave løbende gennem semesteret. Denne ændring synes umiddelbart at være hensigtsmæssig.

Pædagogisk psykologis evalueringsnotat blev præsenteret af studenterrepræsentant Tine Sørensen. På uddannelsen har man oplevet udfordringer ved gruppedannelsesprocessen for de obligatoriske grupper. Gruppestørrelsen vurderes at have været for små; det har givet problemer ift. til eksamen, når medlemmer faldt fra. Hvor der har været problemer, søges de løst ved at øge deltagerantallet (studieordningsændring). Andre tiltag drøftes og foreslås også som emne for SN i det vedlagte evalueringsnotat. Der har været kommentarer til at der er overvægt lagt på kvalitativ metode i metodefaget. De studerendes rapporterede tidsforbrug er en kilde til overvejelser da det vurderes for lavt.

Generel pædagogik har drøftet de to obligatoriske moduler på 2. semester. Et af disse var helt nyt, og det andet er Almen Pædagogik, hvor der har været større udskiftning i lærergruppen. Evalueringerne er udmærkede. Der er dog en indledende opgave i at begrunde behovet for et kursus i Almen Pædagogik. Skifte i koordinator og lærerteam, har givet lavpraktiske udfordringer. De studerende har meldt ind at de savner feedback. Man har også noteret sig at videodokumentation af undervisningen medfører dalende aktivitet fra de studerende. Specialeseminaret i samarbejde med CUDIM er blevet vurderet positivt.

Anne Larson nævnte, at spørgeskemaets punkt om feedback ikke er optimalt formuleret, da det både omhandler vejledning og feedback, og altså reelt er to spørgsmål i et. Yderligere nævnte hun, at der tidligere har været erfaring for at undervisning via Videolink er hæmmende for de studerendes talelyst.

De fagdidaktiske uddannelser har drøftet de nye eksamensformer, hvor der er oplevet forskelle mellem campi (på Didaktik – Dansk). Drøftelsen i UN beskæftigede sig meget med sammenhængen mellem undervisning og eksamen. Derfor kunne man ønske sig evalueringen placeres efter eksamen, så denne sammenhæng kan blotlægges. Arbejdsindsatsen har også her været drøftet.

Uddannelsesvidenskab (BA) har vurderet moduler fra både den nye og gamle men endnu ikke udfasede studieordning. Der opleves en meget svingende svarprocent fra modulerne. Der er også fremtrædende forskelle i evalueringerne mellem Aarhus og Emdrup.

Der er generelt gode tilbagemeldinger, fraset et enkelt modul hvor man er bekendt med at der har været kommunikationsproblemer mellem underviser og studerende. For BA-modulet er der usikkerhed om det er workshops eller vejledning der evalueres.

Eva Viala spurgte til forskellen mellem de nye studieordning, hvortil Thomas Clausen svarede at de studerendes tilbagemeldinger vidner om at den nye studieordning fungerer.

Uddannelsesvidenskab (KA) har observeret at deltagerantallet er dalet kraftigt i løbet af specialeseminaret. Det er drøftet om evalueringen dermed er retvisende. Det blev aftalt på et kommende møde at drøfte specialeseminar på tværs af uddannelserne.

Master-området arbejder med at få svarprocenten op for alle modulerne. Masterprojektet evalueres meget tidligt, hvilket går ud over de studerende mulighed for at besvare spørgsmål om feedback og vejledning. Feedback og vejledning er i øvrigt noget de studerende efterspørger mere af på flere moduler. Det har i forlængelse heraf været drøftet i UN, om det er tydeligt nok for de studerende hvad der fra underviseres side forstås med begreberne ”feedback og vejledning”. Der er stor forskel på tilfredsheden registeret i de kvantitative vurderinger og de kvalitative vurderinger/drøftelser.

Generelt:

Anne-Marie Eggert Olsen nævnte at historisk sammenligning er udfordret af at nogle af spørgsmålene er nye. Vi benytter samme spørgsmål ved den kommende evaluering og vil således opnå den savnede historik.

Jeanette Magne opfordrede til at SN er opmærksomme på de spørgsmål i evalueringens kvantitative del som ikke fungerer (som ikke bidrager til viden).

Kim Behrens Jessen nævnte at på IKS er det de studerende der skriver udkast til den kvalitative evaluering.

SN noterede sig:

- at der responderes mere end tidligere, og at
- at den indmeldte arbejdsindsats trods alt er stigende. Det er dog uklart om det gælder moduler på 10, 15 og 20 eller 30 ECTS

- at der fortsat er usikkerhed omkring spørgsmål i den kvalitative evaluering: hvad der bliver svaret på fx i forhold til de studerendes tidsforbrug og til spørgsmålet vedr. feedback og vejledning. Kan det kvalitetssikres igennem den kvalitative evaluering?
- at man skal arbejde på at kunne evaluere forholdet mellem undervisning og eksamen?
- at man skal finde løsninger på forskelle mellem Emdrup og Aarhus.
- at der er et fortsat ønske om mere feedback – hvordan får vi kommunikeret/forventningsafstemt bedre med de studerende. Hvordan fremgår det fx af undervisningsplanerne?
- at der er dalende tilmelding til Specialeworkshop/specialeseminar. Årsagerne må udforskes.

Det blev aftalt til kommende evalueringer at vedlægge de tilgrundliggende dataark.

Sammenfatning

Det opfordres til at de tre berørte uddannelser, Pæd. Psyk., Uddannelsesvidenskab og Didaktikuddannelserne, taler sammen, hvad angår udfordringer med gruppedannelse. Studieleder, Eva Viala, opfordrede til at der på et kommende SN-møder drøftes hvilke tiltag der konkret er foretaget på de enkelte uddannelser.

Det besluttedes ved kommende møder at drøfte: ”Selvstudere emne”, ”Vejledning og feedback”, ”Specialeseminar”, ”Studerendes timeforbrug” og ”Forskelle mellem campi”.

b. Evaluering af pilotprojekt med anonymisering af skriftlige eksamensopgaver

Forpersonen præsenterede punktet og understregede at tiltaget ikke er begrundet i aktuelle konkrete sager, men i et ønske fra undervisere og i forskning der blotlægger at problemet om ubevidst bias findes. Sagsfremstillingen har været drøftet i de respektive UN, som præsenterede deres indstilling:

Fra Generel pædagogik er der spredte tilkendegivelser i fagmiljøet. Der er opbakning i UN til punkt to i sagsfremstillingen. Med anonymisering på alle semestre efter beslutning i UN.

Fra Pædagogisk sociologi savnes en systematisk erfaringsopsamling på pilotprojektet. Der er f opbakning til løsning 2, hvor beslutningen lægges i det enkelte uddannelsesnævn. Pædagogisk sociologi ønsker ikke selv anonymisering, men vil heller ikke hindre andre i det.

Fra Uddannelsesvidenskab også opbakning til løsning 2.

Fra Pædagogisk antropologi meldes om udfordringer i forhold til tilbagemelding til de studerende ved anonymiserede opgaver. Der er oplevet tekniske udfordringer. Der er overvejelser om at vi forvejen har udfordringer med feedback, som yderligere kan hæmmes af anonymisering. Opbakning til løsningsforslag 2, at UN kan beslutte hvis man ønsker anonymisering.

Fra Pædagogisk psykologi er der er opbakning til løsning 2. Det nævnes, at der er registreret udfordringer i forhold til parring af studienumre og eksamensnumre.

Fra de fagdidaktiske uddannelser er opbakning til løsning 2, men finder aktuelt ingen egnede moduler.

Fra Pædagogisk filosofi er opbakning fra UN, hvor der er overvejende positiv respons. Der er ikke oplevet tekniske udfordringer.

Fra Master-området finder man det ikke muligt at indføre anonymisering.

Fra studieadministrationen har pilotprojektet særligt ved 2. gennemløb fungeret udmærkede, dog med udfordringer hvor de studerende dumper og evt. må opgive anonymisering for at få individuel feedback.

SN besluttede, at de enkelte uddannelser i deres respektive UN beslutter om eksaminer skal anonymiseres (forslagets punkt 2).

SN specificerede at anonymisering, hvor det bruges, er en ret for de studerende, ikke en forpligtelse (dvs. opgaver accepteres også, selv om den studerende lader sin identitet fremgår af opgaven). Dog vil alle studerende ved anonymiserede eksaminer blive registreret ved eksamensnummer (dvs. man kan ikke vælge ikke-anonymiseret registrering).

c. Godkendelse af valgfagsudbuddet for foråret 2019

Der udbydes alene valgfag i foråret fra uddannelserne i Pædagogisk antropologi og AEG.

SN bemærkede, at det ikke i alle tilfælde fremgår om modulerne udbydes i Emdrup og/eller i Aarhus.

Det opklares, at der er 4 udbud i Emdrup (2 fra AEG) og 2 i Aarhus. Studieleder opfordrede til, at de studerende oplyses om muligheden for også at søges andre valgfag uden for uddannelsen.

Det bemærkes, at der mangler links til studieordningen.

Det opklares, at der er tale om indhold alene, kursusplanerne udarbejdes senere.

Der opfordres til at udarbejde skema for indrapporteringen til SN.

Valgfagene er godkendt af SN.

3. Drøftelsepunkter – til orientering og diskussion

a. Studieordningsrevisioner - 20 min.

Formanden opfordrede de enkelte uddannelser til at give en kort status for hvilke studieordningsændringer de planlægger at lave.

Fra studieadministrationen er gennemført deciderede fejlrettelser inden 1. september.

Fra Pædagogisk Antropologi er der mindre ændringer.

Fra Pædagogisk Psykologi ændring af gruppestørrelser.

Fra Pædagogisk Filosofi en mindre ændring af omfangskrav til synopsis.

Fra de øvrige uddannelser afventer man et egentligt fuldt gennemløb af de nye studieordninger (pr. 1. september 2020)

Studienævnssekretæren udsender procesplan og skabeloner til studieordningsændringer.

4. Meddelelser - 30 min.**a. Studienævnsforperson**

Forpersonen bragte rammekontrakten for AU op (mellem AU og Ministeriet). Hun nævnte specifikt målene til arbejdsintensitet (kvantitativt målt) og arbejdsmarkedsforberedelse af kandidater. Emnerne vil blive drøftet i nævnet den kommende tid.

Rammekontakten foreslås som emne for SN-seminaret i januar. Kontrakten rundsendes snarest til medlemmerne.

Forpersonen orienterede om godkendelse af uddannelsesudbud, bemandingsplan og K-timer. Det drøftes nu på fakultetsniveau en samlet budgetgodkendelse. SN afventer derfor et opdrag og fortsætter med at behandle og godkende i UN-regi.

"Mød dit studienævn" er på fredag kl. 14 - 16 i AO11 i Emdrup.

Forpersonen orienterede om at valgtrykret for AU-valg 2018 nu er kommet. Studenterrepræsentanter til SN og UN er på valg.

b. Næstforpersonen

Ingen kommentarer

c. Studieleder

Fra UFA:

- AU er indstillet til positiv institutionsakkreditering
- Der afholdes Uddannelsesdag d. 26. februar 2019 med temaet Feedback og vejledning.
- Dimensionering af studiepladser på engelsksprogede uddannelser ser desværre ud til at blive en realitet. Der er på ARTS og BSS tale om 170 studiepladser. Der er endnu ikke en afklaring på hvilke uddannelser der rammes og hvordan.

Det blev nævnt, at man håber at det inddrages i beslutningen at AEG er den eneste engelsksprogede uddannelse ved DPU, og er meget velfungerende.

- Masteruddannelsernes tre arbejdsgrupper er i øjeblikket i gang med at blive nedsat. Det diskuteres i styregruppen om hvordan studienævnet inddrages, formentlig med høring i starten af 2019. Der arbejdes med en stram tidsplan for at nå at få første udbud i 2020. Udkast til kompetenceprofil skal foreligge i foråret 2019. Universitetsledelsen ser et samlet udkast i august 2019. Studienævnets forperson nævnte, at SN meget gerne også snart ser et udkast til en struktur for uddannelserne. Udkast til kompetenceprofil forventes at forelægges på SN-møde i februar/marts 2019

Det aftales at det forhåndenværende materiale drøftes i studienævnet i november.

d. Arts Studier

Der er sket nogle omorganiseringer i studieadministrationen i Emdrup. Der er ønske fra SN om at møde den nye leder for eksamensadministrationen.

e. VEST

- Charlotte Møller Nygaard er projektansat til den 28/2-19 (sidder i VEST i Aarhus) til at lave en afdækning af fastholdelsesinitiativer på bacheloruddannelserne. Det er dog tanken, at hun også skal nå at kigge på kandidatuddannelserne, hvilket kan være særligt interessant for DPU.
- Arrangementer ifbm. dette års udvidede studiestart:
 - Uge 35: 5-10 min. oplæg i studiestartsdagene (præsentation af Studievejledningen)
 - Uge 36: Introduktion til AU's it-systemer
 - Uge 37: Ressourcer og redskaber til kandidatstuderende
 - Uge 39: StudiegruppeværktøjerVEST vender tilbage til næste SN-møde med nærmere oplysninger.
- Uge 41 – Kickstart dit speciale
Op mod fristen for at ansøge om specialevejleder i foråret 19, som ligger d. 1. november 18, afholdes ovenstående tværfaglige arrangement i både Emdrup og Aarhus. Det er en blanding af formalia, gode råd under processen og oplæg fra tidligere specialestuderende. I Aarhus bliver det i år afholdt særskilt for DPU, hvor man tidligere har deltaget sammen med IKK og IKS.
Aarhus: mandag d. 8. oktober kl. 16-18.

Emdrup: tirsdag d. 9. oktober 15-17.

- Rekrutteringsarrangementer
Kandidatdag (Aarhus): d. 22. november (ansv. Mette Refshøj – sender mail til afdelingslederne)
Studiepraktik (Aarhus/Emdrup): d. 24.-26. oktober (BA i Uddannelsesvidenskab)
Åbent hus – DPU: Emdrup: tirsdag d. 5. februar. Aarhus: torsdag d. 7. februar.
U-days (Aarhus): 28. februar, 1. og 2. marts 2019
- Præcisering af afleveringsfrist for Specialer
Digital eksamen åbner 5-7 dage før afleveringsfristen. Hvis der er afleveret en 'Tilkendegivelse af aflevering af specialet' med en tidligere aflevering, så åbnes der 5-7 dage før denne. Specialet skal være uploadet og afleveret inden kl. 14.00 på afleveringsdagen. For alle studerende gælder, at hvis en frist falder på en lørdag, søndag eller helligdag, er afleveringsfristen den først følgende hverdag.

f. Meddelelser fra nævnsmedlemmer
Ingen meddelelser

g. På næste møde
Godkendelse af næste af mødeplan for det kommende år
Evaluering af studiestart behandles i UN
Sidste opsamling af valgprocedure – om nødvendigt
Gennemgang af valgfagsprocessen, overordnet drøftelse om DPUs udbud evt. fællesfag. Herunder "Selvstuderet emne".
Evaluering af specialeforløb herunder specialeseminar
Frederik Pio er mødeleder ved næste møde

5. Eventuelt
Intet yderligere

6. Lukkede punkter
Nævnet behandlede to sager i lukket forum