

Studienævnet ved DPU

Møde: 22. februar 2018

Sted: Emdrup A011/ Aarhus 1483-523

Tidsrum: kl. 12 - 16

Referat

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (form.), Anne Larson, Charlotte Matthiassen, Frederik Pio, Gritt Bykærholm Nielsen, Jonas Andreasen Lysgaard (stedfor.), Jeanette Magne Marie Weller Ballentin, Tine Sørensen, Mette Pugflod Heinrich Iversen Madsen, Troels Vendelbo Gadegaard, Jens Kjær Riemer (næstform.), Maiken Sissel Norup

Suppleanter

Natashia Rundberg Borg, Kristian Mølberg

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Morten Jacobsen (VEST), Stephan Reinemer (Arts Studier - ref.), Pernille Munkebo Hussmann (ARTS - studier), Dorte Puggaard Kristensen (ARTS - studier)

Dato: 22. februar 2018

Side 1/8

1. Godkendelse af dagsorden

Mødet blev indledt med navnerunde.

Pkt. 2.f angående godkendelse af valgfagsudbud udgik, og vil blive behandlet i mailhøring

Pkt. 6 udgik, fordi der ikke er lukkede punkter til behandling.

Formanden nævnte, at der arbejdes med format for referat. Seneste er godkendt i mailhøring 20. februar 2018.

2. Beslutningspunkter

a. Godkendelse af studieordningsforslag

Studienævnene har ved møder i oktober, november og december 2017 drøftet studieordningerne for KA Uddannelsesvidenskab og KA Didaktik (Musikpædagogik). Uddannelserne har på baggrund af SNs kommentarer, kvalitetstjek af kompetenceprofiler og modulbeskrivelser samt studieadministrationens legalitetstjek justeret deres studieordningsforslag.

Bilag:

2.a.1 13FEB18 Didaktik (musik) SO18

2.a.2 13FEB18 Musikpædagogik struktur-oversigt

2.a.3 13FEB18 Forklæde til SO-indstilling KA_DID_MUSIK SO18

2.a.4 UDKAST til NY KA UDDVID 08022018 (002)_PUG

2.a.5 Forklæde til SO-indstilling til SN_KA_2018_UDV_2_13FEB2018

Behandling af studieordningsforslag for Didaktik (musikpædagogik):

Sven-Erik Holgersen måtte melde forfald pga. sygdom og var derfor ikke tilstede under punktet.

Under behandlingen blev følgende kommentarer og ændringsforslag anført:

1.3 Adgangskrav og forudsætninger:

Reference til optagelsessamtaler slettes

Modul 1:

Der var spørgsmål til eksamensformen, som er en dobbeltudprøvelse i grupper. Modulet er et fællesmodul med de øvrige didaktikuddannelser, eksamensformen er således godkendt af Studienævnet i 2017 og kan ikke for nuværende ændres.

Modul 2:

Faglige mål (Viden): "Reflektere over centrale musikdidaktiske og -didaktologiske begreber og teorier og deres anvendelse." Det blev påpeget, at 'reflektere over' er en færdighed ikke et vidensmål.

Der blev spurgt til om hvorfor er det at kunne analysere og diskutere musikdidaktiske grundspørgsmål en færdighed, mens det at kunne analysere komplekse musikdidaktiske cases er en kompetence?

"Bedømmelse sker på grundlag af en vurdering af opfyldelsen af et eller flere læringsmål for modulet" behøver ikke at stå i studieordningen. Bør slettes.

At "opgavens problemformulering og indhold aftales med tildelte vejledere" er ikke længere aktuelt, da der ikke gives individuel vejledning. Hvis der henvises til kollektiv vejledning, hvorfor er det så modulkoordinator eller vejleder på gruppeopgaver, men kun modulkoordinator på individuelle opgaver? Bør alignes.

Modul 3:

"Gruppearbejde" står som kommentar til undervisningsformen. Det kan skyldes begrænsninger i EDDI (studieordningsskabelonen). Kan evt. flyttes til "Indhold" eller "Bemærkninger" til eksamensform.

Modul 4 (som modul 2):

"Bedømmelse sker på grundlag af en vurdering af opfyldelsen af et eller flere læringsmål for modulet." Bør slettes.

At "opgavens problemformulering og indhold aftales med tildelte vejledere": Som ved modul 2.

Modul 5:

Ved Omprøve savnes beskrivelse af krav til de studerende, der evt. pga. sygdom ikke har fulgt modulet. Hvordan viser man aktiv deltagelse forud for reeksamen? Eksamensformen "Aktiv deltagelse" egner sig ikke til omprøve.

Modul 6:

Under Kompetencer bør "enten-eller"-formatet omformuleres.

Eksamensform:

SN finder eksamensformen for tung og dyr for et 5 ECTS modul (aktiv deltagelse, synopsis med mundtlig fremlæggelse og gradueret bedømmelse). SN fandt dertil, at det er pædagogisk uheldigt at indlede specialeprocessen med en gradueret bedømmelse af forberedelse og udkast.

Valgfag modul 7:

SN opfordrer til, at der i studieordningen indgår en overordnet beskrivelse af læringsmålene for valgfagene. Det findes ikke tilstrækkeligt at skrive, at ”valgfagene har egne læringsmål”. SN gjorde opmærksom på, at andre uddannelsers valgfagsbeskrivelser kan benyttes som inspiration, og at læringsmålene skal uddybes i undervisningsplanen for det specifikke valgfagsudbud.

SN opfordrer til at eksamensformen for modul 6 ændres til Bestået/Ikkebestået. Det medfører, at studieordningen har for få graduerede ECTS. SN foreslår, at man undersøger muligheden for gradueret eksamen i følgende moduler:

Modul 5: Hvis faget skal gradueres må eksamensformen ændres

Modul 6 (valgfag): Øvrige didaktikuddannelser har Bestået/Ikkebestået. For at give musikstuderende reel mulighed for 80 graduerede ECTS, må musik oprette egne udbud af valgfag med gradueret bedømmelse hvert år. Hvis dette ønskes, skal det afklares med SL, om musik kan oprette eget valgfag.

Modul 3 (almen didaktik): Kan man have udbud, hvor musikstuderende går til gradueret eksamen?

Studienævnet bad Didaktik (musik) om at revidere forslaget i lyset af de foreslåede ændringer og kommentarer. Da fristen er meget nært forestående behandles nyt kommende forslag i mail-høring.

Behandling af studieordningsforslag for Uddannelsesvidenskab:

Jonas Lysgaard Andreasen fremlagde de ændringer, der er foretaget siden sidste møde ud over SNs henstillinger.

Fra UN (studerende) har der været modstand mod aktiv undervisningsdeltagelse; det er ændret til porte folie-eksamen.

”Jura og økonomi” fremgår af studieordningen, men er nedtonet på modulerne.

”Viden om modulets faglighed” er måske overflødig.

Studienævnet godkendte forslaget og indstiller til dekanens godkendelse.

b. Ændrede eksamensformer i studieordninger fra masteruddannelser

Studienævnet drøfter indstilling ved Jeanette Magne om ændrede eksamensformer i studieordningerne for Masteruddannelsen i ledelse af uddannelsesinstitutioner & Uddannelsen til underviser i dansk som andetsprog for voksne (2008)

Bilag:

2.b.1 Ændrede eksamensformer på masteruddannelsen i ledelse af uddannelsesinstitutioner

2.b.2 DAV - ændring af eksamensform i studieordning 2008

Masteruddannelsen i ledelse af uddannelsesinstitutioner:

Uddannelsesnævnet ønsker som udgangspunkt en tilpasning med de øvrige nye studieordninger på Masterområdet. Samtidigt ser man gerne, at den højere deltagerbetaling på MLU afspejles på uddannelsen.

Under drøftelsen fremhævedes, at alle uddannelsens moduler har mundtlig eksamen. Dette i lyset af, at prøveformen på Modul 3, skriftlig opgave med mundtligt forsvar, ikke længere anvendes af besparelseshensyn.

Jeanette Magne nævnte, at denne uddannelse er betragteligt dyrere end andre Master-uddannelser, og at deres studerende derfor har en forventning om optimale vilkår.

Det blev foreslået, at f.eks. feedback, der er et tilbagevendende ønske fra studerende, evt. kan erstatte mundtlig udprøvning af en skriftlig opgave, så økonomiske forhold ikke influerer på udformningen af enkelte studieordninger/eksamensbestemmelser.

Studienævnet besluttede, at bede Jeanette Magne tage nævnets bemærkninger med tilbage til fagmiljøet for en revidering af forslaget.

Ændring af eksamensform i studieordning for Uddannelsen til underviser i dansk som andetsprog for voksne (2008):

Studienævnet godkendte forslaget som fremsat.

c. Valg af spørgsmål til undervisningsevaluering

SN skal beslutte, hvilke spørgsmål der skal indgå i evalueringen for foråret 2018 på studienævnsniveau.

Drøftelse på baggrund af notater fra arbejdsgruppe nedsat 25. november 2017 (Anne Larson og Eva Viala).

Bilag:

2.c.1 Spørgsmål til undervisningsevaluering

2.c.2 Udvikling af spørgsmål til undervisningsevaluering

Anne præsenterede oplægget og baggrunden for arbejdsgruppens arbejde.

Udvalget af spørgsmål for SNs bidrag til de kvantitative spørgsmål for UV-evaluering F18 blev ved tidligere møde i november fundet mangelfuldt.

Spørgsmål om underviseres informationstydighed foreslås slettet.

Spørgsmål om timeforbrug /arbejdsindsats er ændret fra modulniveau til semesterniveau.

Der blev opfordret til at lade spørgsmålene fokusere på undervisningen og andre områder, hvor SN har reel indflydelse.

Spørgsmålet om særligt tidsforbrug ved eksamen er ikke relevant, hvor eksamen er integreret i undervisningsforløbet. Spørgsmålet slettes.

Adgang til relevante information: forskellen på spørgsmål 1 og 4 er ikke tydelig.

Studienævnet vedtog følgende spørgsmål:

1. Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål:
Fagene/modulerne på semesteret er tilrettelagt, så arbejdsbyrden samlet set er hensigtsmæssigt fordelt over semesteret:
Enig Delvist enig Hverken-eller Delvist uenig Uenig
2. Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål:
Det har været let at finde de praktiske informationer vedrørende faget/modulet, som jeg har haft brug for:
Enig Delvist enig Hverken-eller Delvist uenig Uenig
3. Hvor mange timer forventer du i gennemsnit at have brugt om ugen på dette fag/modul når semesteret er slut (inklusive selvstændigt arbejde, gruppearbejde og eksamen):
Under 10 timer 10-14 timer 15-19 timer 20 timer eller mere

Desuden foreslår SN følgende spørgsmål til overvejelse på UN-niveau:

1. Hvor enig/uenig er du i følgende påstande?
Dette fag/modul har bidraget til min indføring i uddannelsens fagområde*
Enig Delvist enig Hverken-eller Delvist uenig Uenig
2. Det aktuelle fag/modul bygger videre på det, jeg har lært på de tidligere semestre**[1]
Enig Delvist enig Hverken-eller Delvist uenig Uenig
3. Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og fagets/modulets læringsmål som beskrevet i studieordningen
Enig Delvist enig Hverken-eller Delvist uenig Uenig
4. Jeg har været sikker på, hvad der forventedes af mig fagligt på faget/modulet
Enig Delvist enig Hverken-eller Delvist uenig Uenig

* Specifikt rettet mod moduler på første semester

* * Bør ikke bruges på moduler på første semester

d. Beslutning om revision af valgfagsprocedure

Studienævnet drøfter på baggrund af indstilling ved Pernille Munkebo Hussmann, Arts Studier fra arbejdsgruppe samt drøftelse i respektive UN revision af procedure for valgfag på kandidatuddannelserne. Det er målsætningen, at proceduren kan træde i kraft efteråret 2018

Bilag:

2.d Indstilling til Studienævnet vedr. Valgfag på DPU_22.02.18

SN diskuterede punktvis indstillingen:

- Holdstørrelse min. 20, max. 35: det vurderes at være realistisk at kunne få lov at oprette efter de foreslåede retningslinjer. Det blev bekræftet, at mindre fag altid kan ansøge studieleder om dispensation.

SN bakker op om forslaget.

- Fælles valgfagsdag: det forslås, at have to fællesdage pr. campus (lokaler og underviseres mulighed for at undervise i begge byer.

Der er fra filosofi bekymring for fredag som undervisningsdag.

Der nævnes, at enkelte moduler kan være vanskelige at placere på de konkrete dage, hvis der skal sikres et reelt udbud i Aarhus.

Det blev anført, at nogle fag har brug for en begrænset fleksibilitet så en mindre mængde valgfag kan placeres på andre dage. Det er nødvendigt for at bevare et bredt udbud og eventuelle afvigelser må skrives i de konkrete undervisningsplaner med angivelse af konkrete dage.

Evt. dispensation til uddannelser, der er svagt repræsenterede i Aarhus.

SN besluttede at arbejde med fælles valgfagsdage, én på hver campus. Beslutning om konkrete dage lægges hos lokaleplanlægningen med note om at fredag ikke er ønskelig.

- Fælles skabelon for valgfagsbeskrivelse.

Blev vedtaget.

- Kriterier for valgfagstildeling.

Det drøftes, om det er rimeligt, at ansøgere fra andre uddannelser på udbydende campus kommer før egne studerende fra anden campus.

SN besluttede at følge indstillingen med den ændring, at der byttes om på gruppe 2 (andre uddannelser) og gruppe 3 (egen uddannelse i anden studieby). Der opfordres til, at der ydes en indsats for at udbrede kendskabet til proceduren (og valfgafene konkret), evt. som valgfagscafe.

e. Indstilling til studienævnet om at iværksætte undersøgelse af konsekvenserne af afskaffelse af individuel vejledning

Fra UN for Pæd. Soc. v. Anne Larson indstilles, at studienævnet undersøger konsekvenserne af afskaffelsen af individuel vejledning, herunder eventuel betydning for frafald og karaktergennemsnit, samt individuelle løsninger i form af ”skyggevejledning”/uformel vejledning.

Bilag:

2.e Indstilling vedr. afskaffelse af individuel vejledning

Der opfordres til, at der tilknyttes en undersøgelse af kollektiv vejledning, og hvordan den fungerer på de respektive uddannelser.

Der opfordres også til at undersøge, 1) hvor behovet for individuel vejledning er størst, og 2) hvordan træffetider/specialevagter og lignende tiltag kan hjælpe til at udfylde de huller, bortfaldet af individuel vejledning evt. giver.

UN-formændene opfordres til at skitsere forholdene på deres uddannelser.

Studienævnet besluttede at følge indstillingen og nedsætter et udvalg til undersøgelsen. Udvalget får i opdrag at fremlægge oplæg om undersøgelsens metode og genstand. Arbejdsgruppen består af:

Anne Larson, Jeanette Magne, Marie Weller Ballentin, Jonas Andreasen Lysgaard, Maiken Sissel Norup, Ditte Krabbe

f. Valgfagsudbud efteråret 2018

Studienævnet drøfter og godkender valgfagsudbuddet på DPUs uddannelser for efteråret 2018 på baggrund af behandlede forslag i Uddannelsesnævne.

Punktet udgik og sendes i mailhøring.

3. Drøftelsepunkter – til orientering og diskussion

a. Proces for emner fra studienævnsseminaret

På baggrund af oplæg fra studieleder drøfter nævnet den videre proces for de emner, der blev drøftet ved studienævnsseminaret 29. januar 2018: campusudvikling, undervisningsudvikling og fakultetssatsningen på EDU-IT.

Eva fremlagde nyeste tiltag i forbindelse med campusudviklingen:

På studienævnsseminaret var en af SNs konklusioner, at man gerne ville have et fysisk rum for eksperimenter med undervisningsmiljøer.

Udvikling af eksperimentarium for undervisningsrum har i mellemtiden fået en tvilling fra ARTS, hvor der er personsammenfald i projektgruppen.

Fra den seneste satsning i Educational IT vil man også gerne have fokus på eksperiment med undervisningsformer og opfordrer til, at der formuleres forslag til forsøgsmiljøer.

Studieleder opfordrer fagmiljøerne til at finde VIPere, der er interesserede i arbejdet med EDU-IT.

Ditte sender oplæg til UN-formænd til hurtig videreformidling.

4. Meddelelser

- a. Studienævnetsformand
Der arbejdes på et revideret årshjul og en liste over kommende opgaver for SN, herunder godkendelsesprocedure for undervisningsudbud.
- b. Næstformand - Ingen meddelelser
- c. Studieleder
Eva Viala opfordrede til, at uddannelseskonsulent Ditte Krabbe inviteres til et møde i hvert UN.
- d. Arts Studier - Ingen meddelelser fra administrationen.
Referenten orienterede om, at studenter-mailadresser fra 1. marts 2018 vurderes som sikkermail. Studenterrepræsentanter vil derfor fremover modtage materiale fra studienævnet på deres AU-mail (også lukkede punkter).
Referenten beder om, at de, der måtte ønske forplejning til SN-møder i Aarhus eksplicit meddeler deres deltagelse i god tid inden mødet.
- e. VEST - Ingen meddelelser
- f. Meddelelser fra nævnsmedlemmer - Ingen meddelelser

5. Eventuelt

Ingen punkter

6. Lukkede punkter

Ingen punkter