

# Studienævnet ved DPU

**Møde: Ordinært studienævnsmøde**

**Sted: Emdrup A212, Aarhus 1483-523 Det Gule Rum**

**Tidsrum: 28. januar 2019 kl. 12.30 – 15.30**

## REFERAT

Dato: 28. januar 2019

Side 1/7

### Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forp.), Anne Larson, Charlotte Matthiassen, Frederik Pio, Lisbeth Haastrup, Jonas Andreasen Lysgaard forlod mødet kl. 13.30 (efter pkt. 2.b), Marie Weller Ballentin (næstforp.), Mette Pugflod Heinrich Iversen Madsen, Troels Vendelbo Gadegaard, Maiken Sissel Norup, Sara Wilson Nissan

### Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Morten Jacobsen (VEST), Maria Solhøj Madsen (VEST), Ditte Krabbe (uddannelseskonsulent), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Stephan Reinemer (Arts Studier – ref.)

### Tiltrædende medlemmer og suppleanter

Julie Gade Donsig, Mathias Holst Manstru, Amalie Seneberg Zitthen, Rikke Wøjdemann Koefoed, Emil Nielsen, Søren Emil Jensen, Maja Birkegaard, Kamilla Østergaard Mouritsen, Jonathan Sebastian Rossen

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Bemærk det efterfølgende konstituerende SN-møde

#### 2. Beslutningspunkter

##### a. Eksamensplaner S19

Alle eksamensplanerne har været omkring de enkelte uddannelser (og på uddannelsesnævn (UN) via afdelingsleder).

Studienævnet (SN) er nu sidste trin i godkendelsesprocessen med det formål at levere eksamensplaner tidligere til både studerende og bedømmere. Når SN har behandlet planerne, bliver de offentliggjort, så de studerende ved semesterstart ved, hvornår de skal til eksamen. For undervisere har det den fordel allerede nu at vide hvilke dage der skal blokeres i kalenderen ift. eksamen.

Anne-Marie Eggert Olsen præsenterede baggrunden for behandlingen i SN. Nemlig at give de enkelte uddannelsesnævn lejlighed til at fremlægge evt. udfordringer de måtte have opdaget i et bredere forum.

Det blev opklaret, at de enkelte afdelingsledere, fagmiljøer og UN burde have set planerne inden SN ser dem. Dog havde Pædagogisk psykologi ikke set planen tidligere og dermed ikke drøftet i UN.

Uddannelserne fik lejlighed til at udtale sig:

Fra Pædagogisk Sociologi: Der er tale om et kompromis mellem de studerende og eksaminators ønsker. Man har søgt at efterkomme begge forhold, og godkendt forslaget i UN.

Fra Pædagogisk Psykologi: Ingen kommentarer fordi planerne ikke tidligere var blevet behandlet i UN.

Fra Generel Pædagogik: Der er tilfredshed med forslaget og godkendelse fra UN.

Fra Uddannelsesvidenskab: Godkender planerne.

Fra Pædagogisk Antropologi ved studenterrepræsentanten: Der er tale om en gentagelse fra seneste år. Ingen udfordringer at melde.

Fra Didaktik-uddannelserne: Planen er behandlet i UN. Der er tilfredshed med den tidlige udmelding, trods udfordringer i dette semester.

Fra Pædagogisk Filosofi: Der er bemærkninger til en enkelt eksamen, som kræver opmærksomhed. Bemærkningen er givet videre til eksamensadministrationen.

Fra studenterrepræsentationen: Det er uklart om den dato der er opgivet for tilmelding til omprøve er sidste frist eller starten på den sædvanlige 5 dages periode for tilmelding. Der er flere uddannelser hvor det kan vise sig, at blive et problem.

Stephan melder tilbage til eksamensadministrationen og meddeler formanskabet svar på spørgsmålet.

#### **b. Workshop om studiegruppевærktøjer i UV-planer**

På studienævns mødet 25. oktober 2018 blev det foreslået, at undervisningsplanerne med fordel kan indeholde oplysninger om de studiestartsaktiviteter, som ligger i den udvidede studiestart.

For SN fremlægges forslag om at integrere en workshop om studiegruppевærktøjer i de studerendes undervisningsplaner, mens oplæg om AU IT systemer og Ressourcer køres gennem tilmelding i studiestarten ligesom i 2018.

Morten Jakobsen fremlagde punktet som et tilbud fra VEST om støtte ved studiegruppедannelse.

Studieleder Eva Viala tilføjede at forslaget om at skrive arrangementet ind i undervisningsplanerne også er for at tydeliggøre at der forventes fremmøde.

Studenterrepræsentationen er positivt stillede over for forslaget.

Fra Generel Pædagogik har man gode erfaringer med tiltaget. Integreringen i UV-planer gør det naturligt at tilrettelægge møderne i forbindelse med de ordinære undervisningsgange. Samtidig skal man også være opmærksom på at der efterhånden er mange tiltag at holde styr på. Antallet af initiativer kan måske forvirre, der nævnes EDU-IT (Educational IT), KAV (Kollektiv Akademisk Vejledning), tilbud fra VEST (Vejledning og Studieinformation) og uddannelsernes egne tiltag. Fra GP er der yderligere et ønske om at lave en løbende gruppedannelsesproces over de første uger, så processen bliver lidt blødere. Det fremføres dog også at det er vigtigt ikke at "nurse" for meget, fordi den tvungne gruppedannelse er en del af den professionalisering de studerende skal igennem.

Fra Pædagogisk Sociologi har man også god erfaring med at have ekstra-curriculære aktiviteter i UV-planen. I UN har man godkendt forslaget, og foreslår at lade en central enhed forestå at forløbene indskrives i UV-planerne for at friholde de enkelte modulkoordinatorer.

På spørgsmål om hvornår forløbet skal placeres svarer Maria Solhøj Madsen (VEST), at det forventes at de enkelte uddannelser har forslag, men at udgangspunktet er perioden mellem uge 36 og 38.

Maria fortalte om det nye vejledningspanel som har designet et udkast til en optimal studiestart. De studerende i vejledningspanelet forslår, at der afholdes et tutordrevet møde, hvor evt. udfordringer med studiegruppedannelsen kan drøftes.

Fra SN (fremført af pæd. psyk med opbakning fra studenterrepræsentanterne) synes man ikke at medstuderende skal involveres ved udfordringer med gruppedannelsen, fordi det kan være en tung proces med mange individuelle hensyn.

### **Studienævnet godkendte det foreslåede tiltag og uddelegerede det videre arbejde til de enkelte UN i samarbejde med VEST.**

#### **c. Faktisk forvaltning - sagsbehandling**

Studienævnet blev orienteret om faktisk forvaltning og korrekt instans for afgørelser. Enkelte sagstyper skifter til anden instans – fra studienævnet til studieadministrationen.

Anne-Marie Eggert Olsen indledte med at afklare at punktet er fremsendt som en orientering, men for at der kan besluttes i kølvandet af drøftelsen er det blevet ophøjet til et beslutningspunkt.

Sarah Barfoed, afsnitsleder i ARTS Studier, fortalte, at sagen opstå på baggrund af konkrete klagesager, som er kommet retur fra styrelsen. Sarah uddybede, at sagen har været behandlet i SNUK-båndet, hvor man er blevet enige om yderligere at drøfte sagen. Men det har pga. sagen om rammeudvidelse trukket ud.

Studienævnet informeres nu, fordi der er gået for lang tid siden man har implementeret ændringen.

Anne-Marie Eggert Olsen opridsede sagen: der er to kasser til sager, enten under studienævnet og forvaltningsloven, eller sager der karakteriseres som faktisk forvaltning. Spørgsmålet er altså, hvor skal de enkelte sager placeres, og hvilken instans ved AU der er rette myndighed. Hun understregede, at enhver myndighed i sin udøvelse af samfundets love og regler er pålagt at forvalte med lempe.

Sarah Barfoed nævnte at AU allerede har bedt styrelsen om mere generelle retningslinjer. Det der kendes for nuværende er beskrevet i det vedlagte notat.

På spørgsmål om klagemuligheder svarede Sarah Barfoed, at der skal være en klagemulighed, som vil gå til Uddannelsesjura. Det er dog vigtigt

at have for øje, at der heller ikke for Studienævnets afgørelser er mulighed for at klage over afgørelsens rimelighed, men alene retlige fejl.

På spørgsmål om hvor mange personer der ser sager i studieadministrationen, svarede Sarah Barfoed, at der vil være flere personer, og som minimum to involveret i behandlingen.

Fra studenterrepræsentationen efterlyses eksempler på de afgørelser der er lagt til grund for ændringen.

For det videre arbejde med faktisk forvaltning opfordrede studienævnet til at studieadministrationen er opmærksom på:

- At hvad angår aflevering efter fristen ses en udfordring forhold til at det er samme instans, studieadministrationen, der sætter fristen, og også administrationen der afgør sager om fristoverskridelse.
- At der savnes principper for hvordan man vil forvalte.
- At det ikke er beskrevet hvordan man vil henvende sig til fagmiljøet – i hvilket omfang vil fagmiljøet blive inddraget ved eksempelvis holdskifte?
- At SN er bekymret for at stå som ansvarlig for fastsættelse af frister for aflevering og nu ikke kan administrere de samme frister.
- At det fra Forretningsudvalget er kendt, at de studerendes bidrag i afgørelserne er uundværligt. Der opfordres til, at de studerende fortsat involveres.

Anne-Marie Eggert Olsen opfordrede slutteligt studieadministrationen til at supplere Studienævnet med yderligere oplysninger om de sager, der ligger til grund for den nye praksis. Herunder hvilke sager der har været påtalt fra styrelsen og hvad kommentarerne fra styrelsen har været. Studienævnet vil også gerne informeres om principperne for den praktiske forvaltning i de sager hvor studieadministrationen overtager forvaltningen.

#### **d. Årshjul / Studienævnskalender – 15 min.**

Studienævnet orienterede sig i og godkendte det præsenterede udkast til ”årshjul”, SN-året F19

Der gøres opmærksom på, at der kan være en udfordring med indsendelse af mødemateriale ifht. de UN der har planlagt møder en uge inden SN-møderne.

Det besluttedes at have selve drøftelsen af undervisningsevalueringerne på februar-mødet og henlægge den generelle drøftelse af evalueringsformatet, information til de studerende og beslutning om kommende spørgsmål til marts-mødet.

Eva Viala ser også gerne, at der er tid til at tage den meta-diskussion som skal danne baggrund for studieleders notat om undervisningsevaluering.

SN opfordrer til at AAU (Afdelingsadministrator – Uddannelse) inviteres til drøftelsen i UN.

Side 5/7

**SN beslutter at opdele UV-evalueringsdrøftelsen til februar og marts.**

**Det besluttet at drøfte Forretningsordnen til marts-mødet.**

Evaluering af intern censur indsættes på marts-mødet.

Opdatering/status drøftelse om mentorordning til marts-mødet.

Der ønskes visuel fremhævelse af ”de gule punkter” så de kan ses bedre på print.

Stephan sender skabelon for notat om undervisningsevaluering til UN-forpersoner.

### 3. Drøftelsespunkter – til orientering og diskussion

#### a. Orienteringer til SN om projektorienteret forløb

Studienævnet orienteredes om de indkomne kommentarer til evalueringsspørgsmålene for projektorienteret forløb, samt de let reviderede spørgsmål, der sendes ud til projektværter, der har haft studerende i projektorienterede forløb i efteråret 2018.

Studienævnet orienteredes yderligere om en mindre justering af den fælles Arts-aftale for projektorienterede forløb og baggrunden herfor.

Eva Viala oplyste, at der ikke tidligere er blevet evalueret på projektværterne.

I UN for Uddannelsesvidenskab er evalueringsformatet og nye aftaleskema blevet drøftet og UN er godt tilfreds. Der er forslag om at udtrykke det tydeligere, at det ikke er den enkelte studerende der evalueres.

Der spørges til forskellen mellem Projektorienteret forløb og valgfaget Virksomhedsprojekt. Det blev opklaret at Projektorienteret forløb er et mere formaliseret forløb.

**Det aftales, at studieleder til marts-mødet fremstiller oplæg til evaluering af virksomhedsprojekt.**

### 4. Meddelelser

#### a. Studienævnsforperson

Der er afholdt møde i Uddannelsesforum ARTS (UFA). UFA er en møderække med Prodekan for forskning som vært, med deltagelse af studieledere og studienævnsforpersoner (samt tilforordnede).

Der er diskuteret dimensionering af engelsksprogede uddannelser. Der mangler informationer om hvordan processen vil blive, men fra ministeriet er kommet nogle retningslinjer, som man nu skal forvalte i praksis.

#### b. Næstforperson

Marie Weller Ballentin fortalte at der har været afholdt møde i arbejdsgruppen for campusudvikling, hvor der var stor lydhørhed for de studerendes ønsker.

**c. Studieleder**

Studieleder Eva Viala fortalte, at baren nu har fået sin bevilling. Hidtidig afdelingsleder for Masteruddannelserne, Jeanette Magne, fratræder og erstattes af Vibe Aarkrog. Der er oprettet yderligere specialepladser. Der er dog stadig færre pladser end antallet af ansøgninger om at få tildelt en plads.

**d. Studieadministrationen**

-

**e. VEST**

Der er afholdt vejlederpanelmøde med emnet "Design din studiestart". Vejledningspanelet skal supplere nuværende kvalitetssikringsindsatser gennem et forum, hvor de studerende får rum til at formulere deres vejledningsbehov og komme med ideer, der kan bidrage til udvikling af studie- og karrierevejledning på Arts.

Emner er i uge 5:

Hvordan har overgangen fra bachelor/professionsbachelor/arbejdsmarkedet til kandidatuddannelsen været?

På hvilken måde føler du dig klædt på til at håndtere din uddannelse?

Hvordan har din uddannelse indtil videre været i forhold til, hvad du havde forventet?

**f. Meddelelser fra nævnsmedlemmer**

Fra Pædagogisk psykologi meddeles, at der er afholdt specialeseminar i en slanket version, fordi Helle Hvass er fratrådt. De har medført oplevelsen af, at der med Helles fratrædelse er bortfaldet en stor del af det tidligere program som har virket rigtigt godt.

På Pædagogisk psykologi har der været uro om eksamensplanlægningen, men også opfordret til at oplyse om at alle gør deres bedste for at få det til at fungere.

Eva Viala oplyste, at der har været to opsigelser i CUDIM (Center for Undervisningsudvikling og Digitale Medier), som blandt andet har varetaget opgaver knyttet til akademisk skrivning, men at nye opslag er på vej. Det har givet anledning til at genoverveje de behov der er for understøttelse af de studerendes skriveproces.

Anne Larson, Pædagogisk sociologi, rettede nævnet opmærksomhed mod at skrivecenteret har udfyldt en stor og vigtig opgave som underviserne ikke kan påtage sig.

- g.** På næste møde:  
Valgfagsudbud E19  
Studiestart – rammeprogram  
Undervisningsevaluering E18  
Internt censorformandskab

Side 7/7

---

**5. Eventuelt**

Der er sommerfest for DPU i sammenfald med studienævnets femte møde i juni.  
Der arbejdes på en evt. løsning.

---

//ref. Stephan Reinemer