

Studienævnet ved DPU

Møde: Ordinært studienævnsmøde

Sted: Aarhus 1483-523 Det Gule Rum / Emdrup A302

Tidsrum: 23. august 2019 kl. 12.30 - 16.00

Referat

Dato: 23. august 2019

Side 1/10

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forp.) - mødeleder, Anne Larson, Simon Nørby, Frederik Pio, Gritt Bykærholm Nielsen, Lisbeth Haastrup, Vibe Aarkrog, Jonas Andreasen Lysgaard, Julie Gade Donsig (afbud), Mathias Holst Manstrup, Mathias Bødker Rubach-Larsen, Søren Emil Jensen, Sofie Gro Holde, Rikke Wøjdemann Koefoed, Emil Nielsen - næstforperson (afbud)

Suppleanter

Max Steen Henriksen (afb.), Mathias Lyngby Johansen (afb.), Louise Lind Præstholm Heltoft (afb.), Maja Birkegaard (afb.), Kamilla Østergaard Mouritsen (afb.), Jonathan Sebastian Rossen

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Morten Jacobsen (VEST, afb.), Maria Solhøj Madsen (VEST), Ditte Krabbe (uddannelseskonsulent), Merete Justesen (Arts Studier – ref.), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Kim Behrens Jessen (SNUK)

1. Godkendelse af dagsorden

Der er ingen lukkede punkter, så mødet forventes at slutte tidligere. Det bliver foreslået, at alle går ned og ser den ny renoverede bar. Dagsordenen er godkendt.

2. Beslutningspunkter

a. Drøftelse af intern censur - 30 minutter

Studienævnet ved DPU har marts 2019 besluttet at de respektive uddannelsesnævne tilser at "Retningslinjer for intern censur ved DPU – af april 2018" overholdes. Uddannelsesnævnene har i lyset af det store forbrug af intern bedømmelse til opgave at påse, at regler og retningslinjer overholdes, at se på omfang og fordeling af intern censur mellem de ansatte samt medvirke/bistå ved klagesager mv. Uddannelsesnævnene gennemgår halvårligt oversigt over brug af interne bedømmere og indberetter til SN.

Studienævnet gennemgik uddannelsesnævnenes tilbagemeldinger vedrørende vintereksamen 2018/19.

Der mangler en skriftlig tilbagemelding fra pædagogisk psykologi og generel pædagogik, som derfor giver en mundtlig tilbagemelding på mødet. Begge uddannelser har sendt deres tilbagemeldinger til studienævnet (SN), men bilagene er ikke sendt ud til SN.

Kandidatuddannelserne i Didaktik:

Der er ikke fundet tilfælde af gensidig censur. Undervisere har været interne bedømmere på andet campus end hvor de har undervist. Meget kortfattet tilbagemelding.

Kandidatuddannelsen i Pædagogisk psykologi:

Der var et enkelte tilfælde af gensidigt censur på modul 1, hvilket skyldes praktiske bemandingsmæssige omstændigheder. Uddannelsesnævnet oplever ikke, at det er et problem. Uddannelsesnævnet synes, at det er en udfordring at undgå, at undervisere optræder som interne bedømmere, tværtimod anses det som en fordel, at de interne bedømmere kender til modulets faglige indhold. Dette synspunkt støttes af en tilstedeværende studerende.

Kandidatuddannelsen i Pædagogisk filosofi:

Gensidig censur skyldes bemandingsforhold.

Kandidatuddannelsen i Generel Pædagogik:

Der har været et tilfælde af gensidig censur. Der er til gengæld mange tilfælde af undervisere, der også er interne bedømmere. Der er lavpraktiske faglige hensyn, som kalder på at blive iagttaget. Der er moduler, hvor der er en bred bemanding, som betyder, at det bliver vanskeligere at bemande den interne bedømmelse med bedømmere, der ikke har undervist. Den overordnede holdning i uddannelsesnævnet er, at der er et godt samarbejde med afdelingsleder og afdelingsleder har nævnets tillid til bemandingen.

Uddannelsesvidenskab:

Uddannelsesnævnet er på baggrund af kvalitetssikringen blevet mere opmærksomme på de udfordringer, der ligger med bemanding af intern bedømmelse.

Generelt

Nævnet gennemgik ikke alle uddannelserne. I stedet diskuterede nævnet, hvad de opsatte retningslinjer havde betydet.

Retningslinjerne har betydet, at brugen af intern censur er sat under diskussion lokalt i afdelinger/UN, og at der er kommet fokus på betingelserne for at leve op til dem.

Nævnet diskuterede i forlængelse heraf forskellige forhold af faglig og bemandingsmæssig art, der kan gøre det vanskeligt at leve op til bestemmelserne.

Forpersonen klargjorde, at interne bedømmere ikke behøver at være 100 % inde i det pågældende moduls pensum, da det er eksaminator opgave. Eks-

terne censorer er heller ikke 100% inde i det pensum, der er undervist i. Derfor opfordrer nævnet til, at afdelingslederne i højere grad forsøger at finde kvalificerede interne bedømmere i andre afdelinger, hvor der er behov. Det kan i praksis vise sig at være problematisk, fordi afdelingerne først ønsker at bemande deres egne eksaminere, men man kan evt. arbejde med en bytteordning afdelinger imellem.

En studerende nævner, at det er ærgerligt, når der ikke bliver levet op til retningslinjerne og støtter at det bliver italesat tydeligere, at man kan benytte interne bedømmere fra andre afdelinger.

Nævnet besluttede, at retningslinjerne skal justeres i forhold til det udsendte hørdebrev til eksamensbekendtgørelsen.

Nævnet finder det problematisk, at der fremgår personhenførbare oplysninger af de eksamensoversigter, vi får fra eksamensadministrationen.

b. Masterområdet studieordninger

Studienævnet behandlede det indkomne svar fra masterarbejdsgrupperne. Arbejdsgrupperne har taget studienævnets tilbagemelding til efterretning, hvilket bl.a. gør, at styregruppen vil se på alignment vedrørende eksamensformerne i studieordningerne. Der er p.t. endnu ikke foretaget ændringer i studieordningerne, da studienævnets møde var sidst i juni og arbejdsgrupperne og styregruppen ikke har kunne nå at mødes efter sommerferien. Første møde er planlagt til midt september, hvor også repræsentanter fra masteruddannelserne i vejledning og positiv psykologi inviteres, så aftalerne sikres på tværs af alle de nye masteruddannelser.

Nævnet finder at arbejdsgrupperne har svaret godt på studienævnets tilbagemelding.

Studienævnet godkender indstillingerne men vil gerne se et oversigtsskema for eksamensformerne på de nye masteruddannelser for at sikre alignment (rammebestemmelser) mellem eksamensformer på tværs af uddannelserne. Studieleder gør opmærksom på, at de forskellige eksamener på masterområdet ikke nødvendigvis vil følge de samme rammebetingelser som gør sig gældende for de ordinære uddannelser. Det skal afklares mellem studieleder og prodekan i den nærmeste fremtid.

c. Mød dit studienævn og tidsplan for valg

Nævnet drøftede det forestående AU-valg og hvordan valgproces og generel information om studienævnsarbejdet formidles til nye studerende.

Foreløbig tidsplan for valg af studenterrepræsentanter til UN og SN 2019

Side 4/10

August		September		Oktober		November	
To 1 ●	Se 1	Ti 1	Fr 1				
Fr 2	Ma 2	On 2	Le 2				
Le 3	Ti 3	To 3	Se 3				
Se 4	On 4	Fr 4	Ma 4 ●				
Ma 5	To 5	Le 5 ●	Ti 5				
Ti 6	Fr 6 ●	Se 6	On 6				
On 7 ●	Le 7	Ma 7	To 7				
To 8	Se 8	Ti 8	Fr 8				
Fr 9	Ma 9	On 9	Le 9				
Le 10	Ti 10	To 10	Se 10				
Se 11	On 11	Fr 11	Ma 11				
Ma 12	To 12	Le 12	Ti 12 ●				
Ti 13	Fr 13	Se 13 ●	On 13				
On 14	Le 14 ●	Ma 14	To 14				
To 15 ●	Se 15	Ti 15	Fr 15				
Fr 16	Ma 16	On 16	Le 16				
Le 17	Ti 17	To 17	Se 17				
Se 18	On 18	Fr 18	Ma 18				
Ma 19	To 19	Le 19	Ti 19 ●				
Ti 20	Fr 20	Se 20	On 20				
On 21	Le 21	Ma 21 ●	To 21				
To 22	Se 22 ●	Ti 22	Fr 22				
Fr 23 ●	Ma 23	On 23	Le 23				
Le 24	Ti 24	To 24	Se 24				
Se 25	On 25	Fr 25	Ma 25				
Ma 26	To 26	Le 26	Ti 26 ●				
Ti 27	Fr 27	Se 27	On 27				
On 28	Le 28 ●	Ma 28 ●	To 28				
To 29	Se 29	Ti 29	Fr 29				
Fr 30	Ma 30	On 30	Le 30				
Le 31	To 31	Fr 31	Ma 31				

Annotations in the calendar:
 - "Mød dit UN???" and "Eller samlet SN???" (pink box) pointing to Oct 3-4.
 - "Valg 11.-14. nov" (blue box) pointing to Nov 11-14.
 - "Opstillingsperiode 17.-25. okt. kl.12" (blue box) pointing to Oct 17-25.
 - "Oplæg ved UN-rep i studiestart" (pink box) pointing to Sep 27.
 - "Studielivscafe 27.09 kl 16-18" (pink box) pointing to Sep 27.

Der er en lidt længere opstillingsperiode i år end tidligere, hvilket er positivt.

I studiestarten holder uddannelsesnævnenes (UN) studenterrepræsentanterne oplægning om det politiske arbejde på studiet. Der arbejdes på, at igangsætte en studielivscafe i slutningen af september, men det er endnu ikke helt på plads.

Der har været nedsat en arbejdsgruppe, der har arbejdet med det oplæg, som UN-studenterrepræsentanterne skal præsentere ved studiestarten. Arbejdsgruppen ønsker en afklaring af, om SN synes, at der skal afholdes et arrangement i UN-regi eller SN-regi primo oktober.

Der er bred enighed om, at arrangementet bør afholdes i SN-regi, da det også er et valg til SN. Det vigtigste er, at der er studenterrepræsentanter tilstede.

Sidste år foregik starten af arrangementet via videolink med generel info fra studienævnsformand og derefter foregik det separat Emdrup/Århus. Det fungerede ikke optimalt for uddannelser, som mangler en repræsentant på den ene lokation.

En studerende tilkendegiver, at det er problematisk at studenterrepræsentanter i Emdrup ikke kan se, hvem der er interesseret i Århus, når det foregår separat.

SN fastholder efter en diskussion, at der afholdes et samlet arrangement, som helt eller delvist foregår via videolink. Fastsat dato er torsdag den 3. oktober 16.30.

d. Nævnsspørgsmål til undervisningsevaluering

Studienævnet ved DPU gav på mødet 23. april 2019 en arbejdsgruppe mandat til at udarbejde forslag til nye spørgsmål til undervisningsevalueringen



på DPU. Forslaget er udfærdiget med hensyntagen til, at der fremover alene vil være ét AU-spørgsmål: "Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...". Arbejdsgruppens udkast til drøftelse af undervisnings-evalueringsmål diskuteres i nævnet.

Side 5/10

Arbejdsgruppen har arbejdet ud fra de fire I'er (indsats, information, inspireret og involveret).

Ad 1) Hvilken Indsats har de studerende lagt i kurset (obs der spørges til timeforbrug i uddannelseszooom undersøgelsen)

Forslag til spørgsmål

- Hvor meget energi vurderer du selv, at du har lagt modulet?
 - ❖ Svarkategori: meget, middel, lidt

Giver anledning til dialog om: Hvad har betydning for, hvor meget energi de studerende ligger i et modul. Positiv og negativ energi?

Ad 2) Har de studerende haft adgang til den nødvendige Information omkring kurset

Forslag til spørgsmål

- Jeg oplever, at jeg har haft god digital adgang til de nødvendige informationer om modulet
 - ❖ Svarkategori: Enig, delvist enig, hverken/eller, delvist uenig, uenig

Giver anledning til dialog om: De mange platforme vi har, herunder Blackboard som læringsplatform.

Ad 3) Har undervisningen Inspireret og motiveret de studerendes lyst til selvstændigt at tage initiativ til at søge mere viden om sagen/emnet?

Forslag til spørgsmål

- Modulundervisningen inspirerede mig til at læse og hente informationer om modulets fagområde fra andre kilder (analoge, digitale, film, kultur, netværk, foredrag mv.) end pensum
 - ❖ Svarkategori: I høj grad, I nogen grad, hverken eller, i mindre grad, slet ikke.

Giver anledning til dialog om: at det at være studerende også omfatter andet og mere end læsning



Ad 4) Har de studerende **involveret sig i studielivet ud over i undervisningen og ECTS belagte aktiviteter (faglige arrangementer, foreninger mv)**

Forslag til spørgsmål

- **Ud over modulundervisningen deltager jeg i andre aktiviteter i DPU regi (F.eks. råd/nævnarbejde, faglige/socialt arrangementer, læsegrupper, frivilligt arbejde, fredagsbar, foreninger mv.),**
 - ❖ Ja - så ofte som muligt, nogle gange, få gange i semesteret, aldrig, jeg har ikke behov for at deltage i andet end undervisningen.

Giver anledning til dialog om: hvad der giver et rigt studieliv ud over at følge undervisningen

Et åbent spørgsmål:

Arbejdsgruppen anbefaler endvidere, at der i de næste 2-4 semestre stilles et enkelt åbent spørgsmål, der kan spore UN og SN ind på hvad de studerende mener, kan styrke studiemiljøet på de to campi

- Hvilke forslag har du til et engagerende studieliv på DPU, der kunne få dig til at bruge flere timer på Campus og/eller sammen med dine medstuderende? (fagligt, socialt, foreninger, fysiske rammer, virtuelt mv?):

Kommentarer fra nævnet:

- Som oplæg til dialog giver de 4 spørgsmål god mening for både undervisere og studerende.
- Arbejdsindsatsen samlet for hele semestret synes ikke at være belyst, det kan dog komme som et spørgsmål fra det enkelte UN.
- Det er vigtigt, at underviserne bliver informeret om, at der er nye spørgsmål, der mere end tidligere lægger op til dialog. Derfor er det vigtigt, at underviserne også afsætter den fornødne tid til den mundtlige evaluering.
- Spørgsmål 4 har nogle svarmuligheder, som er svære "Ja – så ofte som muligt" og "nogle gange". Svarmulighederne er styrende for indikationen.
- Det kan være svært at svare negativt på de fire spørgsmål for de studerende, fordi det kommer til at lyde som en selvudlevering af den enkelte studerende.

Beslutninger:

- Under spørgsmål 2 slettes ordet digital
- SN sender info om de nye spørgsmål til afdelingslederne.
- Under spørgsmål 3 ændres "modulundervisningen" til "modulet har"
- Under spørgsmål 3 skal der omformuleres til at der står noget om yderligere litteratur.
- Spørgsmål 4 har en svarmulighed, som justeres "Ja – så ofte som muligt" ændres til "ofte". "I semestret" slettes.
- Læsegrupper skal ud af spørgsmål 4.
- Det åbne spørgsmål – den indskudte sætning slettes.

Arbejdsgruppen har også 7 forslag til spørgsmål, som kan stilles af UN. Arbejdsgruppen anbefaler, at UN vælger maksimum (ikke minimum) 4-5 spørgsmål, således at de studerende samlet set får en passende mængde spørgsmål (9-10 spørgsmål) i undervisningsevalueringen.

Nævnet udtrykte, at det var et godt stykke arbejde, som arbejdsgruppen har forestået.

Det blev besluttet, at Anne Larson kigger forslagene til UN-spørgsmål igen en ekstra gang, da flere af dem er dobbeltspørgsmål og derfor kan præciseres yderligere.

Masteruddannelserne har ud over spørgsmål fra Arts, SN og UN også særlige efter- og videreuddannelses spørgsmål, der benyttes til kvalitetssikring af masterområdet.

3. Drøftelsepunkter – til orientering og diskussion

a. Sagsbehandling fra Arts Studier

Arts Studier har efter ønske fra studienævnene ved ARTS udarbejdet en præsentation af sagsbehandlingstal for studienævnene, med det formål at give studienævn og forretningsudvalg et bedre billede af sagsbehandlingsopgaven og fordelingen mellem imødekomme og afslag.

DPU 2019	Dispensation			Merit/forhåndsgodkendelse			I alt
	Medhold	Delvist medh.	Afslag	Medhold	Delvist medh.	Afslag	
Januar	53	1	3	10	0	1	68
Februar	53	8	6	19	0	1	87
Marts	61	6	8	29	0	2	106
April	45	4	4	75	7	5	140
Maj	52	11	10	12	1	0	86
Juni	29	7	2	20	1	0	59
Juli	22	9	4	11	0	1	47
August							
September							
Oktober							
November							
December							
I alt, antal	315	46	37	176	9	10	593
I alt %	79,1	11,6	9,3	90,3	4,6	5,1	

SN er i proces med at udarbejde et notat omkring uddelegering af sagsbehandling til forretningsudvalget og administration. Det kommer på dagsordenen til SN på et af de kommende møder.

Forpersonen fortalte, at forretningsudvalget har møde hver 14. dag. På møderne er der mellem 5 og 10 sager. Langt de fleste sager, der behandles er ukomplicerede sager, som klares af administrationen.

4. Meddelelser

a. Studienævnets forperson

- Forpersonen kan ikke deltage på næste studienævnsmøde. Den stedfortrædende forperson overtager derfor mødeledelsen på mødet i september. Anne Larson er mødeleder i oktober, Frederik Pio i november og Gritt B. Nielsen i december.
- Prodekanen har vurderet de ønskede studieordningsændringer og i dag er der sendt en oversigt til studienævnet med de trufne beslutninger samt principperne herfor.

b. Næstforperson

- Ingen meddelelser

c. Studieleder

- De er studiestart i næste uge.
- Der er fuldt optag på BA og næsten fuldt optag på KA. Cirka 35-37% af ansøgerne kommer ind (forskelligt fra uddannelse til uddannelse).
- Der kommer en ideboks i aulaen, hvor de studerende kan komme med forslag til at forbedre studiemiljøet.
- Uddannelseskonsulent Ditte Krabbe holder desværre op. Ny uddannelseskonsulent forventes at begynde 1. november.

d. Studieadministrationen

- Arts Studier, studienævnets- og uddannelseskvalitet (SNUK) har opdateret de generelle regler i studieordningerne med virkning fra 1. september 2019 bl.a. med en sprogspecificering om at eksamenssproget følger undervisningssproget. Studieordningerne vil fremover få opdaterede generelle regler hvert år, da der løbende sker ændringer i bekendtgørelser og andre regelsæt.
- SNUK får løbende henvendelser fra studerende og VIP omkring studieordningerne. Hvis SNUK vurderer, at det er juridisk nødvendigt, så laver SNUK formuleringsforberedelser. På den baggrund er der ud over de generelle regler også opdateringer i studieordningerne vedrørende:

Gruppeprøver

Formulering om gruppeprøver er opdateret, så det lever op til de juridiske krav. Tydeligere fremskrivning af muligheden for individuel bedømmelse samt præcisering af, at de studerendes selvstændige bidrag skal fremgå.

Valgfag

Tilføjelse af kort tekst om valgmuligheder under studiediagrammet. Under selve valgfagsbeskrivelsen er valgmuligheder på valgfag også tydeliggjort.

- **Adgangskrav - opdatering**

Adgangskravene på DPU kandidatuddannelserne er opdateret, så kravene i studieguiden og studieordningen stemmer overens.

Tidligere stod der to forskellige ting i studieordningen og i studieguiden.

SNUK har taget det, der har stået i studieguiden, og som er aftalt mellem Optag og Institutet, og har tilføjet det der var ”nyt” i fht. Studieordningerne i den nye formulering af adgangskrav i studieordningerne. Der er således ikke tilføjet nye krav, der er blot tale om en opdatering.

Kommentarer:

Nævnet ønsker at se ændringerne i adgangskravene inden ordningerne bliver publiceret, for at sikre, at der ikke sker utilsigtede fejl.

e. VEST

- I dag har omkring 250 af vores nye studerende set med på et webinar om AU's IT-systemer. Dermed er den udvidede studiestart skudt i gang, hvor de studerende kan tilmelde sig forskellige aktiviteter i løbet af september, som klæder dem på til studiestarten. Vi har besluttet at invitere de studerende til at deltage i et fokusgruppeinterview om deres oplevelse af at starte på DPU. Dette tager vi med, når vi laver en samlet evaluering af studiestarten som kommer på SN-mødet i november.
- I uge 41 afholder vi ”Kickstart din kommende specialeproces” for 3. sem. studerende. Dette som et samlet tilbud fra administrationen og fagmiljøerne. Ambitionen er, at vi får sendt de studerende godt afsted med informationer og vidensdeling, inden de skal ønske specialevejleder 1. november. I forrige uge mødtes instituttets specialekoordinatorer med studievejledningen for at tale om indhold ved arrangementet. I kan læse mere her, hvor også de studerende kan tilmelde sig: <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/studievejledning/studievejledningsarrangementer/>

f. Meddelelser fra nævnsmedlemmer

- Flere nævnsmedlemmer har talt om muligheden for, om sommerfesten kunne blive en fælles fest for undervisere og studerende.

g. På næste møde – årshjul vedlagt

- Det er uklart om punktet om ”Anonymisering af eksaminer” skal fremgå af årshjulet eller om det afklares mellem Arts Studier og de enkelte UN.

5. Eventuelt

For at gøre studienævnet synligt for de studerende, blev det foreslået, at der tages et fotografi af det samlede studienævn hvert år og at fotoet kommer til at hænge i glas og ramme både i Emdrup og i Århus. Studieleder foreslog, at fotoet kunne tages på studienævnseminaret, hvor der deltager både nytiltrådte og afgangende medlemmer.

En studerende foreslog, at studentrepræsentanternes e-mail adresser kommer ind på UN-siden på studieportalen.

6. Lukket punkt

Ingen sager