

Studienævnet ved DPU

Møde: Ordinært studienævnsmøde

Sted: Aarhus 1483-523 Det Gule Rum / Emdrup A302

Tidsrum: 26. september 2019 kl. 12.30 - 16.00

Referat

Dato: 26. september 2019

Side 1/1

Medlemmer

Anne Larson – mødeleder, Frederik Pio, Gritt Bykærholm Nielsen, Lisbeth Haastrup, Vibe Aarkrog, Julie Gade Donsig, Mathias Holst Manstrup, Søren Emil Jensen, Emil Nielsen – næstforperson

Suppleanter

Maja Birkegaard, Jonathan Sebastian Rossen

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Morten Jacobsen (VEST), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Stephan Reinemer (Arts Studier – ref.)

Gæst

Louise Böttcher (Pædagogisk Psykologi)

1. Godkendelse af dagsorden

Anne Larson bød som mødeleder velkommen, og konstaterede at nævnet var beslutningsdygtigt med 8 ordinære medlemmer tilstede.

Dagsorden blev ændret således at punkterne 2.a til 2.c blev taget i omvendte rækkefølge. Derefter fulgtes den fremsatte dagsorden, som i øvrigt blev godkendt.

2. Beslutningspunkter

a. Aarhus Universitets strategi 2025

Aarhus Universitets strategi frem mod 2025 er i høring med frist 24. oktober 2019. Universitetets vision og mission er udmøntet i seks kerneopgaver med tilhørende mål, delmål og konkrete indsatser. Studienævnet drøftede udkastet efter studieleder Eva Vialas præsentation.

Det er vedtaget, at institutledelsen sammenfatter høringssvar på baggrund af SNs drøftelse. Det forventes, at SN-formandskabet sender referatet til Institutledelsen som studienævnets høringssvar.

SN besluttede primært at fokusere på emnerne "Forskningsbaserede uddannelser af høj, international kvalitet", s. 9 - 10 og "Dimittender til fremtidens arbejdsmarked" s. 15 - 16.

Forskningsbaserede uddannelser af høj, international kvalitet

Det blev nævnt, at det er godt, at der er rum for lokale implementeringer og fortolkninger.

Det er godt med læringsteknologi som supplement til undervisningen, men ikke som erstatning for face to face-undervisning. Det blev opfordret til at formålet om at benytte EDU-IT må tilføjes midler til opkvalificering af både undervisere og studerende.

Det blev yderligere mindet om, at have øje for at de digitale hjælpemidler ikke er andet end hjælpemidler, og ikke skal tage fokus fra selve fagligheden.

Det nævntes under drøftelsen at det internationale sigte er paradoksalt ift. den førte politik om dimensionering af internationale uddannelser.

Det blev bemærket, at den større valgfrihed kan have fordele og ulemper. Herunder, at en større del af uddannelserne placeres længere væk fra uddannelsernes faglige kerne (med fælles udbud af valgfag på tværs af flere uddannelser). Valgfriheden lægger således mere op til en bred faglighed end den dybe faglighed. Det blev tilføjet, at DPU, som fortrinsvis har kandidatuddannelser, vil blive påvirket, hvis en større del af den forholdsvis korte studietid bliver valgfri.

Det blev opfordret til at strategipapiret også indeholder et fokus på universitetspædagogik.

Dimittender til fremtidens arbejdsmarked

Strategipapirets vurderingen af at ”efterspørgslen i den offentlige sektor ikke forventes at stige markant” blev drøftet. Det blev i den forbindelse bemærket, at mange af DPUs uddannelser beskæftiger sig med opkvalificering af arbejdsstyrken i netop den offentlige sektor. Opkvalificeringen af arbejdsstyrken, også i den offentlige sektor, kunne vurderes fortsat at være relevant for fremtidens arbejdsmarked.

Det blev påpeget, at delmålet om øget samarbejde med private virksomheder fordrer et øget fokus på de etiske og juridiske aspekter samt beskyttelse af de studerendes integritet i dette samspil.

Det blev også drøftet om de på DPU ukendte Profilmag (Indsatser: Profiltilpasning på Arts) finder deres rette sted i et strategipapir for hele AU.

Andre bemærkninger

Det blev drøftet, at der en forskydning fra forskning i sig selv mod forskning for uddannelses skyld. I præamblen side 2 identificeres ”universitetets vigtigste opgave: at uddanne studerende”, som kunne danne baggrund for en lavere rangering af forskningen.

Studienævnet bemærkede, at der ikke ses en bevægelse fra de større strategier til de pålæg der har været de senere år.

Det er positivt, at man ønsker flere VIP pr. studerende og længere specialer, men det er desværre ikke den bevægelse der ses historisk.

På side 5 savnedes en anerkendelse af at AU er mere end ét campus.

På side 7 noterede man sig, at der skal være større international rekruttering samtidigt med at de internationale uddannelser dimensioneres.

SN besluttede at referenten sender referat fra drøftelsen til mødeleder Anne Larson og formandskabet, som laver udkast til høringsvar der sendes i separat høring i nævnet med frist så

**det kan fremsendes til institutledelsen inden efterårsferien
(senest d. 11. oktober 2019)**

Side 3/3

b. Delegation af sagsbehandling

Studienævnet behandlede formaliseret delegation af beslutningskompetence i rutinesager og ikke-principielle sager til hhv. studieadministrationen og nævnets forretningsudvalg. Der er tale om en formel godkendelse af aktuel praksis, som blev præsenteret af Jannie Hjort Pedersen, SNUK. Det blev under drøftelsen nævnt, at det er en udfordring at forretningsudvalget mangler fagspecifik indsigt for behandling af meritsager på andre uddannelser. Studienævnet ser gerne om delegationsskrivelsen kan indeholde krav om faglig høring i meritsager.

Studienævnet besluttede at godkende forslaget, med tilføjelse om at der foretages faglig høring i meritsager.

Studienævnet bad studieadministrationen om information om hvordan meritsager behandles i de andre studienævn på ARTS.

c. Undervisningsevaluering

Studienævnet modtog opsummeringsnotater fra uddannelsesnævnenes behandling af undervisningsevaluering for F19. Anne Larson (mødeleder) havde ved sin gennemlæsning konstateret 3 gennemgående emner:

Svarprocenter

De studerende havde emnet op på deres formøde og havde drøftet om fristen mellem fagets færdiggørelse og evalueringen har været for kort. Anne fortalte, at den modulansvarlige selv skal huske at placere fristen hensigtsmæssigt.

Fra Pæd. antro blev det nævnt, at et tæt samarbejde med instituttets sekretariat er nyttigt, også for de modulkoordinatorer der ikke er fuldt fortlørlig med proceduren for undervisningsevalueringen.

Det blev drøftet at det er vigtigt at have den kvalitative drøftelse med, som kan medvirke til at engagere studerende, men samtidigt have øje for at det er de kvantitative evalueringssvar, vi bliver målt på.

Fra de studerende er det vigtigt at svarene og konklusionerne får en mere umiddelbar effekt, så de studerende mærker relevansen af besvarelsen.

Fra Uddannelsesvidenskab har man forsøgt at ændre på formatet for midtvejsevalueringen, og skifte fokus til en mere dialogbaseret form fordi en direkte evaluering ikke er relevant midtvejs i forløbet.

Der har hos de studerende på uddannelsesvidenskab været en markering og drøftelse af om evalueringerne er den rette forvaltning af universitetets ressourcer.

Studienævnet drøftede også muligheden af at foretage den kvalitative evaluering på flere platforme end alene ved sidste undervisningsgang.

Evaluering på små hold

Fra Didaktik (særligt Musik, hvor der var 2 respondenter), havde det været paradoksalt at holde anonymiteten i en kvantitativ evaluering. Samtaleguiden er udmærket, men det er også det eneste anvendelige format.

Evaluering af 4. semester

Det blev nævnt at udfordringen er hvordan evalueringen bliver en evaluering af undervisningen/semesteret og ikke den enkelte vejleder.

Fra de studerende blev det nævnt, at man finder at det kan være anvendeligt at evaluere på 4. semester også som rettesnor for vejleder.

Uddannelseskonsulent Louise W. Jakobsen fortalte, at på andre institutioner har man ikke samme forsigtighed med at evaluere den enkelte vejleder. Der findes en del materiale om hvordan man gør på andre institutioner.

Fra Didaktik er der ændringer som gør at 4. semester er omstruktureret, hvilket gør en evaluering ønskelig. På Didaktik (dansk) har man en samtaleguide for den afsluttende drøftelse mellem studerende og vejleder, som også kan bruges til erfaringsopsamling.

Det blev nævnt, at der må skelnes mellem evaluering af vejleder og vejledningen.

Det blev flere gange fremhævet, at det er et følsomt område fordi det er en personlig relation der vurderes.

SN opfordrede at formandskabet med kvalificering fra Uddannelseskonsulenten på et kommende SN-møde fortsætter drøftelsen om evaluering af 4. semester.**d. Valgfag foråret 2020**

Studienævnet behandlede og godkendte alle forslag til valgfagsudbud for foråret 2020 (Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Antropologi og Anthropology of Education and Globalisation)

e. Valgfag efteråret 2020, procesplan

Studienævnet drøftede forslag til plan for udarbejdelse, godkendelse og offentliggørelse af valgfag for efteråret 2020.

Under drøftelsen spurgte de studerende til baggrunden for at der ikke udbydes valgfag samme ugedag i Aarhus og Emdrup. Det er et ønske at der orienteres om at undervisning i modsatte studieby, kan være i karambolage med ordinær undervisning på egen uddannelse.

SN besluttede at kriterierne for tildeling skal bekræftes igen. Der ønskes statistik for opfyldelse af prioriteterne fra de studerende.

SNUK søger for at høre procesplanen i UN, som præsenteres på SNs oktober-møde igen.

f. Anonymisering af eksaminer

Studienævnet drøftede og godkendte indstilling fra Studieadministrationen vedr. fortløbende anonymisering af enkelte prøver i åbne studieordninger, således at beslutningen om hvilke prøver der skal være anonymiserede er gældende i hele studieordningens løbetid.

Forslaget blev vedtaget med tilføjelse om at UN kan trække sit tilsagn tilbage.

g. Mødedatoer foråret 2020

Studienævnet behandlede forslag til møderække for forårets møder i nævnet.

Forslaget blev godkendt med ændring af juni-mødet til onsdag d. 17. juni 2019

3. Drøftelsespunkter – til orientering og diskussion

a. Studieordningsarbejde 2020 - 10 minutter

Studienævnet orienteredes om frister og proces for arbejdet med studieordningsændringer til ikrafttræden 1. september 2020.

Det blev foreslået at give status for ændringer på kommende SN-møde.

SNUK indkalder status fra de enkelte uddannelser og skaber overbliksdokument til næstkommende møde.

4. Meddelelser - 30 min.

a. Studienævnsforperson

- Ikke tilstede

b. Næstforperson

- Nævnte at der er mangler og fejl i specifikke lokaler, som havde en vis indflydelse på studiestarten. De studerende vil gerne lave en samlet gennemgang af lokalerne så utilfredsstillende forhold kan indmeldes til Studieleder – som bakker op om tiltaget. Det blev foreslået at der kan laves opslag om hvor man kan melde udfordringer ("Lån os dine øjne").

c. Studieleder

- Institutledelsen har fået brev fra DSR der spørger ind til en ny beslutning om, at det videnskabelige personale fremover kun

må undervise på uddannelser tilknyttet de afdelinger, de er ansat ved. Endvidere at beslutningen skulle være begrundet i økonomiske hensyn.

Institutedelsen har svaret, at de stiller sig uforstående over for dette, da der ikke forelægger en beslutning om, at underviserne ikke må undervise på tværs af afdelinger. Det primære mål for institutledelsen er, at DPU leverer forskningsbaseret undervisning på højeste faglige og internationale niveau. Implementeringen af afdelingsstrukturen (i 2014) tog derfor udgangspunkt i instituttets kandidatuddannelser og hoveddiscipliner. Dette med henblik på sikre en bedre tilknytning mellem de faglige miljøer og instituttets uddannelser for dermed at skabe den bedst mulige forskningsdækning af instituttets uddannelser samt stærkere faglige fællesskaber omkring undervisningen. Studienævnet har i processen været høringspartner. Institutedelsen kan endvidere bekræfte, at der stort set hvert semester rekrutteres på tværs af afdelingerne.

- Institutedelsen har nedsat arbejdsgruppe, som skal arbejde med optagelsesproces og udvælgelseskriterier for kandidatuddannelserne med adgangsbegrænsning med henblik på eventuelle justeringer eller ændringer af formatet for de uddannelsesfaglige relevansbeskrivelser og/eller af optagelsesproceduren på DPU. Når der er et forslag vil studienævnet blive hørt.
- Mail om indstilling til underviserpris havde meget kort frist, og DPU indstillede ikke nogen. Studieleder opfordrede til at Studienævnet drøfter baggrunden derfor. Det blev nævnt fra de studerende, at begrundelsen for ikke at indstille undervisere skal findes i, at DPU er kendetegnet ved at have de fremmeste kræfter inden for det didaktiske område, det ville være paradoksalt på DPU at fremhæve den ene dygtige underviser frem for en anden dygtig underviser.

d. Studieadministrationen

- Valg 2019 – valgcirkulære
Valg er på trapperne se mere på au.dk/valg (se også under meddelelser fra nævnsmedlemmer).
- Nyhedsbrev fra ARTS Studier
Se særligt opdateringer af studieordningers generelle regler.

e. VEST

- VEST er næsten igennem den udvidede studiestart og sender evalueringer af Studiegruppeworkshops til orientering og evt. kommentering i UN.
- VEST laver sammen med instituttet i år også fokusgruppeinterviews omkring Studiestart 2019 på begge campusser. Den store opsamling på Studiestart 2019 sker på SN-mødet i november.
- Kick-start sin specialproces laves i år i samarbejde med Specialekoordinatorene/studieretningerne (d. 7. okt.: Aarhus – 10. okt.: Emdrup):
 - Program:
 - 16.15: Alle studerende mødes samlet til oplæg om de administrative forhold omkring specialet
 - 17.00: De studerende går ud på deres uddannelser
 - 17.15: Fagfaglig kickstart på specialet ved speciale-koordinatorene/-vejledere
 - Specialebar under og efter arrangementet
- Der vil komme Specialeworkshops fra VEST, nu da CuDim har ændret Modus Operandi: <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/studievejledning/studievejledningsarrangementer/>

f. Meddelelser fra nævnsmedlemmer

- DSR har holder møde om valgformalia - d. 9. oktober 2019. SNUK modtager information og videreformidler til UN.
- Fra Didaktik: der pågår øvelse om sammenlægning af censor-korps, som Studienævnet skal være opmærksomme på.
- Studielivsdag d. 27. september 2019 i Emdrup. Studerende og undervisere opfordres til at deltage.
- Det blev nævnt at bedømmelsesfristen for specialer er meget kort og det er uklart hvordan administrationens planlægning er.
- På pæd. psyk. savnes oplysning om hvilke rettigheder SPS-studerende har.

g. På næste møde – årshjul – vedlagt 4.g

- Overblik over studieordningsarbejdet

- Status på valghandling
- Drøftelse af underviserpris
- Valgfagsproces og tidligere beslutninger

5. Eventuelt**6. Lukkede punkter**

Studienævnet behandlede i lukket forum 4 dispensationssager
