

# Studienævnet ved DPU

**Møde: Ordinært studienævnsmøde**

**Sted: Aarhus 1483-523 Det Gule Rum / Emdrup A308**

**Tidsrum: 21. juni 2019 kl. 12.30 – 16.00**

## Referat

Dato: 21. juni 2019

Side 1/12

### Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forp.), Simon Nørby, Frederik Pio, Gritt Bykærholm Nielsen, Lisbeth Haastrup, Vibe Aarkrog, Julie Gade Donsig, Mathias Bødker Rubach-Larsen, Rikke Wøjdemann Koefoed, Emil Nielsen (næstforperson)

### Suppleanter

Mathias Lyngby Johansen, Louise Lind Præstholm Heltoft, Søren Emil Jensen, Maja Birkegaard, Kamilla Østergaard Mouritsen, Jonathan Sebastian Rossen

### Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Niels Rosendal (Afdelingsleder, Pæd. Soc.), Maria Solhøj Madsen (VEST), Ditte Krabbe (uddannelseskonsulent), Merete Justesen (Arts Studier), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Stephan Reinemer (Arts Studier – ref.), Kim Behrens Jessen (Arts Studier), Inger Drivsholm Schytter (VEST)

### Gæst

Niels Overgaard Lehmann (Prodekan for uddannelse)

## 1. Godkendelse af dagsorden

Forperson Anne-Marie Eggert Olsen indledte mødet med velkomst til prodekan Niels Overgaard Lehmann og Niels Rosendal, afdelingsleder for Pædagogisk Sociologi, som vikarierede i Anne Larsons fravær.

Pga. det ekstensive mødeindhold blev det aftalt, at meddelelser fremsendes pr. mail efter mødet.

Referatet vil på grund af sommerferien få senere høringsfrist 1. august 2019.

## 2. Beslutningspunkter

### a. Indstilling af studieordningsændringer – 30 minutter

Studienævnet behandlede ændringsforslag til studieordninger ved DPU.

Forpersonen indledte med at konstatere, at mange ændringer havde at gøre med uklare formuleringer. Det foreslås derfor, at en central korrekturlæsning ville afhjælpe både på meningen og alignment mellem studieordningerne.

Fra de studerende støttes forslaget, da man også her oplever fortolkningsproblemer med studieordningerne.

Studieleder foreslog, at forslaget behandles i UFA, hvor man allerede har drøftet, hvem der har ansvaret for en kvalitetssikring.

Forpersonen har efter gennemlæsning konstateret at flere ændringsforslag er uproblematisk. Der startes med disse.

**Kandidatuddannelsen i Pædagogisk antropologi**

Ændringerne betragtes som ukomplicerede. Der er tale om en nødvendig sproglig præcisering. Der mangler dog et ”der er” foran ”knyttet til”.  
*Studienævnet indstillede til godkendelse*

**Kandidatuddannelsen i Pædagogisk antropologi og globalisering (AEG)**

Ændringerne betragtes som ukomplicerede. Der er tale om en nødvendig sproglig præcisering.  
*Studienævnet indstillede til godkendelse*

Det blev i forbindelse med drøftelsen af de to ovenstående oplyst, at der er et større projekt undervejs med oversættelse af studieordninger fra engelsk til dansk. Herunder vil der også være en opdatering af de generelle regler, samt en proces hvor der til alle studieordninger tilføjes, at der mulighed for aftale om eksamination på både skandinaviske sprog og engelsk.

**Kandidatuddannelsen i Didaktik (Matematik):**

Der er tale om en præcisering af kravene til gruppespeciale, for individuel vurdering.  
*Studienævnet indstillede til godkendelse*

**Kandidatuddannelsen i Didaktik (Materiel kultur):**

Mulighed for gruppeudprøvning af virksomhedsprojekt.  
*Studienævnet indstillede til godkendelse*

**Kandidatuddannelsen i Didaktik (Dansk):**

**Literacy og didaktik:** SN anbefaler revidering af den foreslåede tekst, herunder om man vil bruge synopsis eller synopsis  
*Studienævnet indstillede til godkendelse*

**Projektmodul:** Studienævnet kunne ikke vurdere på nærværende grundlag

**Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde:** Der er tale om en præcisering af individuel vurdering ved gruppeprøve. Der anbefales at beslutte sig for enten synopsis eller synopsis.

**Kandidatuddannelsen i Pædagogisk psykologi:**

**Modul 1:** Tilføjelse af holdundervisning betragtes som uproblematisk  
Øvrige ændringer er præciseringer og omformuleringer - dog anbefales endnu en revidering af de foreslåede formuleringer (beskrevet i ental). Et konkret forslag er at bytte om på ”belyse” og ”forklare”.  
*Studienævnet indstillede til godkendelse*

**Modul 3:** To bemærkninger, hvoraf den ene er et praktisk problem, der lader sig løse i samarbejde med eksamensadministrationen. Den anden ændring er en sproglig præcisering, hvor det dog skal tydeligøres om "test" er i singularis eller pluralis.

*Studienævnet indstillede til godkendelse*

**Modul 4:** Kombination af målepinde under kompetencer for modulet. Til dels sproglig ændringer, dog kunne forslaget udspecificere om der er tale om skriftlig eller mundtlig formidling.

*Studienævnet indstillede til godkendelse*

**Speciale:** En mindre sproglig ændring i anvendelse af forskningsoversigten i specialet.

Resumekravet ønskes ændret med begrundelse i at uddannelsen gerne vil tilnærme sig et artikelformat med en mere koncise fremstilling. Det bemærkes fra nævnet, at der stille samme krav til alle andre specialer på DPU, og det foreslås at opnå ændringen gennem vejledning af de studerende.

Studieleder foreslår, at studienævnet drøfter vilkårene for alle specialer ved DPU. SN besluttede at behandle spørgsmålet generelt for DPU ved kommende lejlighed.

*Studienævnet indstillede til godkendelse, fraset resumekravet*

**Adgangskrav og forudsætninger:** Ændringsforslagene betragtes af studienævnet som mindre sprogligt præciserende ændringer, dog undrede det nævnet, at der kræves flere ECTS af pædagogiske fagmoduler end hvis en ansøger har psykologiske fagmoduler.

*Studienævnet indstillede til godkendelse*

**Studienævnet besluttede at tage diskussion om forudsætninger til sprogkundskab op i nævnet generelt, og følge op på udviklingen af professions-bacheloruddannelserne. Alignment i forhold til hvor mange ECTS der kræves af henholdsvis fagspecifikke moduler eller pædagogiske moduler for ansøgere med en anden humanistisk, samfundsvidenskabelig eller sundhedsvidenskabelig uddannelse ønskes også diskuteret fremadrettet i SN.**

**Kandidatuddannelsen i Pædagogisk filosofi:**

**Etik, normativitet og dannelse:** Der ønskes en ændring af vægtningen mellem det skriftligt produkt og den mundtlig udprøvning. Der blev nævnt, at det skal være tydeligt for de studerende hvordan og i hvor lang tid de udprøves – særligt hvis feedback skal indgå i tidsrummet.

*Studienævnet indstillede til godkendelse*

**Kandidatuddannelsen i Pædagogisk sociologi:**

**Prøveformer 2. semester:** Der ønskes ændrede prøveformer for at imødegå en forskydning af en uhensigtsmæssig arbejdsbelastning for de studerende.

*Studienævnet indstillede til godkendelse*

**Videnskab og metode:** Mindre uproblematisk ændring af antallet af dele i portfolio.

*Studienævnet indstillede til godkendelse*

**Valgfag:** Der ønskes anden prøveform. Det er endnu ikke besluttet hvilken. Studienævnet bemærkede at man tidligere har besluttet sig for en eksamensform for valgfag på alle DPU's uddannelser, en mindre skriftlig opgave med ikke-gradueret bedømmelse.

*Studienævnet indstillede til godkendelse*

Studieleder bemærkede, at der på flere uddannelser er problemer med afviklingen af valgfagseksaminer.

Studieleder opfordrer til, at SN evaluerer valgfagsprocessen til efteråret, herunder retningslinjerne for ansøgning om valgfag og prøveformer og eksamenstilrettelæggelse.

**Kandidatuddannelsen i Generel Pædagogik**

**Almen pædagogik:** Der ønskes, uden at have konkret ændringsforslag, en prøveform der i højere grad understøtter formidlingskompetence.

*Studienævnet indstillede til godkendelse*

Prodekan Niels Lehman påpegede, at han nu vil vurdere om ændringerne udløser en ny studieordning, samt om uddannelseseftersynets beslutninger overholdes.

**b. Masterområdets nye studieordninger**

Studienævnet behandlede indstilling til prodekanens godkendelse af forslag til nye studieordninger på masterområdet.

På studienævns mødet 25. sep. 2018 var projektet med revision af masteruddannelserne blevet præsenteret. Ifølge den skitserede tidsplan skulle studieordningerne ligge klar i løbet af foråret og godkendes af SN inden sommerferien, så de kunne indstilles til Universitetsledelsen i august 2019 inden ansøgning til Styrelsen.

Studieleder fremlagde proces for udvikling af masteruddannelserne. Der arbejdes på at få et udbud af 5 masteruddannelser klar til september 2020. Det nye masterudbud har bl.a. fokus på større fleksibilitet.

Under den efterfølgende drøftelse blev det nævnt, at nogle af forslagene virker mere gennemarbejdede end andre.

Det blev nævnt, at der savnes en præcisering af, hvilke faglige/akademiske discipliner der danner grundsten i det tværdisciplinære sigte. Der findes megen vægt lagt på organisation og ledelse. Den kulturelle og historiske tilgang savnes også.

Der savnes generelt begrebspræciseringer og en mere stringent brug af eksempelvis: voksenlæring, bæredygtighed, globalt perspektiv og velfærdsarbejde. For sidstnævnte vægtningen i forhold til pædagogisk arbejde.

For MA i uddannelsesledelse savnes specifikation af, hvilke fagligheder der opnås ledelseskompetence for. Man skal lede fagprofessionelle, men der nævnes ikke for hvilke fag eller fagligheder. Ordet institution fremgår ikke i studieordningen, hvor der står organisation flere steder og så nævnes folkeskoler m.m. og det er institutioner. Hvad er en dannelsesorganisation?

For MA i tværprofessionelt velfærdsarbejde ses ingen elementer fra uddannelsen MA i myndighed og medborgerskab, herunder inddragelse af etikken. Hvorfor har man skrevet sig uden om ordet pædagogik i titlen? Hvad er forskellen på pædagogisk ansvar/pædagogisk arbejde og velfærdsarbejde? Der blev redegjort for, at etiske problemstillinger var indskrevet i modul 2 og at brugen af pædagogik og velfærdsarbejde var gjort ud fra tilbagemeldinger fra aftagere.

For MA i voksnes læring og kompetenceudvikling blev der spurgt, hvorfor den specifikt var henvendt til voksne. Voksenlæring står centralt uden forklaring. Bæredygtighed bliver ikke defineret eller har et præcist indhold. Globalt perspektiv bliver ikke forklaret.

Generelt blev det bemærket, at man i arbejdet skal passe på ikke at komme til at tale ned til målgruppen og være opmærksom på, at aktuelt prægnante betegnelser (Buzz-words) kan miste deres relevans. Et eksempel er ”strategisk”.

Nævnet bemærkede, at der ikke er foretaget alignment af eksamensformer, censur, omfangskrav som ved kandidatuddannelserne, herunder hvor man vælger at bruge ekstern censur.

Der savnes beskrivelser for valgfag. Det blev forklaret, at valgfagene vil skulle godkendes af studienævnet på årlig basis. Til denne godkendelse vil beskrivelserne være udfoldede.

Studieleder bemærkede at der er forskel på studieordningsgenren for master- og kandidatuddannelser, da målgrupperne er meget forskellig. Studieordningen udfylder for masteruddannelserne også en informationsopgave og der er derfor blevet lagt stor vægt på, hvad aftagerne har sagt. Vibe Aarkrog (UN-forperson for Masteruddannelserne) henledte opmærksomheden på, at målgruppen, som allerede er i erhverv, har særlige behov for italesættelse af uddannelserne ind i deres erhvervsmæssige virke.

Kim Behrens Jessen, SNUK, nævnte, at der er taget en del hensyn til aftagerpanelerne i forhold til titler og begreber der benyttes, eksempelvis indgår "voksne" i MA i voksnes læring og kompetenceudvikling, fordi aftagerpanelet specifikt nævnte at de bedre kunne genkende sig i en titel, hvor det ord indgik.

Han henledte opmærksomheden på, at en stringent alignment som på kandidatuddannelserne kan have utilsigtede konsekvenser, fx ved brug af ekstern censur, da det kan belaste censorkorpset.

**Studienævnet besluttede, at studieordningerne skal revideres af UN/arbejdsgrupperne og behandles igen på næste SN-møde.**

### c. Årlig Status

Studienævnet gjorde status over nævnets uddannelser og behandlede handleplaner fra årlig status.

Afdelingsledere fra de respektive uddannelser havde sammen med uddannelsesnævnene udarbejdet en handleplan for hver uddannelse. Handleplanerne skal sikre opfølgning på de udfordringer, der er blevet identificeret i forbindelse med de gennemførte drøftelser om kvaliteten i de respektive uddannelser.

På studienævnsmødet skulle nævnet:

- kommentere de enkelte handleplaner og indstille handleplanerne til studieleders godkendelse.
- beslutte hvilke uddannelser, der på baggrund af særligt løfterige perspektiver for fakultetet, skal indstilles til dialogmøde med pro-dekanen.

Drøftelsen på studienævnsmødet foregik som feedback fra øvrige uddannelser til den enkelte handleplan, uden forudgående præsentation af egen handleplan.

Det blev inden drøftelsen aftalt at lade handleplaner for masteruddannelserne udgå.

Generelle bemærkninger for alle handleplanerne:

- Der opfordres til at gøre sig overvejelser om genren. Studieleder ser gerne, at der benyttes et aktivt sprog, der beskriver planlagte konkrete fremadrettede tiltag. Alle uddannelser skal se deres handleplaner igennem for at sikre, at der kun fremgår egentlige handlinger i handleplanen, der er så konkrete og tidsfastsatte som muligt. F.eks.: I stedet for ”Vi håber at flytningen vil bevirke at de studerende tydeligere kan se hvor fagmiljøet er” så en aktiv formulering: ”Fagmiljøet vil bruge flytningen som anledning til at gøre det tydeligere hvor fagmiljøet hører til ved hjælp af f.eks.:  
.....”
- Der behøver ikke stå noget fagmiljøet allerede har igangsat tidligere – handleplanerne er ikke en status-rapport.
- Stringens i dokumentet så udfordringer beskrives i den første kolonne og handlinger står i den anden kolonne (opfølgning).
- Under ”Ansvarlig” skal der kun stå en person, der er hovedansvarlig for at initiere handlingen.
- Alle felter skal ikke nødvendigvis følges op af handlinger. På områder, hvor der er grønne indikatorer og gode evalueringer er der ikke krav om at igangsætte flere handlinger. Der skal kun beskrives de handlinger som uddannelsen realistisk set kan gennemføre med effekt. Derfor kan 2-3 handlinger være tilstrækkeligt. Det påpeges at ”Sandkassen” hedder DPU Lab og bør benævnes sådan.
- Flere har positivt skrevet, at de vil gennemføre undervisnings i Edu-lab og/eller med edu-it virkemidler.
- En handleplan bør ikke fylde mere end 2 sider
- Nævnet foreslår at ’opfølgning’ i skemaet ændres til ’handling’
- I øvrigt opfordrede studieleder under til generel drøftelse i studienævnets regi af relevansbeskrivelser og forskelle mellem campus Emdrup og campus Aarhus

### **Kandidatuddannelsen i Didaktik (Materiel Kultur):**

Det blev påpeget, at der savnes specifikt at adressere den udfordring, at meget få studerende afleverer speciale på første kontrakt.

Under ”Struktur og forløb” anføres fejring af færdige kandidater primo september. Det blev bemærket, at tidspunktet dermed udelukker studerende, der ikke har afleveret på første kontrakt, så man bør overveje, om man vil fejre eller sende et signal?

SN godkender med bemærkningerne.

**Kandidatuddannelsen i Didaktik (Matematik):**

Ingen bemærkninger, udover at de studerende generelt opfordrede til at overveje om begrebet ”fastholdelse” virkelig er mere positivt ladet end ’frafald’.

**Kandidatuddannelsen i Didaktik (Dansk):**

Det blev nævnt, at rekruttering og formidling af uddannelserne til potentielle studerende også er et ansvar for instituttet og ikke blot den enkelte uddannelse.

**Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Antropologi:**

Det påpeges, at teksten er blevet lidt lang, og flere steder synes at kunne affattes mere præcist og aktivt.

Under punktet ”Rekruttering og studiestart” bør uddybes, at der med ”fokus på studieordninger på forskellige BA’er” menes, at studieordningerne for fx lærer og pædagoger har været under udvikling, og at vi i forlængelse heraf bør være opmærksomme på, om de fortsat lever op til vores optagelseskriterier.

Forpersonen bemærkede, at det frafald man har noteret sig også periodisk gør sig gældende på andre uddannelser. Det skal ikke alene lægges til grund for pludselige studieordningsændringer.

**Kandidatuddannelsen i Pædagogisk antropologi og globalisering (AEG):**

Under punktet ”Struktur og forløb” om studieintensitet bemærkedes, at de studerende på uddannelsen ikke altid helt præcist ved, hvad de spørges om, og man kunne tilføje yderligere oplysning deraf.

Det blev hertil uddybet, at ARTS ikke selv kan justere på den til grundlæggende undersøgelse, UddannelsesZoom, som administreres af Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Formanden tilføjede dog, at instituttet gerne må videreformidle deres viden om UddannelsesZoom tidligere til studienævnet og uddannelsesnævnene, som kan informere videre til de studerende og ikke mindst underviserne.

**Bachelor- og Kandidatuddannelsen i Uddannelsesvidenskab:**

Der blev fra SN-forpersonen efterlyst en mere reflektiv tilgang, så det ikke kun er de specifikke indikatorværdier, der anføres under ’udfordringer’. Indikatorerne er bare en del af materialet til at gennemføre det arbejde. Studenterrepræsentanten medgav, at UN havde gennemgået handleplanen på baggrund af indikatorerne, men at f.eks. førsteårspædagogikken ikke kun er ud fra indikortallene.



**Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Psykologi:**

Det fremgår af handleplanen, at studieleder igangsætter en samlet undersøgelse af optagelsesgrundlag og om hvordan forskellige grupper klarer sig. En sådan undersøgelse vil ikke blive foretaget og det skal slettes fra handleplanen. Til gengæld er der igangsat en undersøgelse af instituttets optagelsespraksis, herunder hvad brugen af relevansbeskrivelser konkret har betydet for de enkelte uddannelser.

Flere VIP tilkendegiver, at det akademiske niveau er for lavt for en gruppe af studerende; udsagnet for generelt og skal præciseres.

Evalueringsløsning på modul 1 efter eksamen kan modulet godt iværksætte som lokal handling (f.eks. en mundtlig evaluering), men det bliver ikke den fælles evaluering.

Sikring af progression ved valgfag skal slettes, da det ikke er muligt, bl.a. fordi valgfagene har forskellige eksamensformer.

**Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Sociologi:**

For punktet "Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø" 3. pkt. blev det bemærket, at effekten af undervisningsevalueringerne evt. kan skrives ind i undervisningsplanerne.

**Kandidatuddannelsen i Generel Pædagogik:**

Der er flere punkter som allerede er opnået, og som derfor ikke behøver fremgå af handleplanen (jf. generelle bemærkninger).

De studerende finder, at der under "Studiemiljø" er nævnt flere interessante tiltag.

Det blev bemærket, at "Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø" omhandler både pkt. 3 og 6 valgfag og kan samskrives.

**Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Filosofi:**

Det blev bemærket at under punktet "Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø" står "Fortsat tydelig italesættelse af 'specialekultur...". Der savnes en konkret aktiv handling.

**Studienævnet indstillede de fremsendte handleplaner til godkendelse hos studieleder, med forbehold for de ovenfor nævnte bemærkninger under de enkelte uddannelser og generelle bemærkninger.**

**SN indstillede Uddannelsesvidenskab til Dialogmøde med prodekanen.**

**d. Censorformandskabets Årsberetninger**

Studienævnet ved DPU gennemgik kort censorformandskabernes årsberetninger, som er behandlet i uddannelsesnævnene i forbindelse med årlig status.

*Pædagogisk psykologi:*

Der planlægges møde mellem uddannelsen og censorformandskab/korps. Er gennemført for alle andre uni/udd.

*Didaktik, Dansk:*

På bacheloruddannelserne tildeler særligt RUC mange 12-taller, og på kandidatuddannelserne tildeler særligt DTU mange 12-taller. De mener vel DPU?

*Didaktik, Materiel kultur:*

Besværligt at finde indberetningsskemaet.  
Anbefaler genindførelse af mulighed for mundtligt forsvar af speciale.

*Didaktik, Musikpædagogik:*

Kortfattet; positiv; intet at bemærke. (dækker v 17/18 og s 18)

*Pædagogisk sociologi:*

Rapporten peger på flere udfordringer: ”dog synes niveauet på Pædagogisk Sociologi (AU) at være faldet.” ”Det har igen i år ikke været muligt at indhente det nødvendige talmateriale fra AU. Ej heller censorernes tilbagemeldinger på censorrapporter synes at fungere bare nogenlunde på AU.”

”Der er indkommet censorrapporter fra de fleste eksamener ved alle uddannelser, men der er i år, lige som sidste år, problemer med at få censorrapporter fra AU. Ligeledes har vi ikke kunnet få eksamensresultater for specialer afleveret på AU efter 1.10.18.”

Der er ingen nærmere begrundelse for bemærkningen om faldende niveau. Studieleder nævnte, at der er afholdt møde med censorformand for sociologi for at opklare, hvori udfordringerne bestod.

*Pædagogisk antropologi og AEG:*

Notererat karakterniveauet i specialerne er højt. Dog intet andet at bemærke.

*Generel pædagogik:*

Intet at bemærke.

*Pædagogisk filosofi:*

”Censorerne melder imidlertid om kaotisk eksamensadministration og problematisk eksamenstilrettelæggelse ved specielt AU.” Ikke en kritik af de enkelte eksamenssekretærer.

Har udarbejdet ’omvendt’ tilbagemeldingsformular (fra universitet, fx administration, eksaminatorer, til censorformandskabet).

*Masteruddannelserne:*

Påtaler kvalitet og kvantitet af forplejningen!

En overvejelse over (manglende) teoretisk tyngde; opfordring til at gøre de studerende mere videnskabeligt (teoretisk/metodisk) bevidste og eksplicitte.

### 3. Drøftelsespunkter – til orientering og diskussion

#### a. Erhvervsspecialer

Inger Drivsholm Schytter fra Studievejledningen (VEST) præsenterede punktet:

I foråret 2018 har Arts Studier udarbejdet rapporten Erhvervsspecialer på Arts, som på baggrund af kvalitative interviews med specialevejledere, studerende og relevante virksomheder/organisationer kortlægger de barrierer, som kunne forhindre studerende i at skrive erhvervsspecialer på Arts. Arts Studier har med udgangspunkt i rapportens resultater iværksat flere informations- og vejledningsinitiativer herunder udarbejdet et udkast til en pjece om erhvervsspecialer med det formål at give specialevejledere en øget viden om dels muligheden for at skrive et erhvervsspeciale og dels rammerne for at skrive et erhvervsspeciale. Studienævnet blev opfordret til kommentarer samt forslag til yderligere formidlingsinitiativer.

Det blev fra forpersonen bemærket, at det var ærgerligt at materialet er kommet noget sent, og derfor får så hurtig en behandling på studienævnsmødet.

Under drøftelsen blev fremført at pjecen også er god til de studerende der har virksomhedsprojekt på 3. semester.

Der kommenteres, at de fleste specialer på DPU falder ind under beskrivelsen, og har udgangspunkt i praksis frem for teori. Men måske ikke umiddelbart vil karakteriseres som ”Erhvervs”-specialer fordi de tager udgangspunkt i praksis.

Det blev drøftet hvordan ”Virksomhedsspecialet” som allerede findes som særlig prøveform på DPU forholder sig til ”Erhvervsspecialet”.

Konkret ift. den trykte folder henledte nævnet opmærksomheden på at:

- indledningen indeholder en meget lang sætning.

- der savnes præcision i forhold til om der er særlige krav der skal opfyldes, en særlig kontrakt o.lign.
- at studerende ved DPU oftest allerede har kontakt i forbindelse med tidligere ansættelse

#### **4. Meddelelser**

Punktet udgik – meddelelser kan videreformidles til nævnet ved fremsendelse til SN-forpersonen.

#### **5. Eventuelt**

Ingen yderligere

#### **6. Lukket punkt**

Studienævnet traf afgørelse i en dispensationssag.