

Studienævnet ved DPU

Møde: Ordinært studienævnsmøde

Sted: Aarhus 1483-523 Det Gule Rum / Emdrup A308

Tidsrum: 23. maj 2019 kl. 12.30 – 16.00

Referat

Dato: 23. maj 2019

Side 1/6

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forp.), Anne Larson, Simon Nørby, Frederik Pio (mødeleder), Gritt Bykærholm Nielsen, Lisbeth Haastrup, Vibe Aarkrog, Jonas Andreasen Lysgaard (tilstede indtil lukkede punkter)

Julie Gade Donsig, Mathias Holst Manstrup, Mathias Bødker Rubach-Larsen, Amalie Seneberg Zitthen, Sofie Gro Holde, Rikke Wøjdemann Koefoed, Emil Nielsen (næstforperson) – (tilstede under pkt. 2.b), Jonathan Sebastian Rossen

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Maria Solhøj Madsen (VEST), Ditte Krabbe (uddannelseskonsulent), Merete Justesen (Arts Studier) (tilstede under pkt. 3.d), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Stephan Reinemer (Arts Studier – ref.), Pernille Munkebo Hussmann (tilstede under lukkede punkter)

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Beslutningspunkter

a. Studienævnets forretningsudvalg

Studienævnet besatte vakant VIP-plads i studienævnets forretningsudvalg. Gritt Bykærholm Nielsen, Pædagogisk Antropologi, har mandatet til næste konstituering februar 2020.

Det oplystes i øvrigt at Sofie Gro Holde indtræder i stedet for Amalie Seneberg Zitthen under hendes barsel.

b. Mentorordningen

Studienævnets studenterrepræsentanter fremsatte til nævnets drøftelse og beslutning indstilling for format af mentorordning ved uddannelserne ved DPU. Næstforperson Emil Nielsen præsenterede sagsfremstillingen fra de studerende.

Emnet har været drøftet ved flere studienævnsmøder uden at der er opnået konkrete beslutninger. Nu foreslår de studerende at flytte en time fra specialevejledningen til starten af 3. semester, hvor den studerende kan have en samtale med en fagperson om sit studies retning og evt. specialeemne.

Det er yderligere håbet, at tiltaget også vil udligne vilkårene for studerende mellem uddannelser og undervisere. Nogle undervisere tager sig

uofficielt tid til at give studerende et par kommentarer, mens andre undervisere ikke har mulighed for samme fleksibilitet. Med forslaget om en aftale på tværs udlignes denne forskel.

Fra alle nævnets medlemmer var ros til de studerende for det gode forslag, som eksempelvis svarer meget godt til de kommentarer der var ved ARTS uddannelsesdag, hvor der efterspurgtes mere individuel feedback. Der var bred enighed om at tiltaget er en god idé, som også kan hjælpe til at vinkle en evt. skriftlig opgave på 3. semester til at være i tråd med det forestående speciale. Erfaringerne fra Pædagogisk Filosofi med et lignende tiltag har været meget positive.

Nævnet drøftede formatet og hvordan forslaget skal finansieres. Det blev oplyst, at det ikke umiddelbart er muligt at "flytte" en time fra puljen til specialevejledningen, uden at rykke en lokalt aftalt timenorm (aftale på fakultetsniveau). Der blev spurgt til om organiseringen i stedet kan tilrettelægges i forbindelse med den ordinære undervisning eller valgfagene på 3. semester, som en udvidet feedback.

Nævnets drøftelse fokuserede særligt på et alternativt forslag, hvor specialevejleder tildeles tidligere (efter model på Pædagogisk Antropologi) og således kan fungere som mentor. Dette forslag vil kræve fleksibilitet til at skifte vejleder efter mentorsessionen og opmærksomhed på ikke at spore den studerende forkert for tidligt. De studerende finder kun forslaget om tidlig vejledertildeling for næstbedst, og vil gerne holde forskel på mentor og specialevejleder.

Hvad angår finansieringen påpegede forpersonen med opbakning fra de studerende, at DPU savner kompensation for at have sparet fuldt ud til trods for kun at have indtægter fra 1 BA-uddannelse. Samtidigt har DPU behov for ressourcer til at løfte sine studerende akademisk, da de færreste har en forudgående BA. Denne opgave blev tidligere løst med suppleringsuddannelser, som er afskaffet, og individuel vejledning, der nu er sparet væk.

Studieleder understregede, at der ikke er et økonomisk overskud på DPU, som kan bruges i denne forbindelse. Midlerne vil skulle findes et andet sted. Forslaget om at flytte en time fra specialevejledningen kan ikke lade sig gøre inden for den samme ramme (specialevejledningen på sidste semester). Såfremt der kan skaffes yderligere midler, bad studieleder om en prioritering af, hvor vigtigt mentorsamtalen er for de studerende og respektive enkelte uddannelser.

Det besluttedes, at Studieleder afsøger muligheder for finansiering. Studieleder beder samtidigt de studerende om at

drøfte et alternativ til den foreslåede løsning, hvor specialevejleder tildeles tidligere (og kan fungere som mentor).

Side 3/6

3. Drøftelsepunkter – til orientering og diskussion

a. Studieledertal

Studieleder orienterede studienævnet om de væsentligste data fra de halvårslige studieledertal og årgangsstatistikker. Uddannelseskonsulent Ditte Krabbe gennemgik tallene og fremhævede tendenser:

Fremdriften er i fortsat positiv udvikling og generelt størst på de store uddannelser, med fortsat forskel på campus – der er større fremdrift i Aarhus. Fremdriften er størst tidligt på kandidatuddannelserne.

Som følge af dimensioneringen er optaget og dermed studenterbestanden faldet løbende siden 2013.

Gennemførelsen er umiddelbart også fortsat i positiv udvikling. Det er dog for tidligt at konkludere noget endeligt for 2016-årgangen, da relativt mange fortsat er aktive. Sammenlignet med AU og Arts er gennemførelsen på DPU fortsat lavere.

Der er fortsat flere studerende på DPU, der ikke består eksamen end på resten af Arts og AU. Til gengæld er karaktergennemsnittet højere på DPU end på resten af AU. Karaktergennemsnittet er varierende uddannelserne imellem. Der er en mindre forskel i karakterfordelingen på de to campus og karaktergennemsnittet varierer fortsat en smule på tværs af køn.

Det blev under den efterfølgende drøftelse opklaret, at der kommer specialestatistik i november. Det blev opklaret at data er frasorteret initialfrafaldet (studerende tilbudt plads men udmeldt inden 1. oktober)

- Fremdriftsbilledet på tværs kan evt. kombineres med frafaldet på tværs.
- Ved karaktergennemsnit skal vi være opmærksomme på at sammenligning mellem uddannelserne ikke får den utilsigtede konsekvens at vi sænker eller hæver karaktergivningingen.
- Det er interessant (og grund til handling), hvis der ses væsentlig forskel i karaktergennemsnittet mellem campi på samme uddannelse / samme fag.
- Studieleder opklarede at studieledertallene kan bruges ved årlig status, men i første omgang er et redskab til uddannelsesudvikling. De kan understøtte billedet af at DPU er lykkedes med at flytte sig i en positiv retning.
- Den stagnerede STÅ-produktion er et opmærksomhedspunkt.

- Der er historisk forskel på Studieledertallene og Datapakkerne. Det kan dog nu give mening med de nye dataformat for Årlig Status at inddrage alle data (også studieledertal).

Studieleder bemærkede, at hun ser en klar tendens til at frafaldet, studiemiljøet og andre parametre er mere positive i Aarhus end i Emdrup.

Fra Uddannelsesvidenskab oplystes, at man i Power-BI har noteret sig en tendens til at forskellen udlignes hen mod uddannelsens slutning.

Forpersonen påpegede, at en evt. undersøgelse af forskelle mellem campi også bør omfatte studenterengagement i ekstra-curriculære arrangementer og aktiviteter, kvalitative input o. lign.

Det drøftedes om noget af forskellen kan have sin oprindelse i det fysiske miljø. Flytningen til Nobel-parken, hvor fællesskabet indeholder resten af ARTS (og flere BA-uddannelser), kan have bidraget til et bedre studiemiljø. Det er håbet at de kommende tiltag med campusudvikling i Emdrup vil have en lignende effekt.

Ditte Krabbe tilbød at køre evt. særkørsler inden for systemets muligheder.

b. Kvalitetssikring af elektroniske kompendier

Drøftelse om tiltag på instituttet der skal kvalitetssikre e-kompendierne til undervisningsbrug.

Overgangen fra fysiske kompendier til elektroniske kompendier har medført, at den tidligere kvalitetssikring som lå ved biblioteket er overgået til modulkoordinatoren. Det betyder som afledt konsekvens, at studerende med behov for højtlesning ikke kan benytte de dertil udviklede redskaber, fordi indskanningen ikke er god nok.

Det formodes, at de tekniske hjælpemidler allerede findes på AU-Library, og at en visitering af Service Agreement kan overføre opgaven til biblioteket (evt. studentermedhjælp).

Studieleder fortalte, at hun ikke har været bekendt med problemet, og vil melde udfordringen ind som en del af forhandlingen af fornyet Service Agreement.

c. Studieordningsarbejdet 2020

Uddannelsesnævnsforpersonerne indberettede forventede studieordningsændringer til studienævnet.

Den videre proces blev fremlagt:

UN-sekretærer sender skabeloner ud til UN - for-udfyldt med drøftelser fra seneste UN-møde.

UN udfylder skemaerne med fokus på at beskrive det problem i studieordningen der skal løses som begrundelse for ændring (som ikke behøver beskrives detaljeret).

UN bedes fremsende skabeloner til SN-mail inden d. 14 juni.

På næste Studienævnsmøde behandler nævnet de foreslåede ændringer, og indstiller ændringer til prodekanens godkendelse af det videre arbejde.

d. Nye indikatorer for EVU-området

EVU indikatorerne, der benyttes som datainformeret materiale til AU's kvalitetssikringsproces af efter- og videreuddannelsesområdet, har været genstand for en større revision og resultatet heraf er sendt i høring på fakulteterne. I henhold til procesplanen har de nye indikatorer først været i mailhøring hos koordinatorene for masteruddannelserne, derefter har de været diskuteret i uddannelsesnævnet for masteruddannelserne og nu udbedes studienævnets kommentarer.

Den efterfølgende drøftelse fokuserede på indikatoren om beståelsesprocenten. Kan man komme til at sende forkert signal om ikke at dumpe studerende?

SN tog forslaget til efterretning og anbefaler at det overvejes om beståelsesprocent skal indgå i vurderingen af en betalingsuddannelse.

4. Meddelelser

a. Studienævnsforperson

Fra UFA-møde berettedes:

- Studieleder og SN-forperson vil gerne gå aktivt ind i drøftelsen og målingen af studieintensitet. Evt. som et pilotprojekt på DPU-niveau.
- Der er forslag om at indføre en pris efter forbillede fra Edinburgh, hvor en studerende kan samle mikro-ECTS gennem ekstra-currikulære aktiviteter til en anerkendelse af den studerendes arbejde. Der kræves dog opmærksom på eventuel social slagside (studiejob, barnefamilier o.lign).
- Forslag om indføring af en eliteordning, som skal understøtte talentfulde studerende.

b. Næstforperson

Ingen meddelelser

c. Studieleder

Der er opstillet møbler (mock-ups) i aulaen. Der savnes en side hvor kommentarer kan viderebringes.

Det er lykkedes at organisere case-competition på uddannelsesvidenskab. Virksomheder præsenterer konkrete cases, som studerende kan byde ind på.

Side 6/6

d. Studieadministrationen
Ingen meddelelser

e. VEST
Forsinkelsessamtaler er i gang.
Der er afholdt vejlederpanel om study-life balance.

f. Meddelelser fra nævnsmedlemmer
De studerende bragte til nævnets opmærksomhed:

- at med det ændrede optagelsesforhold som indeholder en tværgående generel test for Kvote 2, mister de enkelte afdelinger mulighed for selv at vurdere de studerende.
- at der er stor forskel på bibliotekets semesterhylder på de to campi (en halv meter i Aarhus og 8 meter i Emdrup).

g. På næste møde - 21. juni 2019:
Årlig Status / Handleplaner
Dialogmøder med prodekan
Studieordningsarbejdet 2020
Masterområdets studieordninger
Censorformandskab
Intern bedømmelse - flyttes til august-mødet
Afgørelsesstatistik - flyttes til august-mødet
Uddannelsesudbud - fjernes fra årshjul

5. Eventuelt

6. Lukkede punkter

Studienævnet behandlede dispensationssager i lukket forum