

Studienævnet ved DPU

Møde: Ordinært studienævnsmøde

Sted: Aarhus 1483-523 Det Gule Rum / Emdrup A302

Tidsrum: 26. november 2019 kl. 12.30 - 16.00

Godkendt Referat

Dato: 26. november 2019

Side 1/7

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forp.), Anne Larson (fra 14.20), Simon Nørby, Frederik Pio, Gritt Bykærholm Nielsen, Lisbeth Haastrup, Vibe Aarkrog, Jonas Andreasen Lysgaard, Mathias Holst Manstrup, Søren Emil Jensen, Sofie Gro Holde, Emil Nielsen - næstforperson

Suppleanter

Louise Lind Præstholm Heltoft, Maja Birkegaard, Jonathan Sebastian Rossen

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Morten Jacobsen (VEST), Maria Solhøj Madsen (VEST), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Stephan Reinemer (Arts Studier – ref. til 13.30/pkt. 2.b), Kim Behrens (Arts Studier ref. fra 13.30 pkt. 2.c), Jesper Hede (Uddannelseskonsulent)

Gæster

Rie Thomsen (Master-uddannelserne), Jannie Laigaard og Trine Schouborg (Studiestarts-kordinatorer)

1. Godkendelse af dagsorden

Der var ingen bemærkninger til dagsorden.

2. Beslutningspunkter

a. Evaluering af kandidatstudiestart DPU

Studienævnet drøftede konklusionerne fra evalueringer af studiestarten 2019, herunder om hvorvidt og hvilke justeringer der skal foretages til studiestarten 2020. Drøftelsens konklusioner bliver videreført i arbejdet med studiestarten 2020 som forventes præsenteret for studienævnet i februar.

Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent) indledte med at præsentere materialet, de involverede parter og personer.

Fredrik Pio præsenterede Generel pædagogiks drøftelse som overordnet havde været positiv. Man havde i UN overvejet om man næste år kunne have lidt flere sociale aktiviteter og måske lidt færre faglige oplæg – men til gengæld mere præcist rettet mod 1. semester.

Der er afprøvet to principper for studiegruppeinddeling, som UN har evalueret på og vil næste år prøve at kopiere princippet fra København til begge campi.

På GP var der i øvrigt et godt sammenfald mellem UN-repræsentanter og tutorerne, så der kunne koordineres bedre i UN-regi. Det i øvrigt erfaringen at morgenmaden den 2. dag skaber rigtig god sammenhold, det bør udnyttes. Der var desværre for lidt mad i kantinen på den første dag.

Uddannelsesvidenskab BA har sat gang i en udvikling af 1. semesters pædagogik, som har indflydelse studiestarten på BA.

På KA-niveau er der gode tilbagemeldinger hos Uddannelsesvidenskab, hvor man også gerne ser mere fokus på 1. semester i studiestarten.

På Pædagogisk antropologi er der stor tilfredshed fra de studerendes side. Der savnedes måske også her nogle sociale arrangementer. Fra tutorernes egen side har det været et lidt rodet forløb, hvor der var megen uklarhed omkring rollefordelingen. Næste år vil man gerne rette op på det. Tutorerne vil også meget gerne høre feedback fra studiestarten.

Der har været en udfordring i at der har været behov for en engelsksproget introduktion til Erasmus-studerende.

Fra Pædagogisk psykologi kommenteredes, at der også der var usikkerhed omkring rollefordelingen mellem tutorers, afdelingsleder, fagmiljø og administrationen. Der havde været problemer med at finde tutorer nok.

Det er foreslået, at aflønningen kunne gælde alle tutorer, og i det mindste at fællesspisningen blev gratis for tutorerne. Samlet er det en positiv evaluering fra de nystartede studerende.

På Pædagogisk filosofi er der også en god evaluering, navnlig var der uvant ros for at være pædagogiske. Der var også tilfredshed med det faglige indhold. Der var lidt vanskeligheder med at noget af informationen kom for sent, så de studerende allerede havde fået en god idé om svaret, og derfor var interessen dalende, f.eks omkring Mød dit studienavn. Der var lidt planlægningsproblemer ang. overdragelsesarrangementet mellem nye og gamle studerende. Det skal rettes op næste år, hvor planlægningen og informationen skal være lidt bedre.

Fra Pædagogisk sociologi er udfordringen, at arrangementet er forskelligt mellem de to campi. Der er fine tilbagemeldinger på den forlængede studiestart. Det bemærkes, at studiestarten kunne få bedre evalueringen på punktet om "forberedelse til det videre studie". Forskellene mellem campi er et planlægningsspørgsmål, der påvirkes af at tutorerne i Aarhus gerne ville afvikle på lidt kortere tid. Generelt er der på Pæd. soc. et positivt indtryk af studiestartens format både fra tutorerne og nye studerende.

Fra VEST blev der udtrykt tilfredshed med formatet, herunder webinarer og studiegruppedannelsen. Udfordringen er deltagelsen i de frivillige aktiviteter. De studerende oplever, at de allerede er introduceret til emnerne for flere af de tilbudte arrangementer. Studiegruppearrangementer giver bedst mening med et stort fremmøde, og det skal der også være fokus på næste år.

Der har været en sideløbende drøftelse efter fokusgruppeinterview, om der kan arbejdes noget mere med en forståelse af DPU-identitet, måske kan der udvikles nogle fælles aktiviteter med det tema.

Overordnet set var det den generelle konklusion, at forløbet skal være mere kompakt, så der ikke er for stor forsinkelse mellem studiestarten og informationsarrangementer.

Studieleder tog til efterretning, at der er stor tilfredshed. Hun bemærkede, at de studerende ønsker mere af de tilbudte studietekniske værktøjer, men det kræver flere midler som institutledelsen skal drøfte. Studieleder vil inden udkastet til næste års program overveje hvad der kan gøres i den henseende.

Louise Weinreich Jakobsen konkluderede, at drøftelsen svarede meget godt til det indtryk man har efter at have set de tre fokusgruppeinterviews, som var meget forskelligartede.

Det blev spurgt til om evalueringens fysiske format kan laves i flere farver end nuancer af lyseblå.

På foranledning af spørgsmål, blev det opklaret at fokusgrupperne blev dannet ved en generel invitation, hvor de studerende der var interesserede efterfølgende blev inddelt i grupper og deltog i fokusinterviews.

b. Studienævnsseminar 2020

Nævnet behandlede et programudkast for studienævnsseminaret til januar 2020, også med baggrund i foregående punkts drøftelser.

Forpersonen præsenterede udkast til program, og foreslog selv at tilføje en fotosession.

Fra de studerende var kommentar om at der var stort fokus på studiestart, mens der måske kunne tales mere om studiekultur og uddannelsesidentitet.

Der var ikke begejstring hos de studerende for, at det er de tilsyneladende er dem der tager de lette opgaver (icebreaker) mens de tungere introduktioner tager "de voksne" sig af.

Det blev aftalt, at tage flere punkter i samarbejde, herunder introduktion til studienævnet (ved formandskabet).

Det blev forslået, at formandskabet laver en fortælling om DPU, historien og huset, som kan bruges til identitetsforståelse.

Nødvendigheden og formatet for en icebreaker blev drøftet.

Det blev overvejet om seminaret kan forskydes til senere på dagen, så der er bedre tid til ankomst for tilrejsende – de skal alligevel overnatte for studienævns mødet dagen efter.

c. Studieordningsændringer - 30 min.

Studienævnet 1. behandlede forslag til studieordningsændringer for DPU uddannelser.

Virksomhedsprojekt

Studienævnet har nedsat en arbejdsgruppe for udvikling af forslag til ændring af virksomhedsprojekter på DPU. Arbejdsgruppen skal præcisere

teksten i studieordningen og formulere en fælles vejledning og "aftale" der kan lægges på studieportalen, så de studerende kan orientere sig heri inden de melder til sig.

Arbejdsgruppen havde fremsendt forslag til studieordningstekst til behandling i UN. Arbejdsgruppen (sekunderet af studieleder og studienævnets forpersoner) indstiller til SN, at uddannelser som tidligere har godkendt, at deres studerende tager virksomhedsprojektet under en anden uddannelses studieordning/faglighed (som valgfag), ikke længere skal have den mulighed. Uddannelserne skal derfor have faget i deres egen studieordning, som et tilbud inden for egen faglighed.

De respektive UN viderefremmede på dette studienævnsmøde deres kommentarer til det fremsendte forslag.

Det blev aftalt, at Virksomhedsprojekt indføres i alle SO undtagen Pæd. Ant. og AEG, og at det skal være meget klart i beskrivelsen, at Virksomhedsprojektet ikke er en praktik.

Under drøftelsen var der yderligere kommentarer til forslaget:

- Indholdsbeskrivelsen er lidt uklar i forhold til de akademiske evner, de studerende skal opnå/anvende. Det vil være fint, at der indskrives noget om de forskellige fagligheder og sammenhængen til hvordan de anvendes i en virksomhed. Det skal være klart at der skal bruges tid på at udarbejde en akademisk rapport.
- Indhold bestemmes på hver faglighed
- Det med rødt markerede afsnit skal skrives om
- Der skal ikke være angivelse af arbejdsbelastning i ECTS/timer, men måske skal der stå et maksimalt tal for, hvor meget de studerende må være i virksomheden. Det blev aftalt at begge dele skal være en del af vejledninger på studieportalen, i Blackboard mv. Dette kunne også fremgå af den kontrakt den studerende skal udfylde inden starten på Virksomhedsprojektet.

Studienævnet besluttede, at forslaget skal skrives igennem i forhold til kommentarerne på mødet. Det reviderede forslag vil blive taget op igen på næste/kommende møde.

Studieordningsændring fra Pædagogisk sociologi

Der var ros til den skriftlige indledning til forslaget, som gav en god rammesætning.

Der blev udtrykt tilfredshed med forslaget, især at der bliver noget (mere) mundtlighed.

Studienævnet valgte at indstille forslaget til dekanens godkendelse.

Studieordningsændring fra Didaktik

Der var enkelte opklarende spørgsmål, mens der blev udtrykt tilfredshed med forslaget.

Studienævnet valgte at indstille forslaget.

Studieordningsændring fra Generel Pædagogik

Der var forskellige opklarende spørgsmål ift til eksamen, hvor der foreslås ændret fra mundtlig til to valgmuligheder af skriftlige eksamener (for underviserne, ikke for de studerende), hvilket var ud fra et fagligt ønske hos koordinatorene. Studieleder blev bedt om at undersøge om dette er praktisk muligt.

Der blev påpeget, at der i så fald ikke længere vil være variation i eksamensformerne på uddannelsen. Frederik Pio vil undersøge om der kan være mundtlighed andre steder i studieordningen.

Studienævnet valgte at indstille forslaget.

d. Master i Vejledning (Gæst: Rie Thomsen)

Studienævnet behandlede forslag til ny studieordning for Master i Vejledning. Punktet blev præsenteres af Rie Thomsen for arbejdsgruppen bag forslaget, hun indledte med en præsentation af masteruddannelsen i vejledning.

Studienævnet havde følgende kommentarer til forslaget:

- Der var ros til forslaget, som virker mere åbent og tilgængelig end den nuværende uddannelse.
- Der blev spurgt ind til om "Aktionslæring" er lidt for aktuelt/pop, som kan risikere at skulle revideres om få år.
- Det blev kommenteret at der er mange ord der ikke er til at forstå, som kunne tyde på at teksten er for indforstået. Det bedes overvejet om det sælger nok.
- Aktionslæring er meget teoretisk tungt (sociologiske perspektiver/teorier). Der blev spurgt til om noget skal flyttes over i modul 1? Skal det måske fremgå som et fagligt mål? Der blev uddybet hvad tankerne bag forslaget er og hvordan det tænkes inddraget og udprøvet.
- Nogle pinde under viden skal man være opmærksom ikke bliver for færdighedsagtige.
- Kommentarer til teksten fremsendes til Kim Behrens Jessen, som videreformidler til arbejdsgruppen.

Studienævnet valgte at indstille forslaget med mindre ændringer.

3. Drøftelsespunkter – til orientering og diskussion

a. Procedure for godkendelse af eksamensplaner

Studienævnet diskuterede en fremtidig procedure/årshjul for kvalitetssikring af eksamensplaner, herunder præcision af samarbejdet mellem afdelingsleder (AL) og uddannelsesadministrator (UA), UN og SN.

Under drøftelsen blev:

- spurgte til, om fagkoordinatorerne/modulansvarlige ikke skal tænkes ind i proceduren. Studieleder påpegede, at opgaven var løftet over på afdelingslederne for at lette de modulansvarliges arbejdsbyrde.
- påpeget, at afdelingslederne skal samle alle former for fejl og mangler i eksamensplaner og melde det ind til Studieleder, som kan gå til Arts Studier, for at undgå gentagelser.
- påpeget, at der i UN og fagmiljøerne arbejdes meget forskelligt med kvalitetssikring af eksamensplanerne. Det er ikke helt klart hvor studienævnet indgår/skal indgå i kvalitetssikring af planerne. Det vil være godt, at det indgår i uddannelsesnævnet (og studienævnets) årshjul.
- efterspurgt/ønsket en overordnet procesplan for eksamensplansudarbejdelsen, som sikrer at alle relevante bliver inddraget i erfaringssopsamling, kvalitetssikring mv.

Nævnet aftalte at forpersonen laver et udkast til en procedureplan, som kan komme på næste møde.

b. 1-årsproces for undervisningsevalueringer

Studienævnet drøftede revision af behandlingen af undervisningsevalueringerne. Det indstilledes, at SN i foråret 2020 ikke behandler UV-evalueringer, så tiden i stedet kan bruges på studiestart og specialeevalueringer-proces.

Der blev aftalt, at forpersonen i samarbejde med studieleder og uddannelseskonsulent arbejder videre med et forslag til en procedure.

4. Meddelelser

a. Studienævnsforperson

- Der var ikke aktuelle meddelelser

b. Næstforperson

- Intet nyt

c. Studieleder

- Der er afholdt møde med aftagerpanel i sidste uge (tema: samarbejde mellem studerende og omverden)

- Fra UFA-møde: Der arbejdes med snitflader mellem roller og ansvar på DPU.
- Arts har indsendt en række forslag til projekter til EDU-IT-puljen
- Positiv psykologi er blevet uddannelsesevalueret.

d. Studieadministrationen

- Der blev henvist til Nyhedsbrev fra Arts Studier – ellers intet nyt

e. VEST

- Intet nyt

f. Meddelelser fra nævnsmedlemmer

- På Pædagogisk psykologi har der været en utilfredshed med manglende mulighed for at skifte hold. Der er ikke kendskab til de opstrammede regler på området. Det blev aftalt at afdelingslederne skal indberette til studieleder, som kan gå videre med dette.

g. På næste møde

- Der var ikke nye punkter.

5. Eventuelt

- Der var ikke noget til evt.

6. Lukkede punkter

Studienævnet behandlede 2 dispensationssager i lukket forum

/Ref.: Kim Behrens Jessen & Stephan Reinemer