

Studienævnet ved DPU

Møde: Ordinært studienævnsmøde

Sted: Aarhus 1483-523 Det Gule Rum / Emdrup D120

Tidsrum: 17. december 2019 kl. 12.30 - 16.00

Godkendt Referat

Dato: 17. december 2019

Side 1/5

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forp.), Anne Larson, Simon Nørby, Frederik Pio, Gritt Bykærholm Nielsen, Lisbeth Haastrup, Vibe Aarkrog, Jonas Andreasen Lysgaard
Julie Gade Donsig, Mathias Holst Manstrup, Søren Emil Jensen, Rikke Wøjdemann Koefoed, Emil Nielsen - næstforperson

Suppleanter

Jonathan Sebastian Rossen

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Maria Solhøj Madsen (VEST), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Jesper Hede (Uddannelseskonsulent), Kim Behrens Jensen (Arts Studier referent)

Afbud: Sofie Gro Holde, Maja Birkegaard,

1. Godkendelse af dagsorden

Der blev oplyst, at der i Arts Studier arbejdes med eksamensplaner på tværs af alle institutter, hvorfor punktet fra sidste studienævnsmøde ikke er på dagens dagsorden, som det ellers var aftalt på sidste møde. Punktet kan forhåbentlig komme på i foråret.

Herudover blev dagsorden godkendt.

2. Beslutningspunkter

a. Studieordningsændringer - 30 min.

1. Virksomhedsprojekt

Studienævnet besluttede på seneste møde, at det fremsendte forslag til studieordningstekst skulle revideres. Arbejdsgruppen havde fremsendt en revideret beskrivelse af virksomhedsprojekter på DPU. Studienævnsforpersonen redegjorde for det reviderede forslag og bl.a. baggrunden for at sætte procentsatsen for gruppeeksamener op til 30 for den fælles del og med mindst seks individuelle sider for hver forfatter. Dette giver den største frihed og sikrer samtidig, at den individuelle bedømmelse kan foretages.

Forslaget blev drøftet især i forhold til sideomfang og gruppeprocentsats, da der er forskellige fagtraditioner. Der blev foreslået nogle præciseringer. Det blev oplyst, at forslaget vil blive ledsaget af vejledninger på studieportalen, og der kan indføres yderligere oplysninger/beskrivelser i Kursuskataloget hvert år bl.a. de foreslåede præciseringer.

Studienævnet besluttede i forlængelse af drøftelsen at godkende forslaget.

2. Generel pædagogik

UN for GP havde revideret forslaget fra sidste studienævnsmøde således, at der nu kun ønskes en bunden hjemmeopgave og ikke længere en valgmulighed mellem flere prøveformer. UN for GP havde dog ikke fundet en anden mulighed for mundtlig udprøvning på uddannelsen, som studienævnet havde ønsket, og med forslaget vil der dermed kun være én mundtlig eksamen på uddannelsen.

Studienævnet drøftede forslaget.

Det blev understreget, at det er studienavnets fornemmeste opgave at kvalitetssikre uddannelserne ved bl.a. at godkende studieordninger og ændringer heraf. Studieordninger skal fungere som en helhed, hvilket også inkluderer fordelingen af skriftlige og mundtlige eksamener, hvilket også var en del af oplægget, der i sin tid gav mulighed for ønsker til studieordningsændringer. Der blev påpeget, at forslaget er blevet drøftet og godkendt i UN, hvilket studienævnet burde have med i overvejelserne.

Studienævnet besluttede, at for at forslaget kan godkendes skal UN for GP finde et andet fag i uddannelsen, som kan have en eksamen med mundtlige elementer (herunder f.eks. aktiv deltagelse med mundtlige oplæg), så det sikres, at der er mundtlig udprøvning mere end én gang i løbet af uddannelse. Dette alternative forslag bedes udarbejdet i januar til godkendes på SN-mødet 30.januar 2020 før endelig indstilling til prodekanen.

b. Uddannelsesevaluering af Master i Positiv Psykologi - 25 min.

Studieleder gav en status på uddannelsesevalueringen af Master i Positiv Psykologi og præsenterer hovedpointer og den godkendte handleplan. Der nedsættes en arbejdsgruppe med Anne Maj Nielsen i spidsen, som skal arbejde med en faglig udviklingsproces, som bl.a. vil medføre en revidering af studieordningen, som forventes klar i løbet af næste år.

Studienævnet havde enkelte spørgsmål og kommentarer til uddannelsesevalueringen:

- Der ønskes angivelse af dato for rapportens udfærdigelse
- Der blev spurgt til om rapporterne behøver være så lange, hvortil studieleder svarede, at uddannelserne selv vælger hvor meget de ønsker at lade indgå i rapporterne.

- UN bør overveje at supplere med evalueringsspørgsmål, som er rettet mod de enkelte moduler
- I betragtning af uddannelsens fokus på intervention er der meget få bemærkninger i rapporten om etiske overvejelser og deres placering i uddannelsen.
- Den kritiske refleksion i uddannelsen skal opprioriteres.

Ovennævnte kommentarer vil blive rettet videre til de relevante, så det kan indarbejdes fremadrettet.

Studienævnet ser frem til den kommende faglige udviklingsproces og til at modtage forslaget til en ny studieordning.

c. 1-års procedure for undervisningsevaluering – 20 min

Studienævnet behandlede forslag til procesplan for behandlingen af undervisningsevalueringerne. Studienævnet vil med forslaget i foråret 2020 ikke behandle UV-evalueringer. Tiden bruges i stedet på studiestart og specialeevalueringssproces samt på en opsamling omkring studiemiljø.

Studienævnet godkendte forslaget.

3. Drøftelsepunkter – til orientering og diskussion

a. De studerendes input til strategi for DPU - 25 min.

Strategien for DPU er ved at blive udarbejdet. Studienævnet og især de studerende har mulighed for at gives deres input til den.

Der var følgende input til strategien:

- Tættere på forskning – de studerende ønsker bedre sammenhæng/kobling mellem undervisning og forskning, bl.a. ved at kunne blive inddraget i forskning. Dette kunne måske ske via en opslagstavle/portal, hvor der bliver synliggjort hvilke muligheder, der kan være.
- Studiemiljø – der mangler gode lokaler både i Emdrup og Århus, hvor de studerende kan mødes og f.eks. lave studiegrupperarbejde
- Fra "forskningsmiljø" til "fagmiljø" – der bør arbejdes for en bedre sammenhæng mellem studerende og undervisere og ikke en eksklusion af studerende fra forskningen. Der bør ekspliciteres, at der er kan være gode muligheder i anvendelsen af professionsbachelor i forskningen, som er et særligt kendetegn for DPU.
- Akademisk tilgang til arbejde. Det er vigtigt at ruste de studerende til en arbejdsvirkelighed efter studiet.

b. Studiemiljø på DPU – 15 min

Der har i den seneste tid været nogle indlæg i forskellige medier om trivsel blandt studerende. Studienævnet drøftede sagen.

Side 4/5

Der var følgende kommentarer:

- Der arbejdes meget seriøst med studiemiljø i handleplaner mv., hvor der bl.a. også er fokus på trivsel.
- Der er fra studienævnets side fokus på tilrettelæggelsen af uddannelserne for at undgå stress og mistrivsel for alle på DPU
- Man skal dog heller ikke bære de studerende på hænder og fødder, og det er universitetsstudier, så det vil (i perioder) være hårdt.
- Fremdriftsreformen er i denne sammenhæng ikke uden betydning.
- Studienævnet bør holde sit fokus på kvalitet både i det faglige indhold i uddannelserne og de fysiske og sociale forhold herfor.

Der blev slutteligt gjort opmærksom på, at emnet til Arts Uddannelsesdag i februar er studieglæde. Alle blev opfordret til at deltage.

4. Meddelelser

a. Studienævnsforperson

- Der har været UFA-seminar, hvorfra der vil komme punkter til dagsorden i det kommende år
- Der vil blive arbejdet videre med studiemiljø næste år
- Der mangler at blive fulgt op på udfordringer i forhold til forretningsorden for SN (og UN) bl.a. ved stemmelighed mv. Dette vil der blive fulgt op på til næste år i samarbejde med de andre SN på Arts.

b. Næstforperson

- Seminarprogrammet er ved at være på plads – det blev på mødet afklaret, at det vil være muligt at have to overnatninger for dem, der kommer fra Århus
- Biblioteket på DPU er ikke tilgængeligt nok for de studerende i eksamensperioden. Studieleder går videre med dette.
- Det er blevet drøftet, hvordan instituttet forstår sig som et samlet institut eller som to separate campi. Det skal især ses i sammenhæng med tilgængelighed ift. undervisning og vejledning og undervisernes rejseaktiviteter/-muligheder.
- Der ønskes oplyst, hvad minimumsantallet for oprettelse af valgfag er.
- I forhold til bedømmelse af specialet i december er der kun 15 dage til rådighed. Er dette nok til at give en tilstrækkelig grundig faglig bedømmelse?

- De studerende har nu fået adgang til DSR-lokalet (A216). Der ønskes videolink i lokalet.
 - Bygningsdriften er ikke nemme at samarbejde med, hvilket der bør ses på.
- Studieleder kvitterede for ovenstående meddelelser og går videre med dem.

c. Studieleder

- Der er oprettet 60 specialelæsepladser i undervisningslokaler i Emdrup i F20. Dette er næppe nok, men det er svært at finde flere, da der er ved at blive bygget om i forhold til den nye kantine.

d. Studieadministrationen

- Der var udsendt Nyhedsbrev fra Arts Studier

e. VEST

Der blev givet en kort præsentation af de udsendte års- og semester mødeopsamlinger.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Studienævnet kvitterede for den megen aktivitet, som er afholdt det seneste år.
- Der blev opfordret til, at UN-forpersonen deltager i semester møderne, da viden derfra er meget givende.
- Der var tilfredshed med tiltagene i forbindelse med semester møderne, og for at disse opsamles i UN.

f. Meddelelser fra nævnsmedlemmer

- Jonas takkede af og kvitterede for godt og spændende samarbejde i nævnet gennem årene.

g. På næste møde

- Der var ikke nye punkter.

5. Eventuelt

- Formanden takkede for det gode arbejde det seneste år.

6. Lukkede punkter

Studienævnet behandlede 1 dispensationssag i lukket forum

/Ref.: Kim Behrens Jessen