

Studienævnet ved DPU

Møde: Ordinært studienævnsmøde

Sted: Aarhus 1483-523 Det Gule Rum / Emdrup A302

Tidsrum: 28. oktober 2019 kl. 12.30 - 16.00

Referat

Dato: 28. oktober 2019

Side 1/7

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forp.), Anne Larson, Simon Nørby, Frederik Pio, Lisbeth Hastrup, Vibe Aarkrog, Jonas Andreasen Lysgaard

Julie Gade Donsig, Mathias Holst Manstrup, Søren Emil Jensen, Sofie Gro Holde, Rikke Wøjdemann Koefoed, Emil Nielsen - næstforperson

Suppleanter

Jonathan Sebastian Rossen

Tilforordnede

Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Maria Solhøj Madsen (VEST), Merete Justesen (Arts Studier), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Stephan Reinemer (Arts Studier – ref.), Kim Behrens Jessen (Arts Studier)

1. Godkendelse af dagsorden

Det blev trods enkelte afbud konstateret at nævnet var beslutningsdygtigt.

Til behandling af punkt 2.c. om valgfag havde eksamensadministrationen meldt afbud.

Jonas Andreasen Lysgaard fungerede som mødeleder.

Punkt 2.c.3 udgik til senere behandling.

2. Beslutningspunkter

a. Evaluering af 4. semester / kandidatspecialet

Studienævnet drøftede indstilling ang. formål og format for evaluering af 4. semester på kandidatuddannelserne.

Forpersonen præsenterede punktet, der handler om, at det endnu ikke er besluttet, hvordan vi skal evaluere det sidste semester på kandidatuddannelserne. Forpersonen foreslog, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der arbejder videre ud fra det gode forarbejde, der er kommet fra uddannelseskonsulenten.

Der var i nævnet tilfredshed med at arbejdet er i gang - det har længe manglet.

Det drøftedes derefter hvilket sigte og format evalueringen skal have. Det drejer sig både om om den tidligere specialeopstart (3. semester), selve vejledningsforløbet og de specialeunderstøttende tiltag på 4. semester.

Fra Pæd. soc. nævntes at arbejdet med format for evaluering måske kan finde støtte i resultaterne af det litteraturstudie vedrørende specialevejledning, som to forskere ved DPU er i gang med.

Der blev opfordret til at evalueringen også har fokus på betydningen af den forkortede tidsramme for specialet.

Der opfordredes til at kombinere spørgeskema og kvalitative undersøgelser. Særligt de mindre uddannelser vil have større udbytte af en mere kvalitativ undersøgelse, eksempelvis i form af korte fritekstfelter hvor de studerende frit kan kommentere vejledningsforløbet. Fra Didaktik nævntes, at man allerede har en samtaleguide til kvalitativ evaluering efter et specialeforløb.

Det blev fremført at jo tættere på uddannelsen undersøgelsen laves, jo større indflydelse vil den have.

Uddannelseskonsulenten bemærkede i den forbindelse, at rapporter vil kunne udfærdiges på uddannelsesniveau, særligt hvis man bruger andre systemer end BlackBoard i sit nuværende format.

Fra de studerende nævntes, at tematikkerne kunne pege på en evaluering i to etaper, umiddelbart efter (for det akademiske indhold af evalueringen) og et stykke tid efter dimission (for det erhvervsrettede indhold).

Det blev drøftet om de nationale dimittendundersøgelser (Uddannelses-Zoom) er fyldestgørende mht. sammenhængen mellem speciale og senere erhverv. Uddannelseskonsulenten nævnte, at der kan være juridiske og praktiske udfordringer i at kontakte studerende der er blevet udskrevet. I forhold til den arbejdsbyrde en evaluering vil have for VIP-miljøet, blev det understreget at specialekoordinatorerne skal friholdes så vidt muligt. Forpersonen opfordrede til at studerende deltager i en arbejdsgruppe nedsat til formålet. Hun bemærkede, at evalueringen først og fremmest har anvendelighed som en akademisk faglig evaluering, emner om erhvervsrettethed lader sig kun svært besvare umiddelbart efter specialets afslutning. Specifikke emner for evalueringen kunne være om formkravet var forstået, om der var udfordringer i forhold til vejleders geografiske placering og lignende.

Forpersonen bad om frivillige til en arbejdsgruppe:

Emil Nielsen, Lisbet Haastrup, Louise Jakobsen og Anne-Marie Eggert Olsen, meldte sig og nedsattes af SN.

Det blev efterfølgende nævnt, at det kunne være formålstjeneligt at arbejdsgruppen spørger uddannelsesnævnene om kommentarer. Det blev aftalt, at det står UN frit for at behandle spørgsmålet allerede nu, men det kan være hensigtsmæssigt at vente indtil arbejdsgruppen er kommet med et udspil.

b. Alignment af eksamensformer på masteruddannelserne

Studienævnet behandlede UN for masteruddannelsernes udkast til plan for alignment af eksamensformerne for de nye masteruddannelser

Det blev nævnt, at fri hjemmeopgave omfangskrav ved 4 deltagere er en 1 side for lidt.

Det blev drøftet hvorfor Master-projektet er så relativt langt.

Studieleder nævnte, at Masterprojektet ofte er empirianalyse af egen praksis, som erfaringsmæssigt tager mere plads at beskrive ordentligt.

Studienævnet godkendte udkastet med en nedsættelse af minimumskravet ved skriftlige opgaver til 35 sider.

c. Valgfag 2020

Studienævnet drøftede emner i relation til valgfagsudbud på DPU, herunder tidligere beslutning om tildelingskriterier og forslag til plan for udarbejdelse, godkendelse og offentliggørelse af valgfag for efteråret 2020. Studieleder præsenterede punktet og opfordrede til, at SN ser på kriterierne igen fordi eksamensadministrationen har svært ved at administrere efter de 14 kriterier.

Fra de studerende blev det påpeget, at eventuelt overlap mellem ordinær undervisning og valgfag må være den studerendes eget ansvar.

De studerende vil i øvrigt gerne, at såfremt et valgfag udbydes alene i den ene studieby så bortfalder hensynet til studieby, så alle studerende stilles lige uanset studieby. Hvis muligheden for at vælge fag i anden studieby bortfalder, forringes de studerendes valgmuligheder.

Forpersonen nævnte, at øget brug af streamet undervisning kunne bringe nye muligheder. Dertil svarede det, sekunderet af studieleder, at streamet undervisning har fået meget dårlige evalueringer fra de studerende.

Fra de studerende er en kommentar til at videooptaget undervisning (ikke live) fungerer som et godt supplement.

Det blev også opfordret til at øge antallet af fag der udbydes på begge campi.

SN besluttede, at studieleder udarbejder forslag til ad hoc-løsning til anvendelse i foråret 2020 – først med forslag til kommentar i UN for endelig godkendelse på SN-møde i januar. Og yderligere kommer med forslag til varig løsning til senere behandling i studienævnet.

3. Drøftelsespunkter – til orientering og diskussion

a. Studieliv

Studienævnet gjorde status på studielivet på DPU i forlængelse af drøftelsen på studienævnsseminariet d. 29. januar 2020.

Forpersonen indledte med at præsentere punktet. Ved sidste SN-seminar blev det besluttet at arbejde med en studielivspolitik. Meget tid og energi er siden lagt i campusudvikling og det fysiske studiemiljø, mens det faglige og sociale miljø stadig er underbelyst.

Fra studievejledningen blev det påpeget at det er et aktuelt emne, ARTS Uddannelsesdag har temaet ”Studieglæde” og ministeren for området har stor fokus på emnet.

Fra de studerende finder man punkt 2 i indstillingen, den digitale udvikling, som det centrale.

Black Board er kun dårligt anvendeligt til at løste informationsopgaven for studerende. Systemet er i udbud for tiden, så vi ved ikke om det fortsat er Black Board der skal være vores Learning Management System. Forpersonen fortalte, at der gennem flere år har været efterlyst et samlet digitalt overblik over hvad der foregår på campus. Der kan end ikke findes en fælles analog opslagstavle på campus i København.

En nem fælles kommunikation til alle studerende om arrangementer af almen interesse må kunne findes.

I forbindelse med drøftelsen af udbud for ny digital platform, blev det fastslået at indflydelse fra SN på udbudsprocessen skal ydes via prodekanen.

Der var fra de studerende ros til Studielivsarrangementet, mens der dog efterlyses fokus på BA på Uddannelsesvidenskab.

I forhold til politisk indflydelse på ledelsen ved AU har der været ydet et stort arbejde. Informationen har været svært at trænge igennem med, og der har været savnet en fælles platform.

Uddannelseskonsulenten fortalte om studielivsdagen, som blev godt forberedt og man fandt en god mobil løsning. Fremmødet var ikke så stort som ønsket, så der er udviklingsmuligheder. Både emnerne, placeringen og tidspunktet kan justeres.

Forpersonen samlede op:

Det forøges at afholde studielivscafe i Aulaen igen, denne gang gerne i tilknytning til et andet studierelevant arrangement, evt. ved studiestart. Det aftales at give input til prodekanen om en central fælles digital opslagsstavle,

Forperson og studieleder nedsætter sig som arbejdsgruppe, med det formål at følge udbudsprocessen.

b. Drøftelse af underviserpris

Studienævnet drøftede efter aftale på sidste studienævnsmøde de tilgrundliggende overvejelser for ikke at indstille undervisere til underviserprisen.

Fra de studerende blev det nævnt, at den korte tidsfrist gjorde en forskel. Der er dog også en principiel modstand. Det forekommer paradoksalt at bruge så mange midler i disse sparetider. Det forekommer mærkværdigt at skulle vurdere sine undervisere mod hinanden. Iboende for prisen er indstillingen af en mand og en kvinde også noget mærkværdig.

Fra Studieleder blev det nævnt, at der er tale om en national pris som formentligt også kommer næste år. Så der ønskes en tilbagemelding, hvor man tager stilling til om man vil deltage.

Det blev i løbet af drøftelsen nævnt, at det ikke nødvendigvis er befordrende for undervisningskvaliteten at fremhæve en underviser frem for en anden.

Det ses dog fra VIP-siden som et tiltag der kan flytte lidt fokus fra forskningen, som er det primære bedømmelseskriterium for de ansatte.

Fra de studerende efterlystes bedre tid til samtale og beslutning, hvis man skal indgå i en sådan indstilling.

Det blev også nævnt, at man kunne indstille et undervisningsforløb frem for et individ.

Der var også forslag om et mere lokalt funderet initiativ, som har større relevans end et nationalt forløb.

c. AU Valg 2019

Studienævnet gjorde status over valghandlingen. Har alle uddannelser fået indsendt opstillingslister?

Det er fra de studerende indtrykket at den digitale procedure har fungeret meget bedre. At alle uddannelser har fået indstillet kandidater.

Forpersonen spurgte til om det havde været vanskeligt at finde kandidater.

De studerende fortalte, at der havde været udpræget større vanskeligheder med at få studerende til at dukke op til informationsmøder. Det havde gjort en forskel at møde op til undervisningen.

d. Studieordningsarbejde 2020

Studienævnet gjorde status over pågående arbejde med studieordninger på DPU til ikrafttræden 1. september 2020.

Det er blevet afholdt et arbejdsgruppemøde for at kigge på virksomhedsprojekt på tværs. Arbejdet går på at aligne en beskrivelse for virksomhedsprojekt som derefter videreudvikles i de respektive uddannelsesmiljøer med sigte på at knytte faget til uddannelsens genstandsfelt. Det kan således blive en konsekvens at studerende ikke længere kan tage virksomhedsprojekt på tværs af uddannelserne.

Det aftales, at beskrivelsen af virksomhedsprojekt sendes til øvrige UN-forpersoner, så de enkelte uddannelser kan tage stilling til om de vil have den ind i studieordningen.

4. Meddelelser

a. Studienævnsforperson

ARTS uddannelsesdag kommer til at handle om studiegående. Ang. anonymisering er der kommet endnu en henvendelse om vore erfaringer. En egentlig evaluering af anonymiseringen vil kunne indgå i den evaluering af hele uddannelsesforløbet, der tidligere har været diskuteret, og som kunne være et emne for studienævnets arbejde i foråret.

På underviserportalen savnes et felt med oplysning om og inspiration til vejledning.

b. Næstforperson

De studerende har fået lov til at bruge DSRs lokale til aktiviteter.

c. Studieleder

Der blev i fredags afholdt DPU's første 'case competition', som tidligere også er afholdt på de to andre institutter.

De fremmødte studerende var begejstrede, og det var dommerne også.

Der bliver arbejdet videre med det. Også informationen og placeringen af arrangementet.

d. Studieadministrationen

Ingen særskilte meddelelser.

e. VEST

Arts Karriere og VEST gennemfører i efteråret vejledningspaneler (advisory boards) for studerende på KA 3. sem. Ved dette møde er fokus på, hvordan karrierevejledningen bedst muligt understøtter de studerendes behov.

Specialekoordinatorerne, administrationen, Studievejledningen og bærerne gennemførte primo oktober et arrangement for KA 3. sem. med fokus på at kickstarte specialeprocessen.

Studievejledningen afholder semester møder på alle KA 1. sem. og BA 1. og 3. semester fra uge 43 – 48. Møderne refereres i UN.

Studievejledningen afholder Studylife balance den 18. november, med fokus på balance i studie og øvrige liv under eksamensperioden.

Tilmeldingslinks og beskrivelser til Studylife balance ligger her:

Aarhus:

<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/aktuelt/arrangementer/vis-arrangement/artikel/study-life-balance-aarhus-1/>

Emdrup: https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/aktuelt/arrangementer/vis-arrangement/artikel/study-life-balance-emdrup-1

f. Meddelelser fra nævnsmedlemmer

25. – 26. januar 2020 afholdes seminar for nye nævnsmedlemmer på Sandbjerg Gods. UN-medlemmer opfordres også til at deltage.

g. På næste møde

1. behandling af studieordningsændringer

Evaluering af kandidatstudiestart DPU

Virksomhedsprojekt

Merit og Startmerit – hvordan sikrer vi faglig indsigt i sagsbehandlingen.

1-års procedure for undervisningsevaluering

Indhold for studienævnsseminar i januar
Orientering om uddannelsesevaluering af Master i Positiv Psykologi
Studieordningsudkast fra Master i Vejledning

Side 7/7

5. Eventuelt
Intet yderligere

Ref.: Stephan Reinemer