



Retningslinjer for kursusevalueringer på Danmarks Institut for Pædagogik og Uddannelse

Formålet med evaluering af undervisning er at udvikle kurser og sikre uddannelsernes faglige kvalitet. Dette sikres gennem fælles, faglig refleksion over undervisningsformer og -udbytte mellem undervisere og studerende. Kursusevalueringerne informerer den løbende kvalitetsudvikling af DPU's uddannelser. Kursusevalueringerne tilrettelægges således, at de studerende og undervisere er i løbende dialog gennem semesteret om undervisningens tilrettelæggelse og forløb, og at konklusioner får indflydelse på uddannelsesnævnens tilrettelæggelse af undervisningstilbuddene for hvert semester.

DPU's retningslinjer for kursusevalueringer er udarbejdet i overensstemmelse med ”Politik for kursusevalueringer på Arts”, der angiver,

- at alle kurser skal evalueres efter hvert gennemløb
- at kursusevalueringer udformes ud fra et lærings- og udviklingsperspektiv og derfor skal være mere end en slutevaluering
- at kursusevalueringerne skal være funderet i etiske overvejelser og bidrage til studerendes introduktion til god evalueringsskik og hensigtsmæssig ressourceudnyttelse på instituttet

Procedure

Som hovedregel består en kursusevaluering af følgende delelementer:

- Forventningsafstemning ved kursusstart
- Midtvejsvaluering eller anden form for løbende dialog mellem underviser og studerende på kurset om undervisning og -udbytte
- Afsluttende kvantitativ evaluering i Brightspace
- Opfølgning mellem underviser og studerende samt synliggørelse af evalueringens resultater og konklusioner under hensyntagende til de studerendes anonymitet.





Kursusevalueringen skal samlet bidrage til at der indhentes viden, der kan bidrage til sikring af kvalitetspolitikens delpolitik 2 og 3

2.1 Delpolitik 2: Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser adresserer:

- Studerende oplever, at AU's uddannelser er funderet på dyb faglighed og bibringer dem ind- sigter i det nyeste vidensgrundlag,
- Studerende oplever, at uddannelser på AU er struktureret, så sammenhænge, progression og valgmuligheder fremstår indlysende og understøtter den studerende i at gennemføre uddannelsen,
- Studerende oplever, at de enkelte undervisningsforløb tilrettelægges, så der er en tydelig sammenhæng mellem læringsmål, læringsaktiviteter og eksamensformer.

2.2. Delpolitik 3: Motiverende studie- og læringsmiljøer adresserer:

- Studerende oplever, at undervisningen engagerer dem i relevante læringsaktiviteter, der sætter dem i stand til at tilegne sig stoffet og udvikle både kerne-faglige og generelle kvalifikationer og kompetencer
- Studerende oplever, at de igennem undervisning og faglig vejledning støttes i deres lærings- processer løbende gennem studiet
- Studerende oplever, at de fysiske, psykiske, æstetiske og digitale rammer

Inden for ovennævnte ramme kan uddannelserne/modulkoordinatorerne vælge metode og tidlig placering, som de ønsker. Studienævnet udarbejder et idekatalog til inspiration. Dog skal den kvantitative evaluering gennemføres i evalueringsmodulet i Brightspace, da data herfra indgår i indikatoropgørelsen til årlig status. Vurderer uddannelsesnævnet i øvrigt, at særlige vilkår gør sig gældende, som f.eks. særlig tilrettelæggelsesform eller meget få studerende, kan uddannelsesnævnet evt. efter indstilling fra modulkoordinator godkende andre evalueringsformater.

Formatet for den kvantitative evaluering i Brightspace

Ifølge Arts kursusevalueringspolitik må den kvantitative undersøgelse maksimalt indeholde 12 spørgsmål. Fælles spørgsmål fra studienævnet og uddannelsesnævnet skal vælges fra AUs spørgsmålsbank og gælde i mindst tre år. Kun studieleder kan dispensere for treårsreglen. Studienævnet på DPU har besluttet følgende fordeling af de på til 12 spørgsmål:

- AU vælger et spørgsmål
- Studienævnet vælger fem spørgsmål, der skal bidrage til at dække temaerne i delpolitik 2 og 3
- Udover de faste seks spørgsmål beslutter uddannelsesnævnene hvor mange spørgsmål de ønsker og om de sidste op til seks spørgsmål skal vælges af uddannelsesnævnet og/eller modulkoordinatorer. Uddannelsesnævnet beslutter om der skal være plads til åbne svarkategorier.



Kursusevaluering som led i det øvrige kvalitetsarbejde

Resultaterne fra kursusevaluering indarbejdes og behandles i såvel årlig status som de 5-årige uddannelsesevalueringer.

Roller og ansvar i processen

Alle er ansvarlige for at resultaterne behandles etisk ansvarligt. Evalueringsdata med meget få respondenter bør behandles med særlig omhu for at sikre anonymiteten, f.eks. ved at samle data i større grupper eller undlade offentliggørelse af specifikke resultater, herunder også åbne besvarelser.

— **Uddannelsesnævnet (UN):** er overordnet ansvarlig for, at kursusevalueringerne gennemføres og godkender eventuelle lokale tilpasninger.

- UN tilføjer eventuelle fælles UN evalueringsspørgsmål i kursusevalueringerne
- UN behandler efterårets kursusevalueringer i januar/februar og forårets kursusevalueringer i august/september og udarbejder opsamling.
- UN sikrer at opsamlingerne fra efterår og forårssemesteret tilgår studienævnet i september.
- UN sikrer i samarbejde med modulkoordinator, at beslutninger indarbejdes i næstfølgende kursusbeskrivelse, samt sikrer koblingen mellem evalueringerne og den årlige handleplan
- De studerende i nævnet har et særligt ansvar for at formidle til deres medstuderende, at der arbejdes med evalueringerne i uddannelsesnævnet, og hvordan evalueringerne gør en kvalitetsforskel for uddannelsen og undervisningen.
- UN inddrager resultaterne i det øvrige kvalitetsarbejde med årlig status, studieordningsændringer og de 5-årige uddannelsesevalueringer.

— **Studienævnet (SN):** er overordnet ansvarlig for, at DPUs retningslinjer for kursusevaluering formuleres, implementeres, følges og evalueres.

- SN vælger tværgående spørgsmål, der skal gælde for alle DPU-kurser.
- SN samler på møde i september/oktober op på gennemførte kursusevalueringer
- SN formandsskab og studieleder skriver afsluttende rapport, der lægges på studieportalen
- SN udarbejder og opdaterer et inspirationskatalog med forslag og ideer til relevante evalueringsmodeller.

— **Modulkoordinator (MK):** er overordnet ansvarlig for den samlede kursusevaluering.

For at sikre kontinuitet er det vigtigt, at modulkoordinator, så vidt muligt er den gennemgående evaluator og ansvarlig for den kontinuerlige dialog med de studerende om forløbet. Opgaven kan efter aftale med modulkoordinator delegeres til anden underviser/holdundervisere.

- MK introducerer de studerende til god evalueringsskik ved at orientere dem om evalueringforløbet og forventningerne til dem om aktiv deltagelse i undervisning og evaluering som del af samlet læringsforløb. MK understreger, at det er undervisningen og ikke underviserne der evalueres og at studerende der skulle have



konkrete klager på en underviser skal gå til afdelingsleder med besked i stedet.

- MK beskriver evalueringsformatet og skriver eventuelle datoer for midtvejsevaluering og slutevaluering ind i semesterplanen.
- MK er ansvarlig for de eventuelle kursusnære tillægsspørgsmål, der skal ind i evalueringsskemaet samt åbner og lukker for evalueringsskemaet i Brightspace.
- MK er ansvarlig for at få godkendelse fra uddannelsesnævn, hvis der ønskes en evalueringsmodel, der fraviger standardproceduren
- MK drøfter på sidste kursusgang de kvantitative data og eventuelle kvalitative svar med de studerende – under hensyntagen til de studerendes anonymitet. MK udarbejder i samarbejde med de studerende et kort evalueringsnotat, der skal tilgå UN og gøres tilgængelig for de studerende (mail/Brightspace).
- MK orienterer og drøfter den samlede evaluering med de øvrige undervisere, der har været en del af kursusforløbet med henblik på læring og udvikling af kurset.

Studerende: Opfordres aktivt til at engagere sig i det samlede kursusevalueringssforløb. En repræsentant blandt de studerende skriver i samarbejde med modulkoordinatoren det endelige evalueringssnotat.

Afdelingslederne: Har som en del af personaleledelsesansvaret ansvar for at sikre, at alle evalueringer gennemføres, og at der følges op på evalueringssresultater og afdelingens evalueringsspraksis, herunder, hvordan undervisere opkvalificeres

Studieleder: Har ansvar for løbende at orientere institutlederen om evalueringssresultater og at inddrage institutlederen i opfølgning, der måtte kræve den øverste personaleleders medvirken.

Behandling og godkendelse

UN behandler efterårets kursusevalueringer i januar/februar og forårets kursusevalueringer i august/september og udarbejder opsamling der tilgår studienævnet i september. På baggrund af studienævnets behandling formulerer studienævnssformandskabet i samarbejde med studieleder en opsamling på årets evaluering, der offentliggøres på Studieportalen, så de studerende har adgang til opsamling. Hvis opsamlingen giver anledning til tværgående indsatser i enten studienævns- eller studielederregi formuleres disse i opsamlingen.

Regelgrundlag

Studienævnet har i samarbejde med studieleder formuleret ovenstående evalueringssretningslinjer for alle uddannelser ved DPU som en udfoldelse af [Aarhus Universitets kvalitetspolitik](#).

Rammerne for institutretningslinjerne er fastsat af den overordnede [evalueringsspolitik for ARTS](#) (vedtaget efteråret 2023), som følger kvalitetspraksis for [uddannelsesområdet på ARTS](#).



Evalueringsretningslinjerne er vedtaget af institutledelsen og studienævnet og på vegne heraf underskrevet af:

Dato: 24.juni 2024

Studienævnetsformand: Jeanette Magne Jensen

Studieleder: Pia Bramming

Prodekan for uddannelse: Niels Lehmann

Revideret december 2024: Præcisering af, at MK/underviser skal behandle evalueringresultater etisk ansvarligt under hensyntagen til de studerendes anonymitet.