



Mødedato: Tirsdag den 20. februar 2020 kl. 9.00-10.30

Mødested: Wiener-bygningen (5347) lokale 120

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde Digital design og Informationsvidenskab

Deltagere:

Undervisere: Morten Breinbjerg (afdelingsleder og forperson for UN); Lone Koefoed Hansen (fagkoordinator digital design)

Studerende: Anna Brynskov (Digital design og næstforperson for UN); Frederik Thielke Mølgaard (Digital design)

Observatører: Birgitte Svenstrup Klostergaard (Arts studier, referent); Sara Badstue Larsen (afdelingskonsulent), Marcus Due Jensen (studerende), Emil Glud Lund (studerende), Kalle Kusk Gjetting (studerende), Sylvester Schelde Andersen (studerende), Frederik Alexander Thuesen (studerende), Jakob Adolph (studerende), Sara Badstue Larsen (afdelingskonsulent), Mia Laursen (Informationsvidenskab).

Fraværende: Peter Danholt (fagkoordinator informationsvidenskab), Rikke Toft Nørgaard (it-didaktisk design)

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat (beslutning) (5 minutter)

UN godkendte dagsordenen og fulgte op på det godkendte referat. Punkter til opfølgning fra referatet: UN-studerterrepræsentant spurgte ind til studiedag/forløb. Punktet tages op på et andet møde.

Bilag 1.1 Referat Uddannelsesnævnsmøde Digital design og Informationsvidenskab 21.januar 2020

2. Behandling af fagbilag for master i it (IT-VEST) (beslutningspunkt) (10 minutter)

Morten Breinbjerg (MB) indledte punktet med at orientere om masteren i it og hvordan den er organiseret samt baggrunden for uddannelsen. MB pointerede, at man fremadrettet skal gentænke hvilke fagudbud der er på uddannelsen, da søgning på masteren har været relativt lavt de senere år. De senere år er flere af de fagudbud, som er meldt ind ikke blevet oprettet pga. for lav søgning.

2.1. Ny studieordning gældende fra 1/9- 2020

2.2. Fagbilag:

Følgende fag er udbudt af DD/INF:

- Design thinking og innovative designprocesser: side 59



- Digitale spil, spilbaseret læring og spildesign for alle: side 55-56
- Digitale kommunikationsteknologier: side 60-64
- Kvalitativ analyse af it og organisation: side 80-81
- Masterprojekt på linjen i Interaktionsdesign: side 67-68

Bilag 2.1.1: STUDIEORDNING MASTER I IT 2020 - Udkast til høring i koordinationsudvalg

Bilag 2.1.2: Ændringsforslag til studieordningen 2020

Bilag 2.1.3: STUDIEORDNING, MASTER I IT 2017

Bilag 2.2.1: Fagbilag for MIT 2019 - rettelser efter juni 2019

Bilag 2.2.2: Ændringsforslag til fagbilag for MIT 2020 final

UN's beslutning:

UN godkendte den nye studieordning og fagbeskrivelserne for fagene til Masteruddannelsen i It.

3. Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning (beslutningspunkt) (50 minutter)

Jfr. IKK's evalueringspolitik

<http://cc.medarbejdere.au.dk/til-undervisere/evaluering-af-undervisning/>

skal afdelingsleder og UN i samarbejde og på baggrund af evalueringsnotater fra de enkelte fag udarbejde evalueringsrapporter for hver uddannelse. Rapporterne skal anonymiseres og udarbejdes så de egner sig til offentliggørelse på instituttets hjemmeside.

UN drøftede undervisningsevalueringerne, det blev pointeret, at UN gerne vil have rådata fra evalueringerne fremfor blot den kvalitative samskrivning/analyse. UN pointerede, at det vil give en bedre forståelse af evalueringsresultaterne.

MB præsenterede overordnet evalueringsresultaterne for UN, og fremhævede forskellige overordnede pointer(kursiv):

- *Ikke længere tilstedeværelseskrav- det har haft en påvirkning på fremmøde til undervisningen.* Studenterrepræsentanterne påpegede, at det ikke er alle undervisere som er opmærksom på at tilstedeværelseskrav er afskaffet. Yderligere blev det påpeget af de studerende i UN, at de aktive studerende fortsat kommer til undervisningen til trods for at der ikke længere er tilstedeværelseskrav, men at der kan være studerende som udebliver. Derudover blev forholdet mellem at være tilstede og at være aktiv i undervisningen drøftet, her var UN enige om, at det at være tilstede ikke er det samme som at være aktiv.
- *De studerende er i højere grad end tidligere bange for at gøre noget galt, kan det påvirke de studerendes evne til f.eks. at eksperimentere.* UN drøftede at nogle studerende savner forelæsninger og at blive undervist i nyere litteratur.



Derudover blev det pointeret, at studerende kan være frustrerede over ikke at vide hvad de skal bruge den viden til, de bliver præsenteret for. Der kan også være udfordringer med at forelæsere bygger videre på litteratur, men ikke altid får trukket tråde til pensum og til forståelsen af hvad essensen af det pågældende emne er. Endvidere pointerede UN-studenterrepræsentanterne at det har en positiv betydning hvis studerende bliver præsenteret for de faglige mål i begyndelsen af et undervisningsforløb.

- *Digital design: Usikkerhed om hvordan to forskellige fag støtter op om hinanden, og at der ikke nødvendigvis er en sammenhæng mellem to.*
- *Digital design: der mangler en basal evne til at arbejde praktik med digital design på enkelte kurser.*
- Mere feedback er stadigvæk noget de studerende efterspørger. MB pointerede at det er forventningen, at man kan give de studerende mere feedback fremadrettet.
- *Programmeringskursus: Undervisning i mindre grupper frem for auditorieundervisning – er det en god idé.* UN-studenterrepræsentanterne påpegede, at organiseringen af forelæsning, instruktørundervisning og lektiecafe ikke har været placeret hensigtsmæssigt. Det har været svært for de studerende at få stillet spørgsmål til kurset når instruktørundervisningen har været placeret efter forelæsninger. Det blev også drøftet, at det generelt er udfordrende for de studerende at starte ud med programmering i begyndelsen af uddannelsen. Derudover er der hjemmesider som har hjulpet nogle studerende i fht. at få den praktiske forståelse af programmering som først er blevet præsenteret for de studerende til sidst i kurset.

UN drøftede herefter hvordan de enkelte fag på informationsvidenskab og digital design er blevet evalueret. Herunder blev det bl.a. pointeret i fht. digital design, at det er vigtigt at DD-Lab evalueres både i fht. kurser og generelt. Samtidig er det vigtigt at evalueringerne bliver italesat i fht. hvad de anvendes til over for studerende. UN-repræsentanterne påpegede, at der kan være forvirring hos de studerende i fht. brugen af evalueringerne, nogle kan være nervøse for at feedbacken de giver, kan anvendes mod dem i fht. karaktergivning.

Enkelte kurser var ikke blevet sendt ud inden mødet, disse blev eftersendt, og MB opfordrede til at UN og studenterrepræsentanter melder ind til ham hvis der er kommentarer til kurserne. Det drejede sig om følgende:

- BA INF Digital kommunikation
- KA INF A1 Innovation og teknologi
- KA INF DL Digital økonomi
- KA INF Udvikling af social interaktion på mobil web I

På evalueringen af interaktionsdesign har der manglet de studerendes underskrift, disse er kommet og bliver arkiveret sammen med de restende evalueringer.



UN's beslutning:

UN godkendte de punkter MB havde valgt at slå ned. MB udarbejder herefter evalueringsrapporter for hver uddannelse i afdelingen til behandling i studienævnet. Datoen for indsendelse af evalueringsrapporter til IKK SN er endnu ikke afklaret – det bliver formentlig i begyndelsen af marts.

4. Godkendelse af fagbeskrivelser for valgfag og fag med skiftende emner (beslutningspunkt) (10 minutter)

Kernefag og perspektiveringsfag. Deadline for indmeldelse er 1.marts.

UN's beslutning:

UN godkendte fagbeskrivelse for valgfag og fag med skiftende emner for næstkommende semester.

5. Eksterne eksperter til uddannelsesevalueringerne (5 minutter)

UN er i proces og er i gang med at finde forslag til eksterne eksperter.

6. Tilbage melding vedr. behandling af nye studieordninger og studieordningsændringer i dekanatet (orientering) (5 minutter)

UN blev orienteret om studieordninger og studieordningsændringer efter behandling i dekanatet til ikrafttrædelse 1.9. indeværende år.

6.1 Nye studieordninger 2020:

6.1.1. Bachelortilvalg i Critical data studies

De godkendte studieordninger publiceres på studieportalen senest 1. april.

7. Orientering om faglig dag (5 minutter) (udsættes)

UN besluttede på januar-mødet, at man går videre med ideen om faglig dag og drøftede nedsættelse af en planlægningsgruppe, der kan stå for at planlægge dagen. Peter Danholt (PD) laver udkast til en invitation til dagen der sendes ud til de studerende via de forskellige studenterforeninger.

8. Punkter til kommende UN-møder (orientering og drøftelse) (5 minutter)



- Studiemiljø – fx med fokus på ønsker til Campus 2.0: hvilke ønsker har uddannelsesnævnet til Campus 2.0, og hvad der fungerer godt og skidt i det fysiske studiemiljø. Det blev foreslået, at det kan tages op på et ekstra møde dedikeret til emnet.
- Forslag til kompetenceprojekt ved Peter Danholt
- Behandling af forslag til et nyt rotationsprincip for undervisningsevaluering
- Projektorienteret forløb 3.semester digital design
- Evalueringsnotater og formen på dem (Emil Glud Lund fortæller om erfaring med evalueringer fra AAU)
- Kommunikation med studerende – fora og platforme til kommunikation ml. undervisere og studerende.

9. Meddelelser/Nyt fra (orientering) (15 minutter)

10.1 Meddelelser fra afdelingsleder

10.2 Nyt fra de studerende

- Studenterforeningen ODDS (digital design) deltager i kraft af Marcus i UN-møderne og gennemgår dagsorden forud for UN-møderne i foreningen. Man ønsker at oprette noget lignende for studenterforeningen SAIS (Informationsvidenskab)
- Studerende har meldt tilbage, at det er problematisk at tværgående kurser har været placeret uhensigtsmæssigt i fht. de studerendes aktiviteter.
- Tilbagemeldingerne fra reklame-videoen der skal promovere informationsvidenskab: der har været nogle studerende som har opfattet fremstillingen af digital designs rolle som problematisk.
- Anna Brynskov er i gang med at lave videoer der introducerer UN's arbejde.

10.3 Nyt fra studievejledningen

10.4 Nyt fra Arts studier

10.4.1 Bilag februar 2020_Nyhedsbrev fra Arts Studier

10. Eventuelt (5 minutter)