



**Mødedato:** tirsdag den 23.februar 2021 kl. 14-16

Mødested: zoom møde

**Mødeemne:** Uddannelsesnævns møde Digital design og Informationsvidenskab

Deltagere:

*Undervisere:* Morten Breinbjerg (afdelingsleder og forperson for UN); Lone Koefoed Hansen (fagkoordinator digital design), Peter Danholt (fagkoordinator informationsvidenskab), Eva Eriksen.

*Studerende:* Laura Felsted Rasmussen, Jakob Adolph, Frederik Alexander Thuesen

*Observatører:* Birgitte Svenstrup Klostergaard (Arts studier, referent), Marie Bødker (studerestudievejledningen), Sara Badstue Larsen (afdelingskonsulent).

### **1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat (beslutningspunkt) (5 min)**

UN godkendte dagsordenen og referatet fra d. 19.januar 2021. Der var ikke nogen punkter til opfølgning fra referatet.

### **2. Godkendelse af fagbeskrivelser for valgfag til E21 og F22 (5 min)**

UN behandlede og godkendte kernefag og perspektiveringsfag til efterår 2021 og forår 2022. Morten Breinbjerg (MB) orienterede UN om de fag som afdelingen ønsker at udbyde i E21 og F22. Fagbeskrivelserne skal være godkendt af UN og sendes til UVAEKA senest d. 1. marts 2021. Et medlem af UN løftede en opmærksomhed på, at kurserne nu er gentænkt som 10 ECTS, da de tidligere har fyldt 15 ECTS. UN drøftede det nye kernefag ”videnskabs- og teknologistudier”, og Peter Danholt (PD) har der været med i udviklingen af faget, fortalte om faget der bl. a. handler om udvikling af it og indeholder et designmæssigt perspektiv.

Til efteråret 21 og foråret 22 ønsker afdelingen at indstille nedenstående fag:

K:Design som kritisk praksis

K:Modern project management

K: Videnskabs- og teknologistudier -Tilgange til undersøgelse og udvikling af it.

Til foråret indstiller afdelingen nedenstående:

P: 3D interaktion

P: Computerspilsteori

P: Digital entrepreneurship

*UN's beslutning:*



UN godkendte fagbeskrivelserne for valgfag for semestrene E21 og F22.

### **3. Behandling af studieordning og fagbilag for master i it (IT-VEST) (beslutningspunkt) (5 min)**

UN behandlede forslag til revision af studieordningen og fagbilag for Masteruddannelsen i It, It-Vest samarbejdet. I år er der nogle få ændringer i både studieordningen, samt flere ændringer i fagbilagene, primært som følge af indførelse af en ny specialisering i informationssikkerhed, tilpasning af specialisering i It-sikkerhed samt lempelse af uddannelsesadgangskrav på linjen i softwarekonstruktion. UN's eventuelle kommentarer/forslag til rettelser til ændringsforslagene fremsendes til IT-VEST **senest d. 20. april** via Peter Danholt og Trine Bjerregaard Andersen (SNUK). Kommentarerne vil blive drøftet på koordinationsudvalgets møde d. 3. maj, hvor indholdet af studieordning og fagbilag fastlægges, med efterfølgende endelig godkendelse i It-vest styregruppen og lokalt hos jer. Studieordning og fagbilag er gældende fra 1. september 2021.

MB orienterede UN om de ændringer der er lagt op til for masteruddannelsen i it. Peter Danholt (PD) supplerede med at informere UN om de ændringer der er foretaget.

#### *UN's beslutning:*

UN godkendte fagbeskrivelser og studieordningsændringer for fagene til Masteruddannelsen i It uden bemærkninger.

### **4. Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning (drøftelsespunkt) (45 min)**

MB indledte med at orientere om den opgave der ligger for UN i at behandle efterårs undervisningsevalueringer, og gav derefter ordet til Sarah Badestue Larsen (SBL) som bistår arbejdet med behandlingen af alle undervisningsevalueringerne. SBL indledte med at pointere at evalueringerne fungerer godt og at underviserne overordnet set er gode til at følge op på kritik. Underviserne har aktivt anvendt platforme (EDU it) til drøftelser og diskussioner, og er gode til at beskrive de undervisningsaktiviteter der er iværksat. Samtidig bliver der reflekteret over hvordan man på bedste vis skaber god undervisning. Der er et enkelt obs. punkt i fht. det nye BA-tilvalg – der handler om hvordan man håndterer en diverse gruppe af studerende der kommer fra mange forskellige baggrunde.

MB supplerede med, at det er tydeligt, at der bliver lagt energi og kraft i evalueringerne på forskellig vis, hvor undervisere både reflekterer over didaktisk praksis, mens andre går mere kvantitativt til værks. MB fremhævede følgende punkter i evalueringerne:



- Når alle fag evalueres kan det føre til ”evalueringsmæthed” hos de studerende
- ikke alt handler om corona – hvilket blev tydeligt i de studerendes evalueringer
- Obs. punkt hvordan viden fra undervisningsevalueringer bliver bragt videre til nye undervisere på fagene
- Vigtigt at sikre god faglig koordinering på tværs og på langs af semestre – så der sker drøftelser af hvordan der skabes sammenhæng mellem semestre og der samles op fra semester til semester - studerende oplever det at der er flere undervisere på et kursus som både negativt og positivt
- Vigtigt at drøfte det gode format for hvordan underviserne kan bruge ekstra timer i fag
- Vigtigt at være opmærksom på kønslig bias i evalueringerne – obs. på om kvindelige undervisere er udsat for en anden type evaluering end mandlige kolleger – bl.a. kan det være relevant at tage en overordnet dialog om hvorfor er det vi evaluerer
- Bedre muligheder i de platforme der anvendes i undervisningen, så de studerende kan arbejde med materialer el. lægge porteføljer her
- Vigtigt med åbenhed omkring det metodiske – hvordan holder vi fast ved, at vi har forskningsbaserede uddannelser hvor der er fleksibilitet?
- Vigtigt at have fokus på at de studerende udvikler en selvstændighed i fht. at udarbejde opgaver og lign.
- Vigtigt med etablering af et trygt læringsrum – hvordan kan der i højere grad skabes en kultur hvor det er ok at fejle - det kan virke til at nogle studerende kan være nervøse for at begå fejl

MB efterspurgte herefter kommentarer fra UN. De studerende pointerede, at der bl.a. er spørgetimer hvor der skabes rum for at de studerende kan spørge ind til forskellige ting de er i tvivl om, hvilket er med til at skabe et mere trygt læringsrum. De studerende kunne grundlæggende godt genkende nulfejlskulturen på flere parametre, og nødvendigheden i at skabe et trygt læringsrum. De pointerede, at det ofte er de samme studerende der siger noget, dog er det nemmere at sige noget på mindre hold. Samtidig har zoom på nogle måder gjort det sværere at sige noget i undervisningen, da man kan føle sig blottet for andre studerende, samtidig er det også lettere at forlade undervisningen eller på større hold gemme sig til undervisningen.

Underviserne var enig i problematikken om, at det kan være vanskeligt for studerende at sige noget, og at det er en udfordring at aktivere alle de studerende i undervisningen. Man må som underviser sørge for at facilitere og skabe et rum i undervisningen hvor det bliver nemmere at sige noget.

Det blev foreslået, at det kunne være obligatorisk at underviserne reflekterer over egen underviserpraksis på baggrund af evalueringerne, det kunne potentielt have en positiv indvirkning på svarprocenten. Derudover er det vigtigt at få overblik



over det kønslige bias i fht. evalueringerne for at få løst de problemer der er i den retning.

Det blev også nævnt, at det er vigtigt at man internt få kommunikeret ud til de studerende hvordan evalueringerne bliver brugt, hvad formålet er og selve rammesætningen af evalueringerne. Rammesætningen af evalueringen kan også have en indvirkning på det kønslige bias. Der blev opfordret til at man i UN tager problematikken omkring rammesætningen af evalueringer op. Her kan man med fordel se i referater fra SN IKK hvor man tidligere har drøftet dette.

### **Beslutning:**

Som afslutning på drøftelsen besluttede UN at gå videre med følgende punkter:

- Hvordan får man som underviser skabt et trygt læringsrum?
- Evalueringspraksis og rammesætning, og hvordan bliver evalueringerne brugt efterfølgende.
- Undervisningsformer – store hold/forelæsninger
- Erfaringsopsamling i fht. hvad der offentliggøres
- Platforme evalueringer skal besvares på – det kan være forvirrende med mange forskellige for de studerende

Evalueringsrapporter skal senest 8. marts 2021 sendes til instituttet v/Trine Kaalby Bjerre, hvorfra de bliver videreformidlet til studienævnet.

## **5. Orientering om studieordninger/studieordningsændringer efter behandling i dekanatet til ikrafttrædelse 1.september indeværende år (orientering) (5 min)**

Prodekanen for uddannelse har behandlet de indkomne forslag til nye studieordninger og studieordningsændringer.

På baggrund af dette orienterede Birgitte Svenstrup Klostergaard (BSK) UN om studieordninger og studieordningsændringer til ikrafttrædelse 1. september indeværende år.

1.1 5.1 Nye studieordninger 2021 Digital design og informationsvidenskab:  
De godkendte studieordninger publiceres på studieportalen senest 1. marts og træder i kraft 1. september.

De godkendte studieordninger er:

- *KA-uddannelsen for digital design*
- *KA-uddannelsen for informationsvidenskab*

1.2 5.2 Studieordningsændringer Digital design og informationsvidenskab:  
De godkendte studieordningsændringer publiceres træder i kraft i studieordningen 1. september. Efterårsfag offentliggøres i kursuskataloget pr. 1. april.



- Digital økonomi og innovation og digital identiteter på Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab digitalt liv (bilag 5.2.1. fagbeskrivelse Digital økonomi og innovation KA INF DL) –ændring omhandler en præcisering i formålsbeskrivelsen og ændring i de faglige mål.
- Digitale identiteter på KA INF DL (bilag 5.2.2. fagbeskrivelse). Ændring i formålsbeskrivelse hvor ”det digitale” er skrevet frem.

Ændringerne er en del af den nye kandidatstudieordning og vil være synlig og træde i kraft i studieordningen pr. 01.09.2021.

- BA informationsvidenskab – bachelorprojekt  
*Ændring af antal af gruppemedlemmer ved ordinær og omprøve + justering af sideantal. Denne ændring hænger sammen med nedenstående ændringer og sikre ensretning af antal medlemmer for gruppeprøver.*  
(Didaktisk/praktisk - konsekvensrettelse på tværs af studieordning)
- BA informationsvidenskab - Data studier  
*Der indføres mulighed for grupper på op til fem studerende ligesom i de andre gruppeprøver i studieordningen. Dette giver de studerende mulighed for at skrive alle frie hjemmeopgaver på uddannelsen i grupper.*  
(Didaktisk/praktisk - konsekvensrettelse på tværs af studieordning)
- BA informationsvidenskab - Forretning og it  
*Tilpasning af omfang og alignment af antal af gruppemedlemmer + mulighed for gruppeopgave ved omprøven. Der ønskes at ensrette alle gruppeprøver på uddannelsen, så alle har mulighed for grupper på 5 studerende.* (Didaktisk/praktisk - konsekvensrettelse på tværs af studieordning)
- BA informationsvidenskab – Organisationsetnografi  
*Tilpasning af omfang + mulighed for gruppeopgave ved omprøve. Der ønskes at ensrette alle gruppeprøver på uddannelsen, så alle har mulighed for grupper på 5 studerende* (Didaktisk/praktisk - konsekvensrettelse på tværs af studieordning)

## 6. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt) (15 min)

Uddannelsesnævnet drøftede og kommenterede evaluering af projektorienteret forløb for E20 fra hhv. studerende og projektværter. MB indledte punktet med at pointere, at den kvantitative del af evalueringen ser fornuftig ud.

I den kvalitative del nævnte MB, at der er et obs. pkt. i fht. speciale og specialedispositioner – hvor ikke alle studerende vurderer det som værende lige relevant og givtigt for dem. Derudover blev det anført, at det er problematisk med spørgsmålet hvor de studerende skal svare om det projektorienterede forløb har forberedt dem til specialet. UN berørte også den opgave de studerende skal lave på baggrund af deres projektforsøg.



Generelt fungerer det projektorienterede forløb fint og det er positivt at projektværterne melder at de gerne vil have praktikanter fra DDINF. De elementer som er vanskelige, er svære at gøre noget ved, da de er fastlagt i strukturen.

### **7. Opsamling på uddannelsesevalueringsmøder (orienteringspunkt) (10 min) (udsættes til marts)**

### **8. Campus 2.0 (fast drøftelsespunkt) (10 min)**

AL orienterede UN om status på campus 2.0 bl.a skal der drøftelser i gang i fht. hvor campus skal placeres. Der er møde i styregruppen i morgen hvor man drøfter planerne for campus 2.0 yderligere.

### **9. Mødeplan for UN (5 min)**

AL har fremlagt forslag til kommende UN-møder, udgangspunktet er at UN-møder fortrinsvis placeres på fredage, da UN tidligere har ytret ønske om dette.

*UN's beslutning:*

UN aftalte at MB indkalder UN til de kommende UN-møder. Møderne placeres fredag formiddage.

### **10. Introduktion til nye UN (skriftlig orientering) (5 min)**

På Arts er studienævnene store og dækker ofte mange uddannelser. Derfor kan SN ikke alene stå for alle opgaverne og har delegeret noget af det konkrete arbejde til uddannelsesnævnene, der har samme paritetsmæssige sammensætning som SN. UN havde på forhånd fået tilsendt PowerPoint med introduktion til lovgrundlag og baggrund for SN – og dermed for UN, og til de af studienævnets opgaver og arbejdsområder, som uddannelsesnævnet leverer ind til. BSK orienterede kort om materialet og efterspurgte om UN havde spørgsmål til materialet, samtidig blev UN opfordret til at henvende sig ved eventuelle spørgsmål der opstår på et senere tidspunkt.

### **11. Meddelelser/nyt fra (orientering) (10 minutter)**

#### 11.1. Meddelelser fra afdelingsleder

MB orienterede om, at der lanceres en LinkedIn profil hvor tidligere studerende og alumner er tilknyttet.

#### 11.2. Nyt fra de studerende

#### 11.3. Nyt fra studievejledningen

#### 11.4. Nyt fra Arts studier

##### 12.4.1 Bilag februar 02\_Nyhedsbrev fra Arts Studier

Orientering om at studieportalen er opdateret med nye UN-medlemmer



**12. Punkter til kommende UN-møder (orientering og drøftelse)**

- Behandling af forslag til et nyt rotationsprincip for undervisningsevaluering
- Kommunikation til de studerende v. Morten Breinbjerg
- Ønsker om nye studieordninger til efterfølgende år (drøftelse- og beslutningspunkt) (marts)
- Opsamling på uddannelsesevalueringmøder (marts)
- De studerendes oplevelse af online-undervisningen (fremadrettet et fast drøftelsespunkt)

---

**13. Eventuelt**

Jakob Adolph (JA) spurgte på baggrund af studenterorganisationen SAIS om mulighederne for samarbejde, bl.a. i fht. oplæg fra alumner eller oplæg fra forskere om aktuel forskning. MB var positivt stemt over for et samarbejde og vil gerne være kontakt til studenterorganisationen.

---

  

---

  

---