



Mødedato: Tirsdag den 25. maj 2021 kl. 9.00-11.00

Mødested: Online Zoom

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde Digital design og Informationsvidenskab

Deltagere:

Undervisere: Morten Breinbjerg (afdelingsleder og UN-forperson); Lone Koefoed Hansen (fagkoordinator digital design); Peter Danholt (fagkoordinator informationsvidenskab); Eva Elisabeth Eriksson

Studerende: Laura Feldsted Rasmussen (UN-næstforperson, Informationsvidenskab)

Observatører: Mathilde Heegaard Jespersen (erhvervsrådgiver); Sarah Sønnichsen (studievejleder); Anne Bjørn Friis (SNUK, referent); Cheftutorer: Mads Høy Lindegaard, Agnete Lystbæk Gjesse (Digital design)

Fraværende:

Studerende: Jakob Adolph, Frederik Alexander Thuesen, Emil Glud Lund

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat (beslutningspunkt)

UN-forperson Morten Breinbjerg (MB) bød velkommen til mødet.

UN godkendte herefter dagsorden til dagens møde samt referatet fra UN-mødet den 19. marts 2021. Referatet fra seneste møde den 23. april 2021 er godkendt.

2. Godkendelse af program(mer) for studiestart (beslutningspunkt)

Cheftutorer Mads Høy Lindegaard og Agnete Lystbæk Gjesse deltog i punktet og fremlagde foreløbigt program for studiestart på bacheloruddannelsen i Digital design.

UN-næstforperson Laura Feldsted Rasmussen (LFR) er cheftutor på Informationsvidenskab og fremlagde foreløbigt program for denne bacheloruddannelse.

Punkter fra drøftelsen:

- Programmerne for de to uddannelser ligner hinanden meget og programmerne går med vilje på tværs så meget som muligt, så de studerende bliver rystet sammen på tværs af uddannelserne.
- Hver uddannelse har fået lov til at være fysisk tilstede på campus i to af ugens dage, og der er taget højde for evt. afstandskrav og andre coronarestriktioner.
- MB deltager i samme introprojekt som de forrige år.
- Underviserne kan give besked til tutorer vedr. tidspunkter for digitale oplæg mm.



- Tutorerne ønsker at give nye studerende på Digital design give følelsen af at være ét stort hold, og derfor er der bl.a. arrangeret stor fælles morgenmad.
- Peter Danholt (PD) spørger til forskelle i programmerne ift. tidligere år. Den største forskel er, at der i 2021 gerne må være arrangementer efter kl. 16. Dagsprogrammerne ligner sidste års programmer meget, men et meget langt fagligt arrangement er iht. feedback fra studerende delt op i mindre bidder med en indlagt pause.
- PD kommenterer, at vi skal sikre os, at der ikke kommer for mange arrangementer/for meget fest om aftenen. Tutorerne bekræfter, at der ikke er noget officielt program efter kl. 22. Der er desuden lagt pause ind mellem dags- og aftenprogram i modsætning til forrige år, og forventningerne til fest er sænket bl.a. pga corona, hvilket kan have en positiv effekt for de studerende, som ikke ønsker højt tempo og alkohol i en rusuge.
- UN drøfter videre, om programmerne er for tæt pakkede. LFR kommenterer, at der er indtænkt flere pauser, og at de studerende kan vælge dele fra og/eller forkorte sociale arrangementer uden tidsangivelse.
- MB spørger, hvem der sørger for gruppeinddeling til fx ”spis hos en tutor”. På informationsvidenskab er det på holdniveau, på Digital design dannes der tilfældige grupper af 5-6 studerende.
- Lone Koefoed Hansen (LKH) kommenterer, at programmerne ser fine ud og spørger, om tutorerne kan hjælpe de studerende til at få kontakt til hinanden allerede ugen før introugen. Dette format blev testet på Digital design i 2020 med et godt resultat. LFR foreslår at skrive på facebook og opfordre de studerende (valgfrt) til at præsentere sig for hinanden inden rusugen. PD kommenterer, at det kan skabe en ulighed for de studerende, som ikke har mulighed for at tale sammen inden rusugen, hvis andre i gruppen har mødtes virtuelt eller fysisk. Tutorerne tager drøftelserne med tilbage til tutorgruppen.
- LKH kommenterer, at IT-intro godt kunne flyttes til senere på ugen end mandag samt evt. at slutte det officielle program kl. 21 første dag i stedet for kl. 22. Tutorerne er enige og vil tage det op til overvejelse.
- MB nævner, at når tiden nærmer sig, skal gruppen drøfte et par opmærksomhedspunkter fra seneste år.

Uddannelsesnævnets beslutning

UN godkendte programmerne for studiestart for bacheloruddannelserne i hhv. Informationsvidenskab og Digital design.

3. Opfølgning fra sidste møde (drøftelsespunkt)

Det blev aftalt, at trivselskoordinatoren Amanda og studenterorganisationerne (ODDS, SAIS, Panik og fredagsbar) inviteres med på et af de kommende UN-møder for at drøfte initiativer der kan fremme trivslen blandt de studerende. UN følger op vedr. status på kontakten til studenterorganisationerne og aftaler, hvem der går videre med det praktiske.



LFR kommenterer, at Amanda har kickstartet nogle rigtig gode ting og har god kontakt til for alle foreninger, herunder hjulpet med økonomisk støtte ift. corona. Hvis Amanda skulle deltage på UN, skulle det derfor mest være for nævnets egen skyld. LKH kommenterer, at studenterforeningerne mangler praktisk hjælp, som Amanda ikke kan løfte alene, og at det ville være oplagt at tilegne timer fra en af instituttets studentermedhjælpere til dette. LKH har forsøgt at rejse denne udfordring og forslag i bl.a. SN, men hun ved endnu ikke, hvad udfaldet bliver.

Konklusion: Der er ikke brug for, at Amanda deltager på et UN-møde. Nævnet er glade for de initiativer, der allerede er sat i værk i foreningerne.

4. Årlig status 2021 (beslutningspunkt)

Årlig status er en del af det løbende og uddannelsesnære kvalitetssikringsarbejde på Arts og er nærmere beskrevet i [uddannelseskvalitetsprocesser på Arts](#). Formålet med [årlig status processen](#) er, at UN, såvel som SN og institut, på baggrund af et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed, prioriterer de indsatsområder, UN vil arbejde med i det kommende kvalitetsår for at sikre uddannelsens kvalitet jf. [AUs kvalitetspolitik](#).

På mødet i april gennemgik UN efter oplæg fra MB datagrundlaget for årlig status, herunder indikatorkort, samt drøftede sidste års handleplaner. Informationsvidenskab og Digital design var igennem en uddannelsesevaluering i 2020, så derfor er handleplanerne først godkendt ultimo 2020. Det betyder, at de fleste initiativer, der er indskrevet i handleplanerne, fortsat er relevante.

MB giver UN kort introduktion til arbejdet med at drøfte og godkende handleplaner for 2021. Desuden viser MB indikatorkortet og opsummerer kort, hvad der også blev drøftet på seneste møde, nemlig at det ser positivt ud de fleste steder, men at der er udfordringer med bl.a. ledighed samt studieintensitet.

Gule og røde indikatorer:

Bacheloruddannelsen i Digital design – it, æstetik og interaktion

Delpolitik 3 Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø

Indikator 7 Studieintensitet **gul**

Kandidatuddannelsen i Digital design

Delpolitik 1 Rekruttering og studiestart

Indikator 1 Førsteårsfrafald **rød**

Delpolitik 3 Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø

Indikator 7 Studieintensitet **gul**



Delpolitik 5 Relation til arbejdsmarkedet

Indikator 8 Beskæftigelse **rød**

Bacheloruddannelsen i Informationsvidenskab

Delpolitik 3 Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø

Indikator 7 Studieintensitet **gul**

Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab

Delpolitik 3 Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø

Indikator 7 Studieintensitet **gul**

Delpolitik 5 Relation til arbejdsmarkedet

Indikator 8 Beskæftigelse **rød**

Godkendelse af handleplaner 2021 for:

Bacheloruddannelsen i Digital design – it, æstetik og interaktion

Bacheloruddannelsen i Informationsvidenskab

Punkter fra drøftelsen:

Delpolitik 1:

- Rekrutteringskampagne gentages: kører i 2021 først fra slut maj – juli
- Faglig og social integration: LKH gennemførte i 2020 et **pilotprojekt**, hvor OneDrive anvendtes som platform for gruppevis peer-feedback, hvilket man kan overveje at gentage i i 2021. PD gennemførte lignende projekt, hvor man i stedet anvendte Blackboard som platform. Det samme bør kunne gennemføres i Brightspace. Inden længe kommer dette projekt også som praksiseksempel på AU Educate.
- UN drøfter procedure for dannelse af studiegrupper. LKH kommenterer, at koordinatorerne danner grupper efter tilfældighedsprincip (dvs. uden at inddrage identitetshensyn) på baggrund af lister leveret fra UVAEKA. PD mener, at der er taget hensyn til at skabe en nogenlunde 50-50 fordeling af køn (m/k). Denne kønsfordeling sker dog på holdniveau, hvor det på gruppeniveau er tilfældigt.
- PD kommenterer, at grupper er en svær problemstilling, og at det er vigtigt at få de studerendes og vejledernes perspektiv på, om fagmiljøet kan gøre noget bedre/anderledes, fx ved at genindføre rullende grupper.
- LFR har ikke hørt om mange problemer fra medstuderende. Det lader til at virke fint, at studerende selv vælger grupper efter 1. semester.



- MB spørger, om der er brug for at kigge på holdinddeling. LKH kommenterer, at det er svært at gøre noget ved den centrale fordeling af hold, så længe uddannelsen ikke selv har retten til at sammensætte hold. På første semester er der ikke brug for at inddele på andet end evt. køn, og dette fungerer fint. UN er dog frustrerede over den manglende administrative fleksibilitet ift. at lade de studerende skifte hold, når de ønsker det, fordi der typisk opstår udfordringer på 2. semester og igen på 5. semester ifm. BA-projekt.
- Sarah Sønnichsen (SS) foreslår at tage datofrister for holdskifte med på studievejledningens informationsmøder, dog OBS for at denne løsning har været midlertidigt suspenderet grundet corona.
- PD mener, der ligger en opgave i at blive bedre til at gribe de sårbare studerende som gerne vil være i en gruppe, men ikke selv kan finde ind i en gruppe. Fx ved at opfordre studerende til at tage fat i undervisere og vejledere samt at aftabuisere det at stå uden gruppe, samt at lave slut-semesteropsamling. Fagkoordinatorer og mentorer skal løbende følge op på, om alle studerende, der ønsker en gruppe, har fundet en, og undervisere skal løbende opfordre de studerende per mail til at tage fat i koordinatorer samt vejledere ved behov. Sådanne tiltag er nødvendige for fortsat at kunne have stor fleksibilitet for de studerende i gruppesammensætning.

Delpolitik 3:

- Indikator 7, studieintensitet, er gul på begge bacheloruddannelser. MB vil høre UN, om det er en god strategi at indføre flere aktiviteter eller om det i højere grad handler om at italesætte hvad studieaktiviteter dækker over/hvad det vil sige at studere.
- LKH kommenterer, at det er vigtigt med italesættelse. De studerende tager muligvis kun læsetimer med i deres beregning, når de svarer på spørgsmålet vedr. studieaktivitet. Undervisere bør i undervisningen rammesætte studieaktiviteter mellem undervisningsgange samt facilitere debriefing mellem undervisningsaktiviteter. Denne proces er allerede påbegyndt og bør fortsætte.
- PD kommenterer, at arbejds mængden kan og bør synliggøres via detaljerede opgaveformuleringer, hvilket dog også genererer arbejde for undervisere. Opgaveorienterede forløb er med til at tydeliggøre studieaktiviteter. Dialogen bør foregå både mellem undervisere og studerende og blandt underviserene selv. MB kommenterer, at undervisningsudbuddet er øget de senere år, og at dette muligvis ændrer billedet.
- UN godkender og aftaler, at MB tilføjer mødets drøftelser vedr. det didaktisk-pædagogiske aspekt samt mere dialog i handleplanerne for 2021.
- Der skal afholdes "Faglig dag", når vi igen er tilbage på campus.



Godkendelse af handleplaner 2021 for:

Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab

Kandidatuddannelsen i Digital design

Punkter fra drøftelsen:

- MB kommenterer, at det er en udfordring at håndtere ledighed blandt dimmitender, men at der samtidig er mange aktiviteter, som kan sættes i værk.
- UN godkender og aftaler, at MB tilføjer i handleplanerne, at der er udarbejdet nye studieordninger (KA Informationsvidenskab 2021, KA Digital design 2021), som et initiativ, der styrker uddannelsernes profil.
- Arrangementer som integreret karriereforløb, praktikdag, årgang 0-projekt skal styrke de studerendes relation til arbejdsmarkedet.
- Advisery board har været hindret af corona, men starter op igen august

UN slog drøftelse planlagt i punkt 6 sammen med drøftelsen af handleplaner 2021 for kandidatuddannelserne i Informationsvidenskab og Digital design.

Mathilde Heegaard Jespersen (MHJ) har sammen med Arts Karriere samt Institut for Ingeniørvidenskab afholdt karriereforløb samt p-dag (praktik- og projektdag), men der manglede opbakning/deltagelse til alle arrangementer fra de studerendes side. UN drøfter, hvad det handler om: manglende kendskab, manglende interesse eller andet.

LFR kommenterer, at hun mener, udfordringen med manglende deltagelse fra informationsvidenskabsstuderende for en stor dels vedkommende er coronarelateret. Hun mener, det handler om at gøre det til en trend, fordi man som studerende tager med, hvis der er tradition for det. Måske skal sådanne arrangementer indtænkes i undervisningen, sådan at opfordringen kommer fra undervisere, og de studerende dermed kan se, at det er relevant. Tankerne er mere på eksamen end på tiden efter endt uddannelse og arbejdssøgning.

MHJ kommenterer, at karriereforløbet har manglet deltagere alle år, hvorimod p-dag og k-dag har haft stor tilslutning pre-corona. MHJ oplever, at mange studerende løbende efterspørger kompetenceafklaring, men så ikke deltager i arrangementerne.

UN drøfter faglig integration af disse arrangementer i det relevante semesters kurser. LFR kommenterer, at *Organisationsetnografi* er det fag, der primært har fokus på arbejdsmarkedet, designfagene også til en vis grad, men at den øvrige uddannelse har fokus på forskning, og derfor er de studerendes fokus primært på undervisning og eksamen og ikke så meget på den efterfølgende karriere uden for universitetet. PD mener, det er et udtryk for, at de studerende befinder sig i deres nuværende



virkelighed, og at der er en styrke i at fordybe sig i uddannelsen, men at uddannelsen og underviserne kan blive bedre til at italesætte outputtet/kompetencerne. PD foreslår at karrieredag og p-dag kunne integreres med fagligt indhold og lade det smelte sammen, fx i 'festivalformat'.

SS kommenterer vedr. kompetenceforløb, at man formentlig kan skrue op for deltagelsen ved at arrangementet bliver italesat fra underviserens side, idet studievejledningen og Karriere virker mere fjernt, hvorimod en italesættelse fra fagmiljø ville skabe større tillid til, at arrangementet er relevant for netop den enkelte/de studerende på den specifikke uddannelse.

MHJ kommenterer, at tilbagemeldingerne fra de deltagende studerende er positive, og at det er en skam, hvis fortællingen er, at arrangementerne ikke kan bruges.

PD spørger til, om 2. semester er det rigtige sted for de to kompetenceworkshops. MB kommenterer, at workshoppen er brugbar umiddelbart før 3. semester, hvor de studerende har mulighed for at tilmelde sig projektorienteret forløb.

Uddannelsesnævnets beslutning:

UN godkendte handleplaner 2021 for bachelor- og kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab samt bachelor- og kandidatuddannelsen i Digital design med enkelte rettelser drøftet på mødet, som MB foretager.

5. Campus 2.0 (fast drøftelsespunkt)

AL orienterer om status på campus 2.0 bl.a. baggrund af den fremlagte rapport for campus 2.0. UN drøfter planerne.

MB orienterer om, at afdelingen har indsendt bemærkninger til den foreløbige plan ca. 2 uger før mødet. Afdelingen afventer pt. om der kun skal udbygges på det eksisterende campus, eller om der skal udvides med endnu en lokation.

6. Drøftelse af studerendes deltagelse i erhvervsrettede arrangementer (Pdag, Kompetenceforløb) (drøftelsespunkt)

UN drøfter de af studerendes deltagelse i erhvervsrettede arrangementer (Pdag, Kompetenceforløb).

- Hvorfor var opbakningen fra de studerende ikke større? (skærptræthed, for mange tilbud?)
- Hvordan kan vi få flere studerende til at deltage og til at besvare evalueringer?

Dette punkt blev drøftet under *punkt 4: godkendelse af handleplaner 2021 for kandidatuddannelserne i Informationsvidenskab samt Digital design*. Se derfor ovenfor for drøftelsen vedr. erhvervsrettede arrangementer.



Overordnet konklusion: Afdelingen skal have kigget på, hvordan det integrerede kompetenceforløb formelt kan integreres i undervisningsaktiviteterne.

7. UN-spørgsmål til undervisningsevaluering efterår 2021 (beslutningspunkt)

Uddannelsesnævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på uddannelsesniveau – ud over de 2 obligatoriske AU- spørgsmål og studienævnets obligatoriske SN-spørgsmål. Disse spørgsmål vil dermed være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen.

I indeværende semester F21 har UN haft to ekstra spørgsmål på evalueringerne. Det første omhandler, hvor mange timer de studerende bruger på det enkelte kursusforløb, og det andet berører de studerendes oplevelse af, om studiemiljøet er trygt og om samarbejdet med de øvrige studerende fungerer.

Uddannelsesnævnets beslutning

UN beslutter at fortsætte med disse to spørgsmål i et enkelt semester mere, dvs. at samme to spørgsmål skal fremgå af alle evalueringer af kurser i E21. Punktet skal behandles af UN igen i løbet af efteråret, så der kan træffes afgørelse for F22 (og evt. frem).

8. Meddelelser/nyt fra (orientering)

8.1. Meddelelser fra afdelingsleder

Tre fokuspunkter fra UFA til orientering, som UN formentlig kommer til at tale mere om i fremtiden:

- Forskningsintegration (student learning perspective): studerende skal arbejde *forskningsrettet* i løbet af uddannelsen. Der vil være en dialog om, hvad dette vil sige
- Stigende fokus på digitalisering
- Bæredygtighed (i FN's verdensmålsforstand): alle studerende skal ifølge AU's strategi stifte bekendtskab med bæredygtighed under uddannelsen. I første omgang i form af valgfrie kurser, men med større ambitioner for fremtiden.

8.2. Nyt fra de studerende

Ingen orienteringer

8.3. Nyt fra studievejledningen

SS orienterer om, at studievejledningen får færre henvendelser, men at karakteren af henvendelserne er lidt tungere. SPS har fået færre henvendelser det seneste halve år og frygten er, at vi ikke får taget tilstrækkeligt hånd om sårbare studerende. Coronatræthed kan mærkes mere i henvendelserne nu. Det er som regel ikke årsagen til henvendelsen men i dialogen dukker dette emne ofte op.



Der er introduktion til næste kandidatsemester i august samt et forestående arrangement for bachelorstuderende. For disse handler informationen primært om balancering mellem BA og BA-tilvalg.

Der søges 2 nye studenterstudievejledere og der afholdes samtaler + ansættelse i juni måned. SS stopper selv som vejleder til sommer, da hun dimitterer.

Spændende at se om coronatrætheden slår igennem på specialeafleveringsprocenten, samt hvordan tilbagevenden til campus bliver. LKH opfordrer til at begynde at snakke bredt rundt om, hvordan tilbagevenden markeres. Det bør markeres tilstrækkeligt, men samtidig bør arrangementerne koordineres, så der ikke bliver alt for mange. *UN beslutter at sætte dette på dagsordenen for juni-mødet som drøftelsepunkt samt at invitere studenterforeningerne til mødet.*

8.4. Nyt fra Arts studier

Nyhedsbrev fra maj måned er bilag til mødet. Der er ingen særlige orienteringer.

9. Eventuelt

LKH orienterer UN om en planlagt drøftelse på morgendagens møde i SN, hvor der er sat god tid af til at tale om aktivitetskrav i studieordningerne. Her kan uddannelserne diskutere nuancer samt fordele/ulempes og udveksle erfaringer via oplæg. Emnet har allerede været drøftet meget i nærmiljøet, men det bliver spændende med en SN-drøftelse. UNs holdning har hidtil været, at man hellere vil arbejde med løbende aktiviteter i undervisningen som klæder studerende på og giver adgang til eksamen end at indføre tilstedeværelseskrav. LKH giver UN mulighed for at komme med inputs til diskussionen, hvilket også kan ske per mail efter mødet.