



**Mødedato:** d. 14. marts 2024 kl. 10.15-11.15

**Mødested:** Wiener-bygningen, lokale 30

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnsmøde Digital design og Informationsvidenskab

Deltagere:

**VIP-medlemmer:** Morten Breinbjerg (afdelingsleder og UN-forperson), Lone Koefoed Hansen og Eva Eriksson (SN-repræsentant)

**Studentemedlemmer:** Freja Molme (UN-forperson, SN-repræsentant og studievejleder), Laura Houkjær Rolighed, Marius Storm Elmose, Lisa Birungi Andersen og Frida Lindvang.

**Observatører:** Sara Badstue Larsen (afdelingskonsulent) og Sine Gyde Meler (SNUK, ref).

**Fraværende:** Jakob Kleofas Adolph, Kristian Nielsen Lippert, Kasper Hansen Daabeck, Jonas Frich Pedersen og Christian Dindler.

### 1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat

UN godkendte dagsorden til dagens møde, der var en enkelt opfølgning på referatet fra mødet d. 22. februar 2024. Sine Gyde Meler (SGM) fortalte at der er indkommet ekstra ændringsforslag fra AAU til fagbilaget for Master i it, det er ændringer til deres egne fagpakker. De vil blive sendt med rundt med referatet.

### 2. De studerendes punkt

Der var en drøftelse af vedligeholdelsen af faciliteterne i tekøkkenet i Schön-bygningen. Der er en medhjælper som har ansvar for vedligeholdelsen, men studerende blev opfordret til også selv at huske at holde det pænt.

### 3. Fokusområder ifm. nye retningslinjer for undervisningsevaluering på IKK (drøftelsespunkt)

Morten Breinbjerg (MB) indledte punktet og fortalte at fakultetsledelsen har vedtaget en ny [Politik for kursusevaluering på Arts](#). Uddannelsesnævnene er blevet bedt om at drøfte og komme med input til retningslinjerne. Rammerne for de nye institutretningslinjer er fastsat af fakultetspolitikken, men der er et råderum for institutvist udviklingsarbejde. På IKK vil institutledelsen gerne have fokus på en fælles, faglig refleksion over undervisningsformer og -udbytte fremfor 'tilfredshedsmåling'.

Ledelsen på IKK ønsker særligt at fokusere på tre områder:

1. Metodefrihed i midtvejsevalueringen og mulighed for løbende (formativ) evaluering

2. Forenkling af set-up omkring digital evaluering og afrapportering af denne
3. Tydeligere opfølgning og synliggørelse af evalueringens konkrete anvendelse

Efter introduktionen drøftede UN retningslinjen og gav input hertil.

Studerende fortalte, at de oplever processen omkring midtvejsevalueringerne som meget forskellig fra underviser til underviser, både formatet for evalueringen og modtagelsen af feedback er meget forskelligt. Studerende ser gerne, at undervisere er mere konkrete ift. hvad de ønsker at have kommentarer til/feedback på og særligt at det tydeliggøres, hvad der *ikke* kan evalueres på, sådan at evalueringen bliver mere fokuseret.

Lone Kofoed Hansen (LKH) gav udtryk for at det er positivt at midtvejsevalueringen italesættes som mere formativ og at det ikke skal foregå på et bestemt tidspunkt i undervisningen. Det kan måske tydeliggøres i retningslinjen at midtvejsevalueringen er tovejs – det må gerne tydeliggøres at undervisere og studerende er fælles om læringsrummet. De har forskellige roller, men alle har en rolle i evalueringerne.

Studerende gav udtryk for, at det fungerer godt, når undervisere gensøbesøger en skriftlig midtvejsevaluering senere på semesteret og taler om den. Det viser også at undervisere aktivt forholder sig til evalueringen. Studerende fremhævede også, at det opleves positivt når undervisere løbende har en dialog med de studerende om hvordan det går, om der er særlige udfordringer og lignende, og når de er lydhøre overfor at justere på ting undervejs, der hvor det kan lade sig gøre.

MB opsummerede på drøftelserne:

- Studerende ønsker at der er en løbende dialog med undervisere, fordi det ofte kan være vanskeligt at komme med feedback "on-the-spot".
- UN har ikke konkrete løsninger eller formater til om set-up'et kan formaliseres – f.eks. hvordan sikres det at undervisere ikke skal samle op på de forskellige input og at det der indkommer, faktisk er repræsentativt for de studerende?
- Det kan overvejes at opfordre studerende til at notere løbende, hvis noget ikke fungerer/fungerer godt på et kursus, sådan at de kan huske det til midtvejs- eller slutevaluering.
- Det skal fremhæves at evalueringerne er Formativ, løbende og to-vejs. Der er to parter, som skal sikre at det bliver en "god evaluering".
- Det kan overvejes at opfordre undervisere til at eksperimentere med forskellig former for midtvejsevalueringer i en periode og så derefter samle op i afdelingen.

*Næste skridt:*

Afdelingsleder/UN-forperson sender senest d. 3. april 2024 output fra drøftelsen i uddannelsesnævnet (ca. en halv A4-side) til [studieleder@cc.au.dk](mailto:studieleder@cc.au.dk)

IKK Studienævnet vil til mødet i april få et opsamlende notat fra drøftelserne i de 9 UN på IKK. Notatet vil blive udarbejdet i samarbejde med forperson og næstforperson i

IKK SN og danne grundlag for en drøftelse i SN. Efterfølgende vil *Retningslinjer for undervisningsevaluering på IKK* blive udarbejdet i samarbejde med forperson og næstforperson i IKK SN og fremlagt til kommentering i studienævnet. Det er prodekanen, der godkender de endelige retningslinjer.

#### **4. Drøftelse af tilrettelæggelse af kommende temadrøftelser i UN (drøftelsespunkt)**

MB fortalte at UN på de seneste møder har sat to drøftelsespunkter på listen til kommende møder. UN drøftede hvordan temadrøftelserne bedst rammesættes samt ønsker til indhold. De to punkter er: Besøg fra studenterforeninger og Temadrøftelse om GAI:

Ift. besøg fra studenterforeningerne fortalte MB, at afdelingen har været i kontakt med nogle studerende, som ønsker at genopstarte ODS. Det blev aftalt at der på et kommende møde inviteres repræsentanter fra studenterforeninger til en drøftelse om: kommende planer for foreningerne og hvordan afdelingen kan støtte dem.

Ift. temadrøftelse om GAI kom der flere input/ønsker til indholdet af drøftelserne:

- Generelt er der ønske om mere viden om hvordan studerende og evt. undervisere anvender GAI. Derudover mere viden om hvilke konsekvenser forskellige former for brug af GAI har for læring, undervisning osv.
- Hvordan generer GAI verdensforståelser og hvordan produceres viden i den kontekst?
- Der var forslag om at invitere en til at fortælle mere om GAI, det kunne være en underviser fra afdelingen.
- Studerende gav udtryk for at de har en særlig faglig interesse i GAI og gerne ser at det inddrages mere i undervisningen.
- Der skal også være klar vejledning/retningslinje ift. hvordan studerende må bruge det.
- Studerende der har deltaget i et Summer University kursus vil gerne dele inspiration til hvordan de brugte GAI på det kursus og vil forsøge at indhente et notat som blev udarbejdet som kan deles til inspiration.

MB vil drøfte input med undervisere i UN og forberede drøftelsen til et kommende UN-møde.

#### **5. Meddelelser/Nyt fra**

##### **5.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/fagene**

LKH fortalte at cheftutorer til studiestarten er blevet ansat og de er i gang med studiestartsprogrammet, som skal behandles og godkendes i UN i løbet af foråret.

##### **5.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter.**

Dagsordener og referater fra SN-møder kan findes på [studieportalen](#).

##### **5.3 Meddelelser / nyt fra studievejledere**

Freja Molme (FM) orienterede om at der er afholdt flere arrangementer:

- U-days: der var en del deltagere, både på Informationsvidenskab og Digital Design, men særligt Informationsvidenskab var velbesøgt.
- Oplæg for 2. årgang omkring IV-fag og Summer University.
- Oplæg på KA om specialer og POF, der var flere deltager end der plejer, hvilket var positivt.
- Der har været en del henvendelser i studievejledningen ifbm. fristen for kandidatoptaget.

#### 5.4 Meddelelser / nyt fra Arts studier

SGM orienterede om at nyhedsbrevet findes online på [underviserportalen](#).

---

### 6. Forslag til kommende møder

#### 6.1 Forslag til kommende UN-møder

Se punkt 4.

#### 6.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Intet til punktet.

#### 7. Evt.

Intet til punktet.

---

  

---

  

---