



Mødedato: tirsdag den 19. marts 2024 kl. 14.15-16.00

Mødested: 1586-114

Mødeemne: møde i Uddannelsesnævnet (UN) for dramaturgi og musikvidenskab

Deltagere:

Steen Kaargaard Nielsen (afdelingsleder og UN-forperson, musikvidenskab VIP), Mads Thygesen (dramaturgi VIP), Annelis Kuhlmann (dramaturgi VIP), Morten Michelsen (musikvidenskab VIP suppleant), Victor Johannes Møller Åbom (UN-næstforperson, dramaturgi studerende), Frederik Bonde Pilgaard (musikvidenskab studerende), Lea Hjort Thalund (dramaturgi studerende), Theresa Kærvang Lindved (musikvidenskab studerende suppleant)

Observatører: Jan Ulrik Saksø Chrintz Juhl (afdelingskonsulent), Marius Vindeløv Jørgensen (studievejleder musikvidenskab), Anne Bjørn Friis (SNUK, referent)

Fraværende:

Martin Guldberg (musikvidenskab VIP), Rasmus Frederik Lassen (musikvidenskab studerende), Mathilde Egelunn Olsen (dramaturgi studerende suppleant), Signe Møller Weinreich (studievejleder dramaturgi)

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat (beslutning)

UN godkendte dagsordenen til dagens møde og fulgte op på referatet fra sidste møde. Der var ingen kommentarer til referatet.

2. Fra de studerendes formøde (orientering)

De studerende orienterede om de punkter, der var drøftet på formødet.

De studerende havde primært drøftet forslag til punkter på fremtidige UN-møder, som derfor fremgår under punkt 5.

3. Fokusområder ifm. nye retningslinjer for undervisningsevaluering på IKK (drøftelsepunkt)

Fakultetsledelsen har vedtaget en ny Politik for kursusevaluering på Arts: [Politik_for_kursusevaluering_paa_Arts.pdf \(au.dk\)](#)

I den nye politik står: Institutledelsen har herefter ansvaret for at udforme de institutlokale retningslinjer og processer. Dette arbejde skal ske i samarbejde med studienævn. De lokale retningslinjer skal godkendes af prodekanen for uddannelse.



Rammerne for de nye institutretningslinjer er fastsat af fakultetspolitikken, men der er et råderum for institutvist udviklingsarbejde. På IKK vil institutledelsen gerne have fokus på en fælles, faglig refleksion over undervisningsformer og -udbytte fremfor 'tilfredshedsmåling'.

Ledelsen på IKK ønsker særligt at fokusere på tre områder:

1. Metodefrihed i midtvejsevalueringen og mulighed for løbende (formativ) evaluering
2. Forenkling af set-up omkring digital evaluering og afrapportering af denne
3. Tydeligere opfølgning og synliggørelse af evalueringens konkrete anvendelse

Afdelingsleder og UN-forperson Steen Kaargaard Nielsen (SKN) præsenterede UN for drøftelsen og fortalte, at Studieleder har efterspurgt, at de enkelte UN'er drøfter det nuværende udkast til lokale retningslinjer med udgangspunkt i disse tre fokusområder og melder input tilbage til brug for institutledelsens videre arbejde.

SKN fortalte, at afdelingen tidligere har udarbejdet eget evalueringsnotat i tillæg til instituttets, og at der er mulighed for at gøre dette igen.

UN drøftede vedr. fokusområde 1:

- Det er rart for de studerende, hvis underviser lægger evaluering ind i semesterplanen, så de studerende kan forberede sig.
- Det er vigtigt, at underviserne er oprigtigt interesserede i at anvende de studerendes feedback på fremtidige undervisningsforløb.
- Midtvejsevaluering/løbende evaluering er vigtig for de studerende, fordi den kan være med til aktivt at forberede undervisningen her og nu. Det sender et vigtigt signal om, at man bliver lyttet til som studerende, og selv hvis noget ikke kan implementeres, kan der gives en saglig forklaring til de studerende.
- Underviserne bør være varsomme med alt for åbne evalueringer og bør rammesætte evalueringen via spørgsmål.
- Studerende har oplevet, at undervisere går i forsvarsposition, hvilket gør evalueringen og oplevelsen heraf ringere for de studerende. Hvordan etablerer man et evalueringsfokus, der minimerer undervisernes opfattelse af at blive kritiseret på sin person og faglighed?
- Det er vigtigt at forventningsafstemme formål med og formen på den løbende evaluering fra starten af semestret samt at justere planen undervejs i det omfang rammerne tillader det.

Metodefrihed:

- Forskellige undervisere og forskellige forløb kræver forskellige evalueringer. Det er med andre ord forskelligt, hvad der fungerer godt, og evaluering bør ikke blive for tung en administrativ byrde for underviserne, sådan



at det går ud over undervisningens kvalitet. Det er ikke nødvendigvis samme evalueringsmetode, der fungerer bedst for første semester BA-studerende som for kandidatstuderende

- Løbende evaluering behøver ikke at være omfattende, men kan dreje sig om helt korte indspark for at få 'fingeren på pulsen' ved håndsoprækning eller via Menti og kan tjene som 'opdragelse' i evaluering og refleksion, så studerende vænner sig til, at de godt må give deres mening til kende.

Anonymisering:

- Det er vigtigt for mange studerende, at evalueringerne foregår anonymt. Dette kan f.eks. gøres ved at underviser forlader lokalet og lader de studerende drøfte og notere deres drøftelser på fysisk papir eller padlet.
- Nogle undervisere mener dog også, at der er flere perspektiver på spørgsmålet om anonymisering – det anonyme kan risikere at skævvride evalueringen. Man kan ikke se bort fra magtforhold, men det handler også om tillid. Det er svært for underviserne at få en oplevelse af, hvor mange studerende der tilslutter sig de enkelte synspunkter ved anonyme evalueringer.
- Flere studerende ønskede at fastholde det anonyme aspekt, fordi de oplever, at de bedste evalueringer foregår anonymt. Dette forhindrer ikke underviseres metodefrihed på andre områder og kan f.eks. gøres todelt, sådan at underviser først er ude af lokalet, og dernæst samles der op i plenum.
- Padlet kan være et godt redskab til at tilkendegive, hvor mange der tilslutter sig et synspunkt, og samtidig bevare den anonyme evaluering.
- Gruppeevaluering kan også være en mulighed, så man har en åben dialog, men udtaler sig i plenum som gruppe. Der var generel enighed om, at dialog er et vigtigt aspekt af midtvejsevaluering.

SKN rejste forslag om at etablere et 'evalueringsteam' bestående af fx underviser og to studerende for hvert kursusforløb for på den måde at gøre det til et fælles ansvar. Nogle studerende kommenterede, at det dog er vigtigt at fastholde underviserens ansvar og forpligtelse. SKN uddybede, at der er eksempler i afdelingen på gode erfaringer med dette, og at det bestemt ikke skal handle om at fraskrive ansvar, men om at inddrage de studerende og give dem indflydelse.

SKN foreslog desuden at oprette et inspirationskatalog med konkrete forslag til løbende, 'uformelle' evalueringsformer indeholdt i instituttets lokale retningslinjer.

UN drøftede vedr. fokusområde 2:

UN drøftede vedr. inddragelse af studerende i afrapporteringen, at hvis modellen med et 'evalueringsteam' oprettes, er det indlejret i denne, at de studerende inddrages i afrapporteringen. En mulig form, som allerede er benyttet tidligere i afdelingen består i, at en studerende får ansvaret for at sammenfatte de studerendes



mundtlige evaluering, hvorefter underviseren foretager sine tilføjelser og underskriver.

SKN fremsatte ønske om, at der oprettes en fælles institutskabelon for afrapportering for at sikre sammenlignelighed mellem kurser og spurgte til UN's holdning til dette forslag. Nogle medlemmer kommenterede, at man med en fælles skabelon kan risikere, at der er ting der tabes, fordi det falder uden for formen, dvs. at det kan være svært at oprette én skabelon, der er dækkende for alle kurser på alle uddannelser.

UN drøftede vedr. fokusområde 3:

- De fleste forløb udbydes kun en gang per år, så det er ikke overdragelse fra semester til semester, men snarere fra år til år.
- Flere studerende ønsker ikke at deltage i evalueringerne, fordi det ikke er synligt for dem, hvordan evalueringerne anvendes fremadrettet, og derfor bliver det springende punkt, hvordan synligheden af evalueringerne styrkes for de studerende.
- Underviserne kan evt. starte forløbet med et tilbageblik og fortælle åbent om tidligere evalueringer af samme kursus samt evt. om hvilke ændringer, de har foretaget på baggrund af disse tilbagemeldinger.
- Underviser kan fra starten skabe en kultur, hvor studerende kan forventes at blive hørt ift. semesterplanen samt undervejs i undervisningsforløbet.
- Der var generel enighed om at fokusere mere på 'best practice' og mindre på de negative erfaringer samt undgå at pålægge ekstra krav ift. forløb der allerede fungerer godt.
- Et medlem kommenterede, at sprogbrugen i evalueringspolitikken - samt oplægget til drøftelse herom på dagens møde - risikerer at få en kontra-produktiv effekt, bl.a. fordi evalueringerne kan opfattes som en effekt-måling. Dertil kommer, at den beskrevne politik kan opfattes sådan, at dokumentationsforpligtelsen er vigtigere end selve udviklingen, som netop sker i det daglige og ikke som direkte konsekvens af kvalitetspolitikens udmøntninger i evalueringspraksis mm.

Næstforperson Victor Johannes Møller Åbom (VJMÅ) kommenterede afsluttende, at der er grund til at tage evalueringsdrøftelser alvorligt – ikke for dokumentationens skyld, men for de studerendes skyld.

Næste skridt:

Afdelingsleder/UN-forperson sender senest den 3. april 2024 output fra drøftelsen i uddannelsesnævnet (ca. en halv A4 side) til studieleder@cc.au.dk

IKK Studienævnet vil til mødet i april få et opsamlende notat fra drøftelserne i de 9 UN på IKK. Notatet vil blive udarbejdet i samarbejde med forperson og næstforperson i IKK SN og danne grundlag for en drøftelse i SN.



Efterfølgende vil Retningslinjer for undervisningsevaluering på IKK blive udarbejdet i samarbejde med forperson og næstforperson i IKK SN og fremlagt til kommentering i studienævnet. Det er prodekanen, der godkender de endelige retningslinjer.

4. Projektorienteret forløb på Musikvidenskab (orientering og drøftelse)

Afdelingsleder orienterede om eventuelle muligheder for at ændre den nuværende model, hvor det for B-linjens vedkommende kun er muligt med Projektorienteret forløb på 20 ECTS. Det samme gør sig gældende for B-linjen med rammeudvidelse, hvor heller ikke udlandsophold er en mulighed.

SKN præsenterede UN for den nuværende kandidatstudieordnings opbygning og fortalte, at det centrale punkt er, hvordan de faglige mindstekrav indfris med den nuværende opbygning, herunder særligt hvilke af de faglige mindstekrav der dækkes af det faste fagelement *Formidling og performance*.

SKN fortalte UN, at lærergruppen har drøftet det meget grundigt med en stor åbenhed for at finde løsninger for at imødekomme nogle studerendes ønske om at få mulighed for at følge projektorienteret forløb på 30 ECTS. SKN fortalte dog, at han på nuværende tidspunkt ved en afvejning af alle hensyn - hvor hensynet til de faglige mindstekrav nødvendigvis vejer tungt - ikke mente, han havde mandat til at forfølge muligheden for en gennemgribende studieordningsændring nærmere.

UN drøftede muligheden for at bruge skemalægningen som et aktivt værktøj for at forbedre de studerendes muligheder for at tilrettelægge semestret på en måde, der muliggør udlandsophold inden for de nuværende rammer.

Studievejleder Marius Vindeløv Jørgensen (MVJ) fortalte, at de studerende bl.a. spørger til en forklaring på de forskellige muligheder studieordningen giver for studerende på hhv. B-linje og B-linje med rammeudvidelse. SKN og MVJ planlagde at mødes om specifikke cases fra vejledningen, så afdelingen kan blive klogere på mulige løsninger og så de studerende vejledes bedst muligt inden for de nuværende muligheder.

Anne Bjørn Friis (ABF) fortalte kort om de overordnede rammer for at foretage ændringer i eksisterende studieordninger, som er vedtaget i dekanatet, herunder at man som det klare udgangspunkt ikke kan ændre i semesteropbygning eller prøveformer inden for en eksisterende ordning. Hvis afdelingerne vil lave sådanne større ændringer, skal de derfor som udgangspunkt foretage en egentligt studieordningsrevision.



5. Forslag til emner til kommende møder (drøftelse)

UN drøftede, om der var forslag til emner til kommende møder.

De studerende bragte de emner op, der rører sig blandt deres medstuderende, og UN drøftede muligheden for at dagsordensætte en samlet erfaringsdrøftelse på et fremtidigt møde bl.a. med følgende opmærksomhedspunkter:

- Pauser i undervisningen - herunder rammerne herfor og om de bliver overholdt - samt strukturen på forelæsninger overordnet set.
- Evalueringsopsamling
- Afdelingens facilitering af studiegrupper på uddannelsernes første år
- Didaktisk udvikling af powerpoint-anvendelse

Medlemmer af nævnet er velkomne til at sende forslag til punkter løbende til Anne Bjørn Friis (abf@au.dk).

Punkter til kommende møder	
April 2024	-Årlig status (april eller maj, alternativt begge) -Opfølgning på indsatser i handleplaner fra Undervisningsmiljøvurdering -Danmarks studieundersøgelse
Maj 2024	-Årlig status (april eller maj, alternativt begge) -Årsberetning fra censorformandskaberne -Godkendelse af program(mer) for studiestart -UN-spørgsmål til undervisningsevaluering efterår 2024
Juni 2024	
Overblik over drøftelsesemner til kommende møder (ikke kalendersat)	
- Drøftelse af brugerkultur	

Årshjul for Uddannelsesnævnet for Dramaturgi og Musikvidenskab	
Forårssemesteret	Efterårssemesteret
1. Studiemiljø	1. Strategi (institut/afdeling)
2. Datapakke / Beskæftigelsesperspektiv	2. Evaluering af uddannelsesnævnets arbejde
3. Undervisningsevalueringer (januar/februar)	3. Undervisningsevalueringer (september)

6. Orienteringer og eventuelt (orientering)

6.1 Nyt fra studerende og Kasernerådet

Intet

6.2 Nyt fra afdelingsleder og fagrepræsentanter

SKN oplyste UN om, at UN på næste møde skal foretage en indledningsvis drøftelse af retningslinjer for brugen af GAI i efterårssemesteret



6.3 Nyt fra studienævnet

Referatet fra sidste møde er tilgængeligt på [Studienævnets side](#).

6.4 Nyt fra studievejledningen

Vejledningskoordinator Jannie Laigaard fra VEST er tilbage efter udlån til AU Uddannelse.

6.5 Nyt fra Arts studier

Nyhedsbreve fra Arts studier findes på [underviserportalen](#).

Marts-udgaven indeholder information om:

Orienteringer:

- AU overgår til WISEflow pr. 1. marts
- Optagelse på Efter- og videreuddannelse
- Semesterkoordineringsmøder afholdes i april
- IV-fag for efteråret 2024 og foråret 2025 kan nu ses i kursuskataloget
- Nye studieordninger er online på studieportalen og træder i kraft 1. september 2024
- Udfasning af nuværende studieordninger, hvor nye studieordninger træder i kraft 1. september 2024
- Opdaterede emnerapporter i Power BI

Arrangementer:

- Power BI workshops 2024 - Årlig status og Uddannelsesevalueringer
- u-days 2024 afholdt på Arts
- Tilvalgs- og kandidatmessen 2024 veloverstået og velbesøgt

6.6 Eventuelt

Intet