

Møde den: 25. januar 2018 kl. 09.00-11.00

De studerende mødes kl. 09.00-09.30 og VIP tilgår mødet kl. 09.30-11.00

Bygning 1580, lokale 249

UN-møde, KÆM

Deltagere:

Medlemmer:

Birgitte Stougaard (formand), Ane Hejlskov Larsen, Jacob Wamberg, Lotte Philipsen
Studerende (dvs. medlemmer og suppleanter i studienævnet):

Sissel Xenia Reese, Clara Struve, Andrea Brønning

Andre observatører og gæster:

Studievejledere Kunsthistorie (Zina Maria Roed Nielsen),

Afdelingskonsulent Kristian Mørch Abell, Natascha Beringer, Nana Flarup, Daniel

Emami Riis, Frederik Voldborg Andersen, Ditte Horsholt, Camilla Søndergaard.

Fra Arts Studier: Camilla Thygesen (SNUK)

Camilla Mark Thygesen

Dato: 25. januar 2019

Side 1/6

Fraværende: Jørn Erslev Andersen, Mette-Marie Zacher Sørensen, Ansa Lønstrup, Nadia Brandt, Sara Duborg, Anne-Sophie Elise Søndergaard Hansen, Florina Cianga-Christophersen, Natascha Beringer, Nana Flarup, Sofie Reimer-Walsted, Maria Hvolbæk, Frederikke Lilholt, Camilla Schønning Johansen
Bjerg Thur (Studievejleder ÆK)

Referat:

1. Godkendelse af dagsorden og referat fra 07.12.2018 (bilag 1)

Referat og dagsorden blev godkendt.

2. Konstituering af nyt UN (bilag 2)

Birgitte Stougaard vælges som midlertidig formand for de to næste UN-møder. Dette skyldes, at der mangler afklaring omkring, hvem der bliver den nye afdelingsleder.

Clara Struve blev valgt som næstformand.

3. De studerendes punkt

De studerende udtrykte forvirring omkring studieturen for ÆK. Det blev afklaret at studieturen primært er for 1. års studerende, men er et tilbud til de andre årgange også, da der er ekstra pladser. Dette betyder, at den information der er meldt ud omkring 1. indbetaling, gælder alle der tilmelder sig turen. Der blev spurgt ind til den før drøftede sag om unisex toiletter på kasernen, da repræsentanten fra husudvalget er på udveksling hele forårssemestret. Formanden går i stedet videre med sagen.



4. Fagenes punkt, herunder valg til institutforum

Kunsthistorie:

Det blev oplyst, at 20. februar afholdes en karrieredag for alle på kunsthistorie under navnet "Kig ud".

Der opfordres til, at studerende på ÆK kan henvende sig til Birgitte Stougaard, hvis de har forslag til ÆKs årsseminar, som vi vil gentænke (Clara og Andrea har meldt sig til at deltage i udviklingen).

Det blev meddelt, at der ikke er blevet valgt en studenterrepræsentant til institutforum, som er et rådgivende organ for institutlederen. Camilla Søndergaard er blevet udpeget til institutforum efter mødet.

Det blev meddelt at en proces omkring udvalg af cheftutorer er i gang. Andrea Brønne er ansat på ÆK og på kunsthistorie bliver det Anne Kirstine Laudal Kaltoft

Zina Maria Roed Nielsen fortalte, at hun snart stopper som studievejleder, så der skal findes en ny på kunsthistorie.

5. Undervisningsevaluering

Der blev opfordret til, at de studerende i fremtiden gerne må blive bedre til at melde ind, hvilke fag de ønsker evalueret.

Der blev på mødet kommenteret, at flere af evalueringerne ikke er underskrevet af studerende. De kan altså kun godkendes, hvis dette bliver gjort uden at der ændres i rapporterne.

5.1 Kunst- og visualitetshistorie 1 (Kunsthistorie BA – bilag 3)

UN bemærkede og roste den høje responsrate. Det er en general positiv evaluering af dette fag, og flere kommenterede at det fungerede, at man havde opdelt det kronologisk.

UN bemærkede, at der er kommet en bedre balance mellem fagene på 1. semester, og at der var god sammenhæng mellem forelæsningsne.

UN drøftede i hvor høj grad, der skal være didaktiske sammenhænge i et fag, selvom faget skifter underviser fra år til år.

Camilla Mark Thygesen

Dato: 25. januar 2019

Side 2/6

De studerende udtrykte et ønske om mere metakommunikation, så de fx har et overblik over den enkelte times indhold. Dette er noget undervisergruppen har en del fokus på i de løbende diskussioner.

Camilla Mark Thygesen

Dato: 25. januar 2019

Side 3/6

Evalueringen blev godkendt, såfremt der kommer en underskrift fra en studerende.

5.2 Visuel analyse og metode 1 (Kunsthistorie BA – bilag 4)

Der blev gjort opmærksom på, at de studerende inden forløbets start ikke følte sig godt nok klædt på til at arbejde med photoshop. Det blev pointeret, at der næste år kommer en ny underviser, som griber det anderledes an. Men det er noget, underviserne fortsat skal være opmærksomme på. Der blev forslået, at man tydeligere kommunikerer ud til de studerende i hvor høj grad, de vil skulle bruge det i resten af deres uddannelse. Der blev gjort opmærksom på, at balancen mellem fagene tipper lidt i dette fag, da der er blevet formuleret at arbejdsbyrden bliver for høj efter efterårsferien.

Det blev kommenteret, at det er positivt, at de studerende finder læsemængden passende, men at der samtidig er et højt fagligt niveau.

Evalueringen blev godkendt, såfremt der kommer en underskrift fra en studerende.

5.3 Kunsthistorisk tema (Kunsthistorie KA – bilag 5)

UN blev orienteret om, at der i dette fag ikke er blevet lavet en digital slutevaluering, men i stedet er der lavet en midtvejsevaluering, da det er her undervisningen stopper og resten af faget foregår som vejledning. Der blev gjort opmærksom på, at der fremover altid skal laves en slutevaluering, så man også kan evaluere på vejledningsdelen.

UN drøftede i forbindelse med dette fag, som samlæses med kandidattilvalget i Kunsthistorie, om underviser havde oplevet at flere af de studerende på tilvalget var sprunget fra. Det blev aftalt at der skal følges op på, om man formår at fastholde tilvalgsstuderende.

Evalueringen blev godkendt, såfremt der kommer en underskrift fra en studerende.

Camilla Mark Thygesen

Dato: 25. januar 2019

Side 4/6

5.4 Det æstetiske felt (ÆK BA – bilag 6)

Grundet sygdom foreligger der ikke en rapport over den mundtlig slutevaluering, da denne ikke har fundet sted. Formanden fortalte, at dette selvfølgelig er beklageligt, men man kan ikke sikre sig mod sygdom.

UN drøftede i denne forbindelse, om de studerende har krav på erstatningstimer. Der blev orienteret omkring, at det har de ikke, men at man i afdelingen forsøger at give så mange erstatningstimer som muligt.

UN drøftede den interessekonflikt, der er mellem de studerende, som ønsker deres undervisning, og underviserne som skal have lov til at blive syge, uden at det pålægger dem en masse overarbejde på et senere tidspunkt.

Det blev forslået, at man kommunikerer ud til de studerende, at der ikke er et krav om, de skal have erstatningstimer, da der er mange som tror, at dette er tilfældet.

Konklusionen blev, at det var en spændende diskussion med to forskellige perspektiver.

Formanden opfordrede de studerende til, så tidligt som muligt at fortælle, hvis noget af deres undervisning aflyses. Hvis det først kommer frem i slutevalueringen er det for sent at give dem erstatningstimer.

Formanden vil forsøge at finde en løsning, hvor de studerende kan få noget feedback på deres eksamen i dette fag, som ikke forløb som planlagt pga. sygdom.

5.5 Moderne kultur (ÆK BA – bilag 7)

Til dette fag findes der både den elektroniske rapport, og så har underviser skrevet en rapport med de vigtigste punkter.

De studerende var positive omkring, hvordan underviser i dette fag havde fået skabt et godt undervisningsrum, hvor de studerende kunne være aktive og trygge.

Det blev ved undervisningsevalueringen pointeret at der altid bør foreligge en evaluering af instruktør undervisningen, men at dette ikke nødvendigvis bør være en selvstændig evaluering.

Underviserne tager denne drøftelse med videre og det blev forslået, at man evaluerer hver for sig, men lægger dem sammen i slutevalueringen.

Evalueringen blev godkendt.

Det blev generelt pointeret af de studerende på ÆK, at man skal overveje grundigt, hvordan et fag planlægges, hvis der er flere undervisere. Det kræver mere tid til undervisningen, når der er to undervisere til samme fag. Det kan være nødvendigt, at de overvære hinandens undervisning, ellers er der nogle ting, der går tabt. Det styrker sammenhængskraften i faget, hvis begge undervisere er tilstede. Dette er noget underviserne vil tage med til deres overvejelser i forhold til fremtidig planlægning af undervisning.

5.6 Studium Generale (ÆK BA – bilag 8)

Det blev bemærket, at det stadig kan mærkes, at det er et nyt format med fællesforelæsninger. Dog blev det gjort klart, at det ikke skyldes, at det er et dårligt format, men at der skal arbejdes videre med det.

UN mente, at det er en god ide at samme underviser har faget igen, så han kan tage evalueringen med til næste års undervisning.

De studerende pointerede, at det er et fag der kan virke forvirrende og at det kan være svært at se hvad faget præcist skal bruges til. Nogle af de ældre studerende informerede om, at de efterfølgende har en oplevelse af, at faget er yderst relevant.

Evalueringen blev godkendt.

6. Arts Uddannelsesdag

6.1 Udlevering af materialer

7. Fortsat drøftelse af karriere (punkt fortsat fra forrige møde)

Camilla Mark Thygesen

Dato: 25. januar 2019

Side 5/6

Dette punkt nåede UN ikke at drøfte på mødet. Men Sissel Xenia Reese informerede om, at man kunne sende forslag til hende, hvis man ønskede at få noget med til temadag om emnet i Studienævnet den 30.02.

Camilla Mark Thygesen

Dato: 25. januar 2019

Side 6/6

8. Ideer til mulig karrieredag på Kasernen

9. Mødeplan for foråret 2019

13. marts 14-16

10. Evt.

11. Punkter til næste møde