

Mødedato: 13. marts 2024 kl. 14.00-16.00

Sted: 1580-249 (møderne afvikles fysisk)

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde på Kunsthistorie, Æstetik & Kultur og Museologi

Deltagere: Lise Skytte Jakobsen (UN-forperson og SN-repræsentant), Birgit Eriksson, Lisbet Tarp (fagkoordinator kunsthistorie), Jacob Lund, Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen (SN-repræsentant, UN-næstforperson), Mille Riis Mellemsgaard.

Gæster: Karin Petersen og Jette Gejl gæster nævnet ved pkt. 5

Observatører: *Studievejledere Kunsthistorie* (Gusta Lindberg), *Studievejleder æstetik og kultur* (Tilde Bruun), *Afdelingskonsulent* Jan Ulrik Saksø Chrintz Juhl. *Fra Arts Studier*: Lykke Kjerrumgaard Schelde (SNUK) (ref.).

Afbud: Anette Vandsø (fagkoordinator æstetik og kultur), Anne Mølgaard Kristensen, Marianne Maul og Julia Choma

## 1. Godkendelse af dagsorden og godkender referatet (beslutningspunkt)

1.1 UN godkender dagsordenen til dagens møde.

UN gennemgik dagsordenen og der var ikke supplerende punkter, med der blev gjort opmærksom på, at der var udsendt nogle ekstra bilag til punktet vedr. mentorforløbene.

*Beslutning:*

UN godkendte dagsordenen til dagens møde.

1.2 Godkendelse af referat fra mødet den 21. februar 2024

UNs medlemmer har mulighed for at stille spørgsmål til og kvalificere referatudkastet fra seneste møde. Der var ikke ændringer til det udsendte udkast.

*Beslutning:*

UN godkendte referatudkastet fra mødet den 21. februar 2024.

## 2. De studerendes og studenterstudievejledernes punkt (orienterings- og drøftelsespunkt)

Intet.

## 3. Afdelingslederens og fagenes punkt (orienterings- og drøftelsespunkt)

Afdelingsleder orienterede om panelbesøget den 12. marts, der er en oplevelse af, at det forløb rigtig godt.

Der var ikke noget specifikt fra fagene til dagens møde.

3.1 Seneste møde i studienævnet

Hermed link til [Studienævnets hjemmeside](#), hvor referat fra det seneste møde findes.



Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen orienterede om temadrøftelse vedr. studerende og fremmøde ved det kommende studienævnmøde i marts. Der er nedsat en arbejdsgruppe, hvor både Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen og Anette Vandsø sidder. Afdelingsleder ønsker at et lignende punkt dagsordensættes i UN senere på året.

#### **4. Fokusområder ifm. nye retningslinjer for undervisningsevaluering på IKK (drøftelsespunkt)**

Baggrunden for dagens drøftelse er formulering af en ny Politik for kursusevaluering på Arts. Af den nye politik for det, at *Institutedelsen har herefter ansvaret for at udforme de institutlokale retningslinjer og processer. Dette arbejde skal ske i samarbejde med studienævn. De lokale retningslinjer skal godkendes af prodekanen for uddannelse.*

I samarbejde med SNs forpersonen og næstforpersonen, samt institutledelsen er det besluttet, at studielederen udformer de nye retningslinjer med input fra UN, SN, ledelsen og andre relevante interessenter.

Rammerne for de nye institutretningslinjer er fastsat af fakultetspolitikken, men der er et råderum for institutvist udviklingsarbejde. På IKK vil institutledelsen gerne have fokus på en fælles, faglig refleksion over undervisningsformer og -udbytte fremfor 'tilfredshedsmåling'.

Drøftelsen i UN tog udgangspunkt i de tre fokusområder, som er nærmere beskrevet i det notat, der var fremsendt som bilag til dagens møde.

##### 1. Metodefrihed i midtvejsevalueringen og mulighed for løbende (formativ) evaluering

Det var nævnets vurdering at de rammer, der ligger omkring midtvejsevalueringen i den tidligere politik var velfungerende. Der er fortsat ønske om, at midtvejsevalueringen – selv om den er mundtlig – kan gennemføres anonymt fx via mentii eller padlet. Disse platforme vil også kunne fastholde viden fra den mundtlige midtvejsevaluering til dialogen efter slutevalueringen. En underviser fremhævede at meget viden løftes fra midtvejsevalueringen og indskrives i evalueringsnotatet.

Der blev stillet spørgsmål til, om metodefrihed også gav frihed fra midtvejsevaluering – dette vil ikke være hensigtsmæssigt og nævnets medlemmer ser gerne at midtvejsevalueringen fastholdes som et obligatoriske element.

##### 2. Forenkling af set-up omkring digital evaluering og afrapportering af denne

Der var forskellige positioner i forhold til, hvorvidt en slutevaluering kan eller skal være en tilfredshedsmåling. En tilfredshedsmåling af fagets udbytte vil for nogle undervisere være uproduktivt og for andre et måleredskab, hvis de har varetaget faget over en årrække.

Der var ligeledes forskellige ståsteder med hensyn til muligheden for kvalitative kommentarer i evalueringerne.

En studerende fremhævede at løbende evalueringer og tilpasninger virker bedst. Løbende evalueringer kan med fordel italesættes som et godt værktøj og der skal samles op på dette ved dialogen efter den elektroniske evaluering. Den elektroniske evaluering kan dermed være rød-gul-grøn med samlet kommentarfelt til sidst. Det vil gøre evalueringen mere overskuelig for de studerende.

På afdelingens to uddannelser er der forskellige traditioner for udarbejdelse af evalueringsnotater. På kunsthistorie er der en tradition for at anvende en skabelon for at sortere informationen, mens æstetik og kultur ikke anvender en skabelon. Der var en kort drøftelse heraf, og der var enighed om, at det vigtigste – også ved anvendelse af skabelon – er at spørgsmålene er relevante, og at fokus skal være på refleksionen over den samlede undervisning og læring, så evalueringsarbejdet kan understøtte udviklingen af forløbet til kommende studerende.

### 3. Tydligere opfølgning og synliggørelse af evalueringens konkrete anvendelse

Den kommende institutlige udmøntning af evalueringspolitikken kan med fordel forholde sig til, hvad der kommer ud af de forskellige dele af evalueringerne. Det vurderes at være vigtigt at rammesætte præmissen om, at der er elementer som studerende ikke har erfaret endnu, da der evalueres inden eksamen.

#### *Næste skridt:*

Afdelingsleder/UN-forperson sender senest den 3. april 2024 output fra drøftelsen i uddannelsesnævnet (ca. en halv A4side) til [studieleder@cc.au.dk](mailto:studieleder@cc.au.dk)

IKK Studienævnet vil til mødet i april få et opsamlende notat fra drøftelserne i de 9 UN på IKK. Notatet vil blive udarbejdet i samarbejde med forperson og næstforperson i IKK SN og danne grundlag for en drøftelse i SN.

Efterfølgende vil *Retningslinjer for undervisningsevaluering på IKK* blive udarbejdet i samarbejde med forperson og næstforperson i IKK SN og fremlagt til kommentering i studienævnet. Det er prodekanen, der godkender de endelige retningslinjer.

## **5. Førsteårspakker og mentorforløb (drøftelsespunkt)**

Afdelingsleder indledte med en kort fortælling om baggrunden for dagens punkt, og om afdelingens fokus på en god onboarding af nye studerende, bl.a. gennem udvikling af førsteårspakker og mentorforløb.

### Mentorforløb

UN gør status på, hvordan det går med arbejdet og overveje om erfaringerne med fx K:mentor – mentorforløb for kandidatstuderende, hvor alumner er mentorer, giver anledning til at ændre på bacheloruddannelsernes mentorforløbene, hvor det er studerende, der er mentorer.

Status på mentorforløbene på bacheloruddannelserne og kandidatuddannelserne præsteneres af hhv. Karin Petersen og Jette Gejl samt afdelingskonsulent Jan Ulrik Saksø Chrintz Juhl.

Der var en god konstruktiv drøftelse af forskelle på bachelormentorforløbene, hvor der på kunsthistorie fokuseres på faglig og social trivsel, så fokuseres der på fremtidsperspektiver på æstetik og kultur. På kunsthistorie læser mentorerne selv på bacheloruddannelsen, men det ofte er kandidatstuderende der er mentorer på æstetik og kultur. På kunsthistorie klædes mentorerne på til deres arbejde via et mini-coach-forløb i regi af VEST og hvis det vurderes relevant for mentorer på æstetik og kultur, skal muligheden for at udbrede det undersøges. På begge uddannelser dannes grupperne på kryds og tværs for at understøtte en bred relationsopbygning. De to forløbs struktur og indhold har individuelle styrker. På baggrund af den grundelige præsentation drøftede UN ønsker til fremtidig udvikling af mentorforløbene.

#### Bachelormentorforløb:

- Mentorforløbene er værdifulde for de nye studerende og skal bevares
- Der skal blot være møder på første semester
- Mentormøderne kan med fordel integreres i Timetable og førsteårspakker
- Mentorer kan med fordel være tættere på de nye studerende i deres studieforløb, fx rekruttere studerende på 3. og 5. bachelorsemester, men dette udelukker ikke anvendelse af kandidatstuderende
- Da K:mentor har fokus på fremtidsperspektiver, så kan det overvejes at tilpasse fokus på bachelormentorforløbet på æstetik og kultur

#### Kandidatmentorforløb og K:mentor:

- Overvejelse om det frugtbare i på kandidatuddannelsen i æstetik og kultur at have 3. semesterstuderende som mentor for nye studerende, der kommer med en anden bachelorfaglighed. Fokus på 1. semester kunne være ”kom godt i gang med din kandidatuddannelse. Der vil formentlig være tale om rekruttering af én til to mentorer, som fint vil kunne være KA-tutoren
- K:mentor-tilbuddet kunne placeres på 2.-3.-4. semester og fortsat omhandle, hvordan de studerende kommer godt videre.

Afdelingskonsulenten erindrede UN om, at studievejledningen også arbejder med onboarding og vurderede at det vil være værd at undersøge, hvad de kan tilbyde ind i dette forløb også.

#### Førsteårspakker:

Afdelingsleder indledte drøftelsen med kort at fortælle om baggrunden for implementering af førsteårspakker og hvilke forventninger, der var hertil. Førsteårspakkerne er en samling af frivillige og obligatoriske tilbud, samt en blanding af studietekniske redskaber og invitationer til arrangementer, der sikrer mødesteder og understøtter udvikling af en spirende faglig identitet.

De studerende i nævnet kvitterede indledningsvist for det udviklingsarbejde der var foregået mellem drøftelserne af indhold og form i UN. Førsteårspakkerne er mere fyldestgørende og detaljerede, hvilket vurderes positivt. Der var en opfordring til at genbesøge det faglige indhold i og formatet på førsteårspakken på æstetik og kultur.

Studerende på kunsthistorie fortalte, at førsteårspakken var integreret i undervisningen på 1. studieår.

Der var en kort drøftelse af, hvad førsteårspakkerne skal gøre – skal de være et skematiseret program for 1. studieår eller skal de være en ”how-to-be-studerende”?

Afdelingsleder vurderede, at fagmiljøerne og underviserne er nødt til at lave en analyse af, hvad er den gode studiestart og kvalificere de pakker der foreligger. Afdelingsleder bringer emnet op på kommende frokostmøde på æstetik og kultur, samt på kollegamøde på KH.

Der blev foreslået sammen løsning som med mentorforløbene, at førsteårspakkerne integreres i timetable og kommunikerer via førsteårs underviserne.

## **6. Input til plan for samlet evaluering af BA-TV og KA-TV i billedkunst og visuel kultur (drøftelsespunkt) – udsættes til 17. april**

På baggrund af studenterhenvendelser og kursusevalueringer har UN opfordret fagmiljøet til at tage initiativ til en at gennemføre en samlet evaluering af sidefagsuddannelsen.

UN bedes diskutere, hvilke opmærksomhedspunkter, evalueringen skal tage udgangspunkt i (fx samlæsninger), hvem der med fordel kan inddrages og hvordan de kan inddrages i evalueringen.

## **7. Punkter til de studerendes nyhedsbrev (drøftelsespunkt)**

Følgende blev fremført:

- Invitation til drøftelsen om samlet evaluering af BA-TV og KA-TV i billedkunst og visuel kultur
- Gode formater for BA- og KA-mentorer – vi vil gerne have de studerendes input
- Førsteårspakker – input til indhold og format ønskes

## **8. Skriftlige orienteringer med mulighed for spørgsmål**

### 8.1 Afdelingslederens evalueringsrapport

Denne fremsendes til orientering til nævnets møde i april.

### 8.2 Nyt fra Arts studier (skriftlig orientering)

I kan finde nyhedsbreve fra Arts Studier på [underviserportalen](#).

Marts-udgaven indeholder information om:

*Orienteringer:*

- AU overgår til WISEflow pr. 1. marts
- Optagelse på Efter- og videreuddannelse
- Semesterkoordineringsmøder afholdes i april
- IV-fag for efteråret 2024 og foråret 2025 kan nu ses i kursuskataloget

- Nye studieordninger er online på studieportalen og træder i kraft 1. september 2024
- Udfasning af nuværende studieordninger, hvor nye studieordninger træder i kraft 1. september 2024
- Opdaterede emnerapporter i Power BI

*Arrangementer:*

- Power BI workshops 2024 - Årlig status og Uddannelsesevalueringer
- U-days 2024 afholdt på Arts
- Tilvalgs- og kandidatmessen 2024 veloverstået og velbesøgt

**9. Forslag til punkter på kommende møder (drøftelsespunkt)**

9.1 Forslag til kommende UN-møder

Dagens punkt vedr. *Input til plan for samlet evaluering af BA-TV og KA-TV i billedkunst og visuel kultur (drøftelsespunkt)* blev flyttet til nævnets møde den 17. april.

9.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Intet

**10. Eventuelt**

Intet