

**Mødedato:** 20. marts 2019

**Mødested:** 1580-214

**Mødeemne:** UN-møde LITRET

**Deltagere:** Tore Rye Andersen (VIP-medlem, formand) Mette Grandahl (studentersuppleant), Kristian Mørch Abell (afdelingskonsulent), Trine Bjerregaard Andersen (referent)

**Fraværende med afbud:** Nina Christensen (VIP-medlem), Esben Bjerggaard Nielsen (VIP-medlem), Senia Kragh Hansen (studentemedlem), Karen Pedersen (studentersuppleant), Ida Marie Christensen (næstformand, studentemedlem.), Emma Kragh Mortensen (studentemedlem), Kim Grigo (studentemedlem), Maja Sejerskilde (studentersuppleant)

## DAGSORDEN

- 1. Godkendelse af dagsorden (referat af sidste møde er godkendt ved mailhøring og vedhæftes her)**
- 2. Studerendes punkt**
- 3. Opfølgning på sidste møde (vedr. konstitueringen af UN)**
- 4. Orientering (herunder nyt fra Arts Studier ved Trine)**
- 5. Eksamens- og undervisningsplanlægning – med drøftelse af spørgsmålet: Hvad udgør et godt undervisningsskema og en god eksamensplan fra hhv. studerendes og underviseres perspektiv?**
- 6. Evaluering af projektorienteret forløb/praktikophold (bilag eftersendes sidst på ugen)**
- 7. Udkast til nye Studienævns spørgsmål til den digitale undervisningsevaluering (se vedhæftede bilag)**
- 8. Evt.**

**REFERAT****1. Godkendelse af dagsorden (referat af sidste møde er godkendt ved mailhøring og vedhæftes her)**

- i. Godkendt

**2. Studerendes punkt**

- i. Ikke noget nyt

**3. Opfølgning på sidste møde (vedr. konstitueringen af UN)**

- i. Tore fulgte op på UN's konstituering på februar mødet. UN fastholder konstitueringen.

**4. Orientering (herunder nyt fra Arts Studier ved Trine)**

- i. Tore orienterede om ny procedure for valgfagsbeskrivelser/beskrivelser af fag med skiftende emner: UN skal fremover kvalitetssikre og indstille fagbeskrivelserne til godkendelse. I begyndelsen af efterårssemestret kører processen igen.
- ii. Tore orienterede om indholdet af valgfagene/fag med skiftende emner for E19.
- iii. Tore orienterede om ansøgstallene til kandidatuddannelserne, som netop er kommet:
  - a. Der ses en lille stigning i ansøgstallet til Kandidatuddannelsen i litteraturhistorie.
  - b. På Kandidatuddannelsen i retorik er ansøgstallet faldet. Studievejledningen fortalte, at de har fået færre mailhenvendelser vedr. Kandidatuddannelsen end sidste år.
- iv. Tore orienterede om status på tilvalgsprocessen: Der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som skal arbejde videre med LITRET's tilvalg "Kreativ og professionel skrivning". Der afventes dog fortsat en endelig tilbagemelding fra prodekanen.  
*Tore følger op*
- v. Der er indkommet ansøgninger til studievejlederstillingen på Litteraturhistorie, ansøgningsfristen udløber 21. marts.
- vi. Vedr. nyhedsbrevet fra Arts Studier: Kristian orienterede om mulighederne for at få nyhedsbrevet integreret i instituttets nyhedsbrev. Der arbejdes pt. på at finde det rette format. UN opfordrede til, at Arts studier prioriterer, hvilke punkter der er relevante at have med i instituttets nyhedsbrev. Man kan derudover evt. linke til hele nyhedsbrevet.  
*Kristian og Trine følger op.*
- vii. Trine orienterede om hovedpunkterne i Arts Studiers nyhedsbrev fra marts 2019. UN får tilsendt det samlede nyhedsbrev sammen med referatet fra indværende møde.
- viii. Trine har videregivet UN's feedback vedr. Arts Karrieres deltagelse i den fagnære undervisning (se referat fra februar mødet). Arts Karriere er nu i dialog med fagmiljøet på LITRET.

## 5. Eksamens- og undervisningsplanlægning – med drøftelse af spørgsmålet: Hvad udgør et godt undervisningsskema og en god eksamensplan fra hhv. studerendes og underviseres perspektiv?

- i. Undervisningsplanerne blev delt ud til UN på februarmødet. Tore orienterede om rammerne for godkendelse af planerne. UN skal godkende principperne bag planlægningen.
- ii. Tore orienterede om processen for planlægningen af undervisningen, herunder principperne bag, hensynet til underviserne, samarbejdet med administrationen om selve planen (frister, arbejdsgange m.m.) samt evalueringernes betydning.
  - a. UN drøftede, hvordan et godt undervisningsskema ser ud (undervisningsadministrationen har fx spurgt til, hvordan instruktørundervisningen bedst placeres):
    - Princippet i, at undervisningen spredes ud på flest mulige dage vurderes positivt.
    - To forelæsninger på samme dag er for meget.
    - UN vurderede, at det er mest hensigtsmæssigt, at man som studerende skal møde op til undervisning 5 dage om ugen (frem for fx 2 dage). Man risikerer dog, at færre møder op til de frivillige instruktortimer, hvis de studerende (særligt dem som pendler) ikke skal møde op i forvejen. Omvendt viser evalueringerne, at de studerende gerne vil have undervisningen spredt ud på flere dage.
    - UN vurderede, at de nuværende principper er fornuftige.  
*Tore følger op på punkt a*
  - b. UN godkendte principperne for planlægningen af undervisningen, og deres kommentarer videregives til SN.
- iii. Tore orienterede om processen for planlægningen af eksamen, herunder principperne bag, hensyn til underviserne, samarbejdet med administrationen og evalueringernes betydning.
  - a. UN drøftede, hvordan den gode eksamensplan ser ud:
    - Det er vigtigt, at der er 'luft' i eksamensplanen.
    - Samtidig er eksaminer i slutningen af januar u hensigtsmæssigt fra de studerendes synspunkt, fordi det ikke giver mulighed for en pause inden semesterstart.
    - Det vurderes, at det er bedre eksempelvis at skulle aflevere eksamensopgaver den 21. december end den 2. januar.  
*Tore følger op på punkt a*
  - b. UN drøftede desuden eksamensplanlægningen på 2. semester (BA Literaturhistorie):
    - Eksaminerne består af: Fri skriftlig hjemmeopgave i LH2 + bunden hjemmeopgave (10 dage) i TA2 + Portfolio i SG.

- Underviseren er bekymret for de studerendes indsats i SG, hvis der ikke lægges meget vægt på den afsluttende eksamen. Det betyder, at semestrets afslutning bliver eksamenstungt.
- I praksis giver portfolioeksamen således ikke den frihed, man havde tænkt.
- Måske bør SG eller LH2 have en mundtlig eksamen for ikke at gøre slutningen af semestret for tung.
- Det er meget forskelligt, hvordan portfolioeksaminer forløber, og det afhænger af det konkrete undervisningsforløb.
- UN drøftede afslutningsvist mulighed for at placere portfolioen tidligere eller at indføre en mundtlig eksamen på semestret. UN hældte til, at portofolioen er den mest hensigtsmæssige eksamensform til SG.

*Tore følger op på punkt b*

- c. UN godkendte eksamensplanlægningen og principperne herfor. Deres kommentarer gives videre til SN.

## 6. Evaluering af projektorienteret forløb/praktikophold (se bilag)

- i. Tore orienterede om baggrunden og principperne for evalueringerne.
- ii. UN samlede op på og drøftede projektværternes evaluering:
  - a. Blandt projektværterne er der overordnet set tilfredshed med rammerne for det projektorienterede forløb. Der er dog et ønske om længere ophold.
  - b. Projektværterne ønsker ikke mere kontakt med AU under forløbet.
  - c. Projektværterne vil gerne have studerende fra AU i projektorienterede forløb igen
- iii. UN samlede op på og drøftede de studerendes evaluering:
  - a. De studerende ytrer generel tilfredshed med forløbet.
  - b. Nogle studerende på Retorik har ikke oplevelsen af, at de specialeforberedende elementer (som er indlejret i det projektorienterede forløb) ruster dem specielt godt til at skrive speciale.
  - c. Undervisningen i Organisationsanalyse er placeret uhensigtsmæssigt (onsdag). UN opfordrer til, at undervisningen placeres mandag eller fredag af hensyn til studerende, som ikke er i Århus dette semester.  
*Trine følger op med UVAEKA*
- iv. UN bemærkede, at det er ærgerligt, at der er forskel mellem praktikperiodens længde på AU og KU. Det stiller de studerende fra de to universiteter ulige.
- v. På LITRET er der afsat timer til at skabe en bedre forventningsafstemning med projektværterne.

## 7. Udkast til nye Studienævnsspørgsmål til den digitale undervisningsevaluering (se vedhæftede bilag)

- i. Tore orienterede om baggrunden for punktet: Der har været utilfredshed med de eksisterende SN-spørgsmål, bl.a. pga. uklarheder i formuleringerne. Derfor er der blevet nedsat en arbejdsgruppe i SN, som har formuleret det udkast til

nye SN-spørgsmål, som findes i det vedhæftede bilag. Spørgsmålene forsøger bl.a. at dække IKK's krav i evalueringspolitikken.

ii. UN drøftede udkastet og kommenterede på det: Spørgsmålene vurderes generelt positivt.

- a. Spørgsmål 1: UN drøftede, hvordan underviserne kan hjælpe de studerende til at have de faglige mål præsent v. evalueringen.
- b. Spørgsmål 2: Vedr. formuleringen "opbygning og tilrettelæggelse": UN foreslog at "progression" eller "afvikling" bruges i stedet for "tilrettelæggelse".
- c. Spørgsmål 3: Fokus er flyttet fra underviser til undervisning. Dette vurderes positivt af UN.
- d. Spørgsmål 4: UN foreslog følgende justering af formuleringen (understreget): "mulighed for/omfanget af/typen af feedback".
- e. Spørgsmål 5: Ingen kommentarer
- f. Spørgsmål 6: Ingen kommentarer
- g. Spørgsmål 7: UN foreslog, at formuleringen vendes om: "Jeg vurderer, at kursets undervisningsform og aktiviteter hænger godt sammen med eksamensformen".
- h. Spørgsmål 8: Ingen kommentarer
- i. Spørgsmål 9: ingen kommentarer
- j. Spørgsmål 10: Ingen kommentarer
- k. Spørgsmål 11: UN vurderer spørgsmålet redundant ift. det fælles AU-spørgsmål.  
UN var enige om, at rækkefølgen af spørgsmål 9-11 bør bevares.

l. De åbne spørgsmål:

- i. UN vurderede, at spørgsmål A bør konkretiseres og uddybes, og at "ting" bør erstattes af "elementer". UN foreslog, at "og uddannelse" tilføjes til spørgsmålet.

Tore tager UN's kommentarer med videre til SN

## 8. Evt.

- i. Der var intet til eventuelt og mødet blev hævet.