

Mødedato: 20. november 2019 kl. 14.00-16.00

Mødested: 1586-114

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde på litteraturhistorie og retorik

Deltagere: Tore Rye Andersen (VIP-medlem, formand), Nina Christensen (VIP-medlem), Jakob Ladegaard (VIP-medlem), Karen K. W. Pedersen (studentersuppleant), Kim Grigo (studentemedlem), Mette Grandahl (studentersuppleant), Maja Sejerskilde (studentemedlem), Emma Kragh Mortensen (studentemedlem), Kristine Hougaard, Rebecca Marie B. Hansen, Kristine Frank Kjær, Sarah Cant, Mathias Laursen, Amalie Nielsen, Sarah Mæng (studievejleder), Kristian Mørch Abell (afdelingskonsulent), Mette Olesen, (SNUK, referent)

Fraværende: Esben Bjerggaard Nielsen, Ida Marie Christensen, Senia Kragh Hansen

1. Godkendelse af dagsorden

UN-formand Tore Rye Andersen (TRA) bød velkommen og mødet blev indledt med en navnerunde. Dagsordenen til dagens møde blev herefter godkendt.

2. Studerendes punkt

De studerende nævnte et informationssøgningskursus på biblioteket, som de havde været rigtig glade for og spurgte, hvorfor det ikke ligger på 2. semester, men på 3. semester? Der var enighed om, at kurset være gavnlig midt i 2. semester, men der blev også gjort opmærksom på, at de studerende har meget travlt på dette tidspunkt.

De studerende nævnte derudover, at der ikke er en ensartet praksis blandt underviserne i forhold til, hvordan tilstedeværelseskravet håndhæves. Der blev på mødet givet eksempler på den forskellige praksis. TRA oplyste, at det er op til den enkelte underviser at vurdere, om tilstedeværelseskravet er opfyldt. Problematikken vil blive taget op på et medarbejdermøde, hvor TRA vil opfordre underviserne til at være opmærksomme på den. Det blev nævnt, at det er vigtigt, at underviseren ved undervisningens start gør opmærksom på den fortolkning af tilstedeværelseskravet som vil være gældende for faget.

Det blev oplyst, at mentorordningen er gået i gang, og virker godt.

3. Orienteringer bl.a. IV-fag

TRA oplyste, at valget til studienævnet (SN) og uddannelsesnævnet (UN) er veloverstået. Karen K W Pedersen er valgt som SN og UN repræsentant og Anne Badsberg Nielsen og Kim Grigo er valgt som suppleanter til SN og UN-medlemmer.



TRA orienterede også om, at SN på mødet den 27. november behandler nye studieordninger – heriblandt *Kreativ og professionel skrivning*. Hvis SN gerne vil have noget drøftet / ændret i studieordningen og have den til 2. behandling er det den 11. december, og det betyder, at der ikke er lang tid til at lave ændringerne. Arbejdsgruppen er derfor blevet adviseret om dette.

I forhold til IV-fag orienterede TRA om, at hver afdeling skal melde 3 IV-fag ind om året – fordelt på efterår, hvor LITRET skal melde to IV-fag ind og forår, hvor LITRET skal melde et IV-fag ind. Tidligere har LITRET indmeldt faget *Creative Writing*, men dette fag kan ikke udbydes igen bl.a. pga. overlap til *Kreativ og professionel skrivning*. Der blev spurgt, om studerende, der har taget IV-faget *Creative Writing* så ikke kan tage tilvalget? TRA svarede, at det burde de kunne.

TRA oplyste, at i efteråret 2020 udbydes fagene:

Academically Speaking: Oral Academic Presentation og *Børns litteratur og medier: Children and adolescents in a digital world – content, contexts, and connections*.

I foråret 2021 udbydes faget *Medievalism*.

Nina Christensen (NC) orienterede om Erasmus Mundus uddannelsen *Children's Literature, Media and Culture*. En Erasmus Mundus uddannelse er en kandidatuddannelse, som universiteter i fællesskab kan sætte sammen. 35 studerende fra 21 forskellige lande kommer i januar til Kasernen for at studere på uddannelsen og NC oplyste, at der er behov for "buddies" til de studerende. De studerende skal gerne involveres i f.eks. foreninger eller lignende. De er meget energiske og har typisk læst en bacheloruddannelse i f.eks. engelsk sprog og litteratur og deltaget i mange projekter. De er udvalgt blandt 240 studerende fra hele verden.

Der skal være introduktionsuge for de studerende i januar (24. januar 2020 og uge 5) og hertil søges tutorer. Opgaverne vil være at deltage i den 1. dag i introduktionsugen og gå med, når der er fælles Arts dag. Derudover er det håbet, at tutorerne kan skabe kontakt til foreninger o.l. UN drøftede, hvad en god tutor skal? Der blev blandt andet svaret, at en god tutor har overblik over, hvad der skal foregå og kan svare på spørgsmål. I forhold til tutorrollen er det dog lidt anderledes for de studerende på *Children's Literature, Media and Culture*. De kender hinanden, men kender ikke det danske universitet. Der blev spurgt, hvor mange timer, det drejer sig om og svaret måske 15 timer eller deromkring.

Mette Grandahl (MG), Sarah Mæng (SM) og evt. Karen K. W. Pedersen (KKWP) meldte sig som tutorer. Det blev aftalt, at interesserede kan skrive til Tore Rye Andersen (TRA) og Nina Christensen (NC) og vise interesse for at være tutor.

I forhold til at være "buddy" kan man melde sig på Facebook.

Det blev foreslået at invitere de forskellige foreninger til at komme og give en introduktion på engelsk. Det vil også blive overvejet at lave noget med fredagsbar.

3.1 Orienteringer fra Arts Studier

Mette Olesen (meol) orienterede om Nyhedsbrev fra Arts studier – blandt andet om, at de nye tilvalg nu er præsenteret på studieportalen. Nyhedsbrevet udsendes sammen med referatet fra mødet.

I forbindelse med orienteringen blev det oplyst, at nogle tilvalg har ændret titel. TRA oplyste i denne forbindelse, at det også i forhold til *Kreativ og professionel skrivning* har været overvejet at ændre titel – f.eks. var det blevet nævnt fra studerende, at ordet ”skrivning” burde udskiftes. Arbejdsgruppen havde imidlertid besluttet at fastholde den oprindelige titel.

TRA oplyste også, at referater fra UN-møderne på LITRET fra 1.1.2019 nu er tilgængelige på hjemmesiden.

4. Drøftelse af forskellige undervisningsformer, med særlig fokus på aktiverende undervisningsformater: hvad virker, og hvad virker ikke (og hvorfor)?

TRA indledte UN's drøftelse af forskellige undervisningsformater, bl.a. forelæsninger, med at sige, at emnet ofte kommer op i forbindelse med evalueringer. Ofte er de studerende ikke enige om, hvilke undervisningsformer, der fungerer bedst og i hvor stort omfang, og derudover efterspørger kolleger inspiration. Endelig indgår aktiverende undervisningsformer i Retoriks handleplan.

Forelæsninger:

TRA spurgte til forelæsningen – om den fungerer, om der er noget, der er vigtigt at gøre i forbindelse med en forelæsning, hvilken længde, der er bedst, og om der er bestemte fag, der egner sig bedre til forelæsninger?

Fra studerende blev der givet et eksempel på et undervisningsforløb med 2/3 forelæsninger og 1/3 gruppearbejde, som fungerer rigtig godt. Underviseren bruger ikke powerpoints, men skriver på tavlen, og rigtig meget af undervisningen hænger ved. Gruppearbejderne giver et afbræk fra forelæsningsdelen og i grupperne fastholdes det, der er nævnt ved forelæsningen. Der skal formuleres spørgsmål fra studerende.

I øvrigt om forelæsninger:

- Forelæsninger i 45 minutter med et kvarters pause fungerer.
- Traditionel forelæsning kan fungere godt ved videnstunge emner.
- Forelæsning virker dårligt til en mindre gruppe

PowerPoints:

Undersøgelser viser, at studerende evaluerer PowerPoint positivt, men lærer mere uden.

Ved PowerPoints flyver referencerne forbi – det er nemmere at fastholde det, der skrives på tavlen.

Der blev opfordret til, at undervisere kun underviser med PowerPoints, hvis de vil uploade dem efterfølgende – eller allerhelst inden undervisningen, så der kan tages noter på dem. Evt. kan PowerPoint siderne nummereres, så det er nemmere at tage noter til. Der skal være balance mellem PowerPoints og de noter, de studerende tager. Det fungerer godt at lægge billeder og citater ind i PowerPoints.

Gruppearbejde:

Pædagogisk forskning peger på, at man lærer meget ved at gøre noget selv.

I forhold til gruppeoplæg blev det nævnt, at man kan komme i tvivl om, om det, der kommer frem i gruppen, kan bruges. Gruppeoplæg kræver derfor feedback fra underviser. Det blev også nævnt, at studerende lærer meget af at lave og fremføre oplæg, men måske knap så meget af at lytte til oplæg.

Der blev givet udtryk for, at gruppearbejde fungerer bedst, når man er forberedt på, hvad der skal drøftes i grupperne og når gruppearbejdet er rammesat godt. Tekstanalyse egner sig til gruppearbejde.

Matrixgruppearbejde, hvor man ”bytter deltagere” og skal forklare udbyttet fra en gruppe til deltagerne i en anden gruppe, blev nævnt som en god form. Der blev dog også givet udtryk for, at det kan være lidt angstprovokerende at skulle give informationer videre på den måde. Man kan være nervøs for, at hvis man har misforstået noget, gives det videre til de andre, og det er svært at stole på de informationer, der cirkulerer. Det kan gøre en forskel, hvis det er forberedt og man har forberedt f.eks. en tekst inden matrixgruppearbejdet.

Der var ros til studievejlederne, der havde formidlet, at der blev indgået gruppekontrakter ved indgangen til studiet. Det havde blandt andet gjort, at deltagerne er forberedte. Kontrakterne bliver indgået i forbindelse med studiegruppeworkshops, der er indført fra 2019.

Kompetenceprofilen lægger op til meget gruppearbejde, og det kan også foregå uden for undervisningen. Der ligger en god læring i at arbejde sammen i tilfældigt sammensatte grupper.

Det blev nævnt, at summeøvelser er gode, når der er noget analytisk eller fortolkningsmæssigt i gang og som optakt til en plenumdiskussion. Det giver muligheder for dem, der ikke så gerne vil sige noget i plenum. Der kan dog også være problemer, hvis dem, man sidder omkring ikke er godt forberedt. Casearbejde kan fungere godt, hvis det er godt rammesat, så de studerende ved, hvad der er formålet. Hvis der gives god tid er

det muligt at finde frem til analyser og vurderinger, som kan være lærerige. Lang tid kan dog også gøre, at gruppearbejdet "fader ud".

En forberedelse til gruppearbejde kan være at skrive noget hjemmefra. Det blev drøftet, om det generelt bliver gjort, når det ikke skal afleveres, men også nævnt, at dem, der har gjort det, er godt forberedt til gruppearbejdet. Det giver engagement, når der er noget, der forpligter – f.eks. i en plenumdiskussion.

5. Eventuelt

Der blev spurgt fra studerende, hvad der kan gøres ved at der er planlagt vigtig undervisning på kandidatdagen og om det kan arrangeres anderledes – f.eks. ligge senere på dagen? Der er mange hensyn, der skal passe sammen i planlægningen. De studerende blev opfordret til at tale med deres underviser om sagen og forsøge at løse sammenfaldet.

TRA oplyste, at der ikke er UN møde i december måned, og at UN møderne i 2020 formentlig kommer til at ligge den næstsidste onsdag i måneden kl. 14 til 16.